

**NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 3 en 5 november 2015
om 19.30 uur**

Voorzitter: H.P. Bakker
Griffier: H.P. Reijsoo

Aanwezige raadsleden: CDA: Wijnstra, Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes
PvdA: Bolt, Heres, Rus
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong
VVD: Hoekzema

Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom. Agenda wordt conform vastgesteld.
------------	--

2. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr.2	CU stelt voor dit stuk in eerstvolgende cie. VROM te behandelen, PvdA deelt dat verzoek.
Voorzitter	Neemt notitie van gewenste gewijzigde wijze van afhandelen van stuk nr. 2.
Stuk nr.3	Beoogd afscheid en opvolging van Maria Bolt is voorzien in raad van 10 dec. a.s.
Voorzitter	Constaateert dat op stuk nr. 2 na conform voorgestelde afhandeling wordt besloten.

3. Begroting 2016 (rv nr 053)

Voorzitter	Memoreert dat Algemene Beschouwingen zoals altijd, op volgorde van grootte van partij gehouden worden.
------------	--

3a. Algemene Beschouwingen

Wijnstra	Houdt Algemene Beschouwingen voor het CDA, zie bijlage.
Bolt	Houdt Algemene Beschouwingen voor de PvdA, zie bijlage.
Wijnstra	Als PvdA instemming zou willen onthouden aan onderdelen groenonderhoud en muziekschool slaat dat een gat in de begroting, heeft PvdA daar dan dekkingsvoorstellen daarbij?
Bolt	Zal op vraag CDA reageren in 2e termijn.
Berghuis	Houdt Algemene Beschouwingen voor de CU, zie bijlage.
Hoekzema	Houdt Algemene Beschouwingen voor de VVD, zie bijlage.
Berghuis	Waarom wil VVD fietspad bij Waldadrift niet doortrekken tot aan de Kastanje? Vindt VVD dat laatste stuk minder onveilig?
Hoekzema	Vindt dat stuk inderdaad minder onveilig en als je het pad tot aan de Kastanje moet doortrekken, moet je het tot de St. Annerweg doortrekken als je echt voor veiligheid kiest.
Berghuis	Denkt dat de ruimte daarvoor ontbreekt.
Hoekzema	Denkt dat de ruimte daarvoor ook ontbreekt in de begroting.
Wijnstra	Vraagt college hoeveel mensen zich met gevolgen van aardbevingen aan gemeenteloket hebben gemeld en vraagt waar VVD het op baseert dat velen daar bot gevangen hebben. Komen er relatief veel verzoeken vanuit achterban bij VVD binnen voor ondersteuning? Neemt aan dat fractie deze mensen helpt de formulieren op de juiste wijze in te vullen.
Hoekzema	Ook anderen dan achterban melden dat ze door de bomen het bos niet meer zien. Geeft zelf ook mensen antwoord als ze hem daarop aanspreken, maar gemeente moet deze mensen informeren aan de balie, benoemde dit vorig jaar bij de begroting ook al.
Voorzitter	Reageerde vorig jaar bij begroting al dat mensen prima de weg naar de gemeente weten te vinden, gemeente weet hen zo nodig ook prima door te verwijzen, ambtelijk en bestuurlijk.
Van Bruggen	Reageert dat de VVD het CDA aan haar zijde weet als het dode (G7-)paard naar de noodslager moet worden gebracht.
Hoekzema	Kan het daar volledig mee eens zijn, zou het jammer vinden als het paard naar de noodsla-

	ger moet, denkt dat men het voor die tijd moet zien op te lossen.
Voorzitter	Komt op dat laatste nog terug.

3b. Reactie van het college op de Algemene Beschouwingen

V.d. Kolk	Reageert op algemene beschouwingen van fracties, <i>zie bijlage</i> . Plaatselijke aanvullingen: 1. De stelpost voor niet gehaalde bezuinigingen op Groenbeheer en Welzijn is voorzichtigheidshalve opgenomen. Verzekert het CDA dat als deze bezuinigingen niet gerealiseerd worden, dit geen gat in de begroting veroorzaakt. 2. W&B spreekt niet over 1000 tot 2000 woningzoekenden - zoals de VVD zegt - maar over 1800 tot 2000 woningzoekenden.
Wijnstra	Heeft maar één argument gehoord om de hondenbelasting niet af te schaffen. Vraagt of pfh daar meer argumenten voor heeft, CDA heeft als alternatief voor hondenbelasting de Ozb zelf genoemd, vraagt waarom dat niet ter dekking wordt meegenomen.
V.d. Kolk	Afschaffing van hondenbelasting vergt nog eens 4% structureel extra verhoging van de OZB die college net als vorig jaar al met pijn in het hart extra verhoogt. Dat is voor college afdoende reden om ook niet voor te stellen de hondenbelasting af te schaffen.
Berghuis	Vraagt of geactualiseerde opgave van wel en niet gerealiseerde bezuinigingen mogelijk is.
V.d. Kolk	Zegt dat toe. Constateert dat dit wat de CU betreft ook na a.s. donderdag mag.
De Vries	Reageert op algemene beschouwingen van fracties, <i>zie bijlage</i> .
Van Bruggen	Bottleneck voor ontsluitingsweg is spoorwegovergang. Al voor mei '15 was uitsluitel vanuit ministerie beloofd, college heeft het nu over maart '16, 8 maanden later voor slechts één aanvullende vraag van het ministerie over fietsers. Waarom moet dit zo lang duren?
De Vries	Provincie heeft in okt. '14 verzoek aan Prorail gedaan. Prorail heeft een tijd gedaan over advies aan ministerie, ministerie doet er lang over om te zeggen wat ze daarvan vindt. Heeft al verteld dat ministerie negatief heeft geadviseerd obv. positief advies van Prorail. Prorail is bijna klaar met aanvullende berekeningen met toevoeging van Ter Laanster weg. Die gaat naar het ministerie, dat nu hopelijk positief beslist. Beamt dat dit lang duurt.
De Jong	Pfh zei dat benodigde capaciteit niet altijd aanwezig is en deed kort verslag van op stapel staande grote projecten. Heeft daar afgelopen maanden nagenoeg niets vernomen, begrijpt dat raad komende maanden een hele hoop kan verwachten: gaat dat qua planning en capaciteit lukken? Waldadrift, De Vlijt, heeft nog niet zien voorbijkomen dat dit jaar nog Bedumers over plannen Waldadrift geïnformeerd gaan worden. Vraagt hoe dit zit.
De Vries	Er is al overleg geweest met verkeerscie. van de Waldadrift. Neemt aan dat bewoners Waldadrift daarover geïnformeerd zijn, anders doet burgerparticipatiecie. haar werk niet goed. Er is een ingenieursbureau voor de voorbereiding ingeschakeld en college wil dit jaar nog een inloopavond organiseren waarbij alle burgers de verschillende varianten voor inrichting van de Waldadrift kunnen zien - je kunt kiezen voor 30 km/h, voor 50 km/h met suggestiestrook, of 50 km/h met vrij liggend fietspad, waarbij terecht is opgemerkt dat het laatste stuk van de Waldadrift daarvoor te smal is. Die varianten liggen voor, betrokkenen zullen er verschillende visies op hebben maar uiteindelijk beslist de raad.
De Jong	Verkeerscie. doet haar werk goed, heeft inderdaad iets vernomen als bewoner van Waldadrift maar de cie. moest zich wel opdringen bij de gemeente om aan tafel te mogen komen.
De Vries	Dat klopt niet helemaal. Eerste gesprek met verkeerscie. is geweest in november '14. Daarna is het ruim een half jaar stil geweest, direct na de bouwvak is het gesprek vervolgd en dat verloopt constructief.
Van Dijk	Reageert op algemene beschouwingen van fracties, <i>zie bijlage</i> .
Van Bruggen	Hoopt PvdA geen gras voor de voeten weg te maaien, vraagt zich af of er niet sprake is van een gemiste kans om tot geïntegreerde kindvoorzieningen te komen met de scholen.
Van Dijk	Antwoordde al dat college dat geen verstandige richting vindt omdat: de scholen van voldoende omvang zijn om zelfstandig te kunnen functioneren; de schoolbestuurders aangeven zelfstandig te willen blijven; een inspanning van gemeentewege om tot een geïntegreerde kindvoorziening te komen behoorlijk wat tijd zou kosten en het versterkingspro-

	gramma zou vertragen c.q. daarmee op achterstand zou zetten.
Voorzitter	Reageert op algemene beschouwingen van fracties, <i>zie bijlage</i> . Komt tot slot onder Openbare orde en veiligheid op veiligheidstaken. CDA heeft dat genoemd bij de Veiligheidsregio. Dit wordt in perceptie van college goed uitgevoerd, heeft echter raad al eerder verteld dat er in zijn waarneming soms spanning zit tussen de uitvoering op grotere afstand vanuit die VR - hier zijn parallellen met de politie - terwijl de verantwoordelijkheden wel bij de burgemeester liggen. Dat kan op gespannen voet met elkaar staan. Is daar alert op. Tot nu toe is het niet gebeurd. Als CDA vraagt of college wel echt de wet volgt is het antwoord ja. Komt nu op bestuurlijke inrichting (<i>zie verder weer de bijlage</i>).
Van Bruggen	Dat burg. zegt dat intergemeentelijke afspraken worden geschonden op het moment dat men weer terugkomt op het eigen gemeentehuis, zegt toch niets over noodzaak tot herindeling maar meer over de kwaliteit van de gemaakte afspraken?
Voorzitter	Dat klopt, zei echter in vergadering van oktober al dat waar er sprake is van gelijkwaardige gemeenten en niemand het natuurlijke gezag heeft om knopen door te hakken, je met samenwerking niet verder komt. Dat zie je nog het beste aan de vorming van de G7. Als de meerderheid van de betrokken raden die G7 wil, kom je er niet uit door daarover te blijven vergaderen, een hogere bestuurslaag moet dan de knoop doorhakken. Houdt dus die opmerking over samenwerking en de kwaliteit daarvan staande. Is overigens niet zorgvuldig geciteerd, heeft niet gezegd dat afspraken geschonden worden als men terug is op het eigen gemeentehuis, maar gezegd dat je meent ambtelijk en bestuurlijk afspraken te hebben gemaakt maar dat de wereld er terug in eigen huis weer anders uitziet. Bedoelt met die anders eruit ziende wereld gewoon het college of de gemeenteraad. Vindt het wat dat betreft opvallend dat gedeputeerde daags na de raadsbesluiten over de G7 heeft gezegd dat de colleges nu aan zet zijn. Heeft staatsrechtelijk nog nooit zulke bijzondere opvattingen gehoord want de 7 raden hebben als hoogste gezag gesproken. Ze waren niet eensluidend maar het is nu aan de gedeputeerde om daar op te reageren: op die plek ligt het en nergens anders.
Wijnstra	Vond beantwoording inzake FCD wat summier, hoopt dat college daar in 2e termijn wat uitgebreider op in kan gaan.
Voorzitter	Fracties kunnen college in 2e termijn vragen op welk punt ze nog meer informatie willen krijgen. Schorst vergadering om 21.44 u. tot a.s. donderdag 5 nov. 19.30 u.

3c. Voortzetting van de vergadering op 5 november, bijdragen in tweede termijn van de fracties

Voorzitter	Heropent vergadering, meldt dat er een brand gaande is in Onderdendam waarbij asbest is vrijgekomen maar wat niet de verkeerde kant is opgewaaid, en er zich geen persoonlijke ongelukken hebben voorgedaan, maar brand in je woning is natuurlijk vervelend genoeg. Geeft de fracties gelegenheid tot het leveren van bijdragen in tweede termijn.
Wijnstra	Meeste vragen zijn naar tevredenheid beantwoord. College stapt makkelijk over verzoek om digitale toezending van stukken heen en noemt bedrag van € 30.000,- voor gebruik van Twitter. Bedoeld is een eenvoudige invulling van digitaal agendabeheer: dat is qua handeling bijna gelijk aan een mailtje versturen en kan opgeteld nooit € 30.000,- kosten. Wat CDA betreft mag daar wel eens haast mee gemaakt worden. CDA waardeert het werk dat vrijwilligers in Werkgroep Internationale Betrekkingen doen zeer en riep op dat dit door moet gaan. Begrijpt dat burg. dat steunt maar toch zegt dat de werkgroep ophoudt te bestaan. Waarom kan dit burgerinitiatief niet verder doorgaan in die werkgroep? Meerdere fracties benoemden punt van 30 km/h zone. Tussen stappen die gemeente daarin neemt is geen speld te krijgen maar je kunt je als gemeente nog zo inspannen om de buurt goed in te richten terwijl nota bene een politiemann publiekelijk zegt dat de 30 km/h zones niet naar tevredenheid zijn ingericht en dat dat de reden is om niet te gaan handhaven. CDA lijkt dat onwenselijk. Brief over Openbare verlichting ligt er en stemt tot tevredenheid. Bewoner Wilhelminalaan constateerde dat zijn tip dat er een paar masten lagen die als noodverlichting inzetbaar zijn, direct is opgevolgd tot zijn verheugenis terwijl de overheid op andere

	<p>punten stroperig lijkt. Onderstreept daarmee dat er ook dingen goed gaan. Vroeg tot slot eind 1e termijn meer info over ontwikkelingen in FCD-dossier. Begreep van PvdA dat groenbeheer en muziekschool heel slim er met een p.m-post ingezet zijn en daarmee niet direct gedekt hoeven te worden maar op termijn natuurlijk wel. Vond bijdrage van PvdA erg positief, dat het veilig wonen in het dorp Bedum is stemt tot tevredenheid, PvdA was in 1e termijn ook erg positief over de te leveren producten op het gebied van Wmo, decentralisaties en aardbevingproblematiek. Vindt het wel paradoxaal dat PvdA met CDA deelt dat Bedum het goed doet maar toch als een van de eerste een noodzaak tot herindeling ziet. CDA steunt PvdA in oproep voor Twitteraccount. Kan zich voorstellen dat CU die positief was maar kritisch tot cynisch m.n. w.b. te plegen onderhoud, wel pleit voor herindeling: dat zou immers op het vlak van onderhoud verbetering geven. Roept CU op om in navolging van CDA vorig jaar en PvdA dit jaar volgend jaar te pleiten voor een hoogholtje: 3x is scheepsrecht. Wat CDA betreft wordt het dorp dan m.b.v. een van die voorstellen met beperkte middelen mooi gemaakt - want CU komt ook met voorstellen die noodzakelijk zijn maar veel geld kosten, mist daarbij financiële onderbouwing. CU pleit evenals VVD voor fietspad langs Waldadrift en neemt daarmee voorschot op onderzoek daarnaar, CDA zou dat onderzoek graag afwachten en niet op voorhand uitgaan van wat anderen zeggen of vinden. Is benieuwd of VVD die vindt dat college met G7 aan een zwaar ziek paard trekt, het Peerd van Ome Loeks dan wel in beweging krijgt.</p>
Bolt	<p>Dankt voor beantwoording. Fijn dat college bevindingen van PvdA t.a.v. veiligheid deelt maar hoe staat het college tegenover lokaal voorlichting geven over signalering van fysieke, meer zichtbare kindermishandeling? Ziet ov-bedrijven graag op Burgernet aangesloten worden zodat ook ogen op de weg kunnen meekijken. Deelt lof voor voortvarende aanpak van centrum, dit i.t.t. VVD. Vestiging Martiniziekenhuis-poli is mooi voorbeeld dat college ook zonder directe regie langs strategische weg kansen weet te benutten. De Vlijt krijgt geen versterkte onderlaag omdat de bus er niet meer over rijdt, maar met ophanden centralisatie van winkels zal het, nog zwaardere, vrachtverkeer over de Vlijt juist toenemen. Suggestie van Twitteraccount was niet bedoeld om 4 uur per dag ambtelijke inzet op te souperen. Bedum zou Twitter net als Loppersum informatief kunnen inzetten, praktisch en bruikbaar voor inwoners met verwijzing naar de gemeentesite; dan kan gem. Bedum ook van zwarte lijst. Overigens blijkt met discussie over kosten hiervan ook maar hoe moeilijk tijdig inspringen op ontwikkelingen en taken voor een kleine gemeente wordt. De vraag is dan ook hoe realistisch de CDA-wens voor een zelfstandig Bedum is ook na 2018. De gemeente is fijn zoals zij is maar met toenemende taken in de toekomst houd je dat niveau zonder meer mankracht niet in de lucht. Mooi dat bewuste plek langs spoor inmiddels verlicht is maar voor het overige is, 6 jaar verder, er druk nodig op alle spelers om storingen aan openbare verlichting te verhelpen t.b.v. zicht van verkeersdeelnemers en het veiligheidsgevoel. Dankt voor duidelijkheid over meldcode kindermishandeling maar heeft weinig vertrouwen in dit systeem met feitelijk maar twee rode vlaggetjes in een beeldscherm, is dan ook blij dat het CJG oog blijft houden voor vroegsignalering en dan vooral actie onderneemt. PvdA vroeg niet om schoolbesturen onder één dak te brengen maar heeft andere signalen opgevangen van de schoolbesturen en zou graag vanuit OOGO en de Transitietafel Bedum hun standpunten bevestigd zien. Dat doet o.a. het OOGO recht en wil de PvdA meewegen in de uiteindelijke besluitvorming. PvdA wil kansen verzilveren op geïntegreerde kindvoorziening op één locatie zodat de beoogde kindvoorzieningen aan de school gekoppeld kunnen worden. Je krijgt een kwaliteitsprong met echt bereikbare kindvoorzieningen als je de leerling centraal stelt. PvdA gelooft dat identiteit, sfeer en karakter van huidige scholen/schoolbesturen behouden kunnen blijven en stelt voor om twee of meer scholen als directe burenen op één locatie te gaan vestigen. Dat is in lijn met rapport van NCG Alders maar tevens gericht op kansen op nieuwbouw van scholen en de PvdA wil toekomstgerichte besluiten nemen. Citeert uit NCG-rapport passage over investering door DEAL en BMW in integrale kindcentra in de centrumdorpen waarin behalve de basisschool ook de peuteropvang, buitenschoolse opvang, sport- en spelvoorzieningen, biblio-</p>

theek, muziekonderwijs, dans en toneel ondergebracht zijn en die na schooltijd ook door andere organisaties gebruikt kunnen worden. Pfh. van Bedum is verklaard voorstander van deze ontwikkeling dus waarom de kans niet benutten op zo'n voorziening vanuit een toekomstgerichte visie op onderwijs? Laat niet bestuurlijke belangen of stenen leidend zijn maar de kinderen van Bedum die recht hebben op de onderwijskwaliteit die je met zo'n gebouw kunt neerzetten. Ook pfh financiën gaf aan het logisch te vinden dat je scholen aanpast aan de tijd als je ze toch al gaat versterken, en te vinden dat passage in Tweede akkoord van ministerie met provincie en 12 gemeenten waargemaakt moet worden dat bevinggerelateerde zaken niet voor gemeenterekening mogen komen omdat anders zelfs een financieel gezonde gemeente als Bedum snel door haar hoeven zou zakken. Zal hiertoe eind 2e termijn een motie indienen. Monitoren op sociale uitgaven blijkt nog steeds lastig. Dit brengt een aanzienlijk risico met zich mee. Wanneer komt college concreet met overzicht van uitgaven? Hieruit blijkt maar weer hoe lastig college en raad op (doelmatigheid en efficiëntie van) uitgaven kunnen sturen waar het een GR betreft. PvdA-standpunt inzake herindeling is genoegzaam bekend. Wil richting VVD kwijt dat samengaan met de 20 keer grotere stad geen fusie met, maar annexatie door zou zijn en - dit ook richting het CDA - dat BTW geen optie meer lijkt nu Ten Boer zich heeft uitgesproken voor samengaan met Groningen. Steunt pleidooi CU om betere ontsluiting van Ter Laan in relatie met ontsluitingsweg te onderzoeken, PvdA bepleitte dit zelf ook al eens. Veiligheid is belangrijk, vrij liggend fietspad aan Waldadrift zou zeker bijdragen aan veiligheid van alle fietsers vanuit Bedum richting Groningen. Wacht m.b.t. kademuren en beschoeiingen onderzoek af, wil dat graag zsm. bespreken in cie. VROM. Openstaande vragen: wat is onderhoudsstaat van vijvers aan Ommelanderdrift en Waldadrift? Graag nog inhoudelijke reactie op suggestie inzake hoogholtje in Onderdendam als een passende investering in een recreatief wandelen fietspad, ook al zijn middelen uit St. Landarbeiderswet daarvoor niet beschikbaar. Hoe ziet CDA haar opmerking dat tarieven voor gebruikers acceptabel moeten blijven in relatie tot verwacht tekort op zwembad? Inzake CDA-vraag naar dekking i.v.m. groenonderhoud en muziekschool heeft pfh. Van der Kolk al gezegd dat dit geen gat in de begroting zal slaan omdat dit bij de ingeboekte bezuinigingen is opgenomen als stelpost. Steunt VVD van harte inzake toenemende verkeersproblematiek van Onderdendam bij geplande wijzigingen aan N361 en ontsluitingsweg van Bedum en wil toezeggingen van provincie hiermee ook memoreren. Kan college garanderen dat verkeersdrukke in Onderdendam goed gemonitord wordt en er zo nodig actie wordt ondernomen richting provincie? Dient nu de aangekondigde motie in (zie www.bedum.nl, hier alleen het verzoek aan het college:)

Motie als bedoeld in art. 34 van het reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Bedum

Raadsvoorstel nr. 053 Begroting 2016

Onderwerp: scholen in de gemeente Bedum

De raad van de gemeente Bedum op 5 november 2015 in vergadering bijeen;

(..)

Verzoekt het college om:

- een maximale inspanning te doen om de meerkosten, die voortvloeien uit de versterkingsopgaven van de scholen, niet voor rekening van de gemeente te laten komen;

- een afschrift van onderhavige motie te zenden aan de NAM, de Nationaal Coördinator, de Minister van Economische Zaken, de Minister van Onderwijs,

de leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten Generaal, het College van Gedeputeerde Staten, de Provinciale Staten en aan de Colleges van

B & W en de gemeenteraden van de twaalf betrokken gemeenten;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Maria Bolt (fractie PvdA) en mede ondersteund door Ate Wijnstra (fractie CDA), Jan Berghuis (fractie ChristenUnie) en Klaas Hoekzema (fractie VVD).

Berghuis

Dankt voor beantwoording in eerste termijn, verwacht dat college voor inbreng van frac-

ties openstaat en er iets mee doet. Heeft daar nog enkele reacties op. 1. CU wil, nu inventarisatie onderhoudstoestand kademuren en beschoeiingen er ligt, weten waar zij aan toe is; immers ook de NCG heeft dit geagendeerd en zal dat willen weten. Dit rapport zou kunnen dienen bij voorbereiding reconstructiewerkzaamheden Molenweg, wanneer kan raad daarover voorstel tegemoet zien? 2. College laat uitvoering van Beleidsplan Openbare Verlichting uit 2013 en daarmee besparingsmogelijkheden al 2 jaar liggen. CU had vraag klaar liggen wanneer raad geactualiseerde notitie m.b.t. deze investering krijgt en is onaangenaam verrast dat het college op de valreep net voor de hervatting van het begrotingsdebat met een uitvoerige collegebrief hierover komt met de duidelijke bedoeling om, net als bij groenonderhoud, de angel uit dit dossier te halen. Deze werkwijze getuigt wat CU betreft van een slechte smaak, zo ga je als college niet met de raad om. 3. CU blijft van mening dat upgrading van stationsgebied icm. te realiseren oostelijke ontsluitingsweg een unieke kans biedt om Bedum Oost en Bedum West met elkaar te verbinden zodat NS-station en gemeentelijke sportvoorzieningen veel beter bereikbaar worden. Omdat herhaalde verzoeken om dit te laten onderzoeken en betrekken bij verdere planvorming aan dovemansoren lijken te zijn gericht, dient CU hierover straks een motie in. 4. College reageerde ook niet op plan voor aanleg van vrij liggend fietspad langs Waldadrift, betekende zwijgen in dezen instemming, vindt college dat ook de meest veilige optie? CU kreeg vanmiddag ook mail van verkeersgroep reconstructie Waldadrift, die zich o.a. afvraagt waarom er nog een inloopbijeenkomst wordt georganiseerd terwijl al vaststaat dat de bewoners al positief zijn over de door die cie. ingebrachte voorstellen. De verkeerscie. toont zich verrast dat in het door Royal HaskoningDHV uitgewerkte plan totaal geen rekening is gehouden met haar eerder gedane suggesties voor de herindeling. Het lijkt de CU goed dat pfh binnenkort contact opneemt met deze werkgroep. 5. Veel grote projecten (waaronder infrastructurele) zijn in voorbereiding of staan klaar voor uitvoering. CU vraagt een toezegging dat voortgang daarvan per kwartaal in cie. VROM wordt gerapporteerd. 6. Begrotingen 2016 t.e.m. 2019 sluiten met overschotten. Die zijn nodig om onvoorziene tegenvallers op te vangen. Deelt conclusie college dat financiële positie van Bedum vooralsnog gezond is. Schuldenlast is acceptabel en zichtbare solvabiliteit is goed. Bedum kan in financieel opzicht tegen een stootje! Dat het college echter ook nu oproept tot terughoudendheid met uitgaven en waarschuwt voor de financiële risico's, onderschrijft de CU van harte. De gemeentelijke overschotten in meerjarig perspectief blijven met het nog broze herstel van de zeer ingrijpende banken- en beurzen crisis van 2008 uiterst fragiel. Nederland stond dit jaar stil bij de verworvenheden van 200 jaar onafhankelijkheid en het voorrecht van een parlementaire democratie en vierde de bevrijding 70 jaar geleden uit de klauwen van een gruwelijk totalitair systeem. Maar met de ongekend massale stroom vluchtelingen uit het nabije- en midden oosten, die zelfs het ophanden nieuwe verzoek om miljarden steun uit Griekenland overstemt, is er al weer een crisis ontstaan die ook Nederland in grote verlegenheid heeft gebracht. Wereldwijd is er grote onrust en onzekerheid. Mensen hunkeren naar voorspoed, vrede en welvaart maar de zorg voor morgen en de vrees dat regeringen geen grip en een afdoend antwoord hebben op de mondiale problemen drukt de mensheid terneer. Onverdraagzaamheid en onvrede nemen daarom toe. En dat geeft nieuwe zorg. De CU blijft daarom met overtuiging inzetten op een samenleving waarin mensen wél oog hebben en de zorg op zich nemen voor anderen, en een overheid die aandacht heeft voor de kwetsbaren in de samenleving en voor hen een schild wil zijn. Dat zal wederzijds vertrouwen bevorderen. Kijkend naar de toestand in de wereld en de positie van miljoenen mensen wil de CU alle eergisteren en nu geuite wensen ook relativiseren: zo bezien moet je je eigenlijk schamen met klagen en denken ergens recht op te hebben. CU is ondanks een enkele kritische noot tevreden met de uitvoering van het Bestuursakkoord tot nu toe en kan zich derhalve vinden in de lijn van de programmabegroting 2016. Het is voor fracties en college een buitengewoon uitdagende en daarom boeiende raadsperiode. Met beperkte financiële middelen moeten grote en vooral verantwoorde stappen worden gezet. Dat vraagt veel van ambtelijk apparaat, college en raad. CU dankt alle betrokkenen voor hun bijdrage hieraan en

	<p>wenst hen wijsheid en Gods zegen toe bij de verdere uitwerking van de Begroting 2016. Dient nu motie in namens CU. (Zie www.bedum.nl, hier alleen verzoek aan college)</p> <p><u>Motie als bedoeld in art. 34 van het reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Bedum</u></p> <p><i>Raadsvoorstel nr. 053 Begroting 2016</i> <i>Onderwerp: ontsluiting woonwijk Ter Laan met het stationsgebied (i.c.m. ontsluitingsweg)</i> <i>De raad van de gemeente Bedum op 5 november 2015 in vergadering bijeen.</i> (..) <i>verzoekt het college:</i> - om op korte termijn een uitgewerkt plan over de verbinding Ter Laan 4 en het stationsgebied in samenhang met de ontsluitingsweg aan de gemeenteraad voor te leggen zodat de uitkomst kan worden betrokken bij de uitwerking en besluitvorming van de oostelijke ontsluitingsweg;</p> <p><i>en gaat over tot de orde van de dag.</i></p> <p><i>Ondertekend door Jan Berghuis (fractie ChristenUnie Bedum).</i></p>
Voorzitter	Maakt zelden zo'n verzoek mee als nu impliciet in bijdrage van dhr. Berghuis om een brief later te verzenden dan wat gebruikelijk is in dit huis, namelijk adequaat en redelijk snel.
Wijnstra	Is verbaasd dat de CU, die zaken altijd eerst goed wil onderzoeken, zo'n onderzoek inzake het fietspad langs de Waldadrift achterwege wil laten. Heeft gezegd niet op voorhand tegen zo'n fietspad te zijn maar college wil daar onderzoek naar laten verrichten, er zijn ook alternatieven, zou die tegen elkaar afgewogen willen zien.
Berghuis	Is niet tegen nader onderzoek, maar gemeente heeft de grond langs Waldadrift in eigen bezit en daarmee een uitgelezen kans om vanaf de Kastanje een vrij liggend pad voor de fietsers langs de Waldadrift te creëren - en dat lijkt de CU de meest veilige optie.
Hoekzema	PvdA suggereert dat VVD niet hard aan het centrumplan trekt. Mw. Bolt zit nog niet zo lang hier aan tafel, trekt er zelf al sinds 1990 aan om van het centrum een heel mooi gebied te maken. Met betoog van Alders is er niet veel veranderd in problematiek van aardgasdossier. Aan de rij deskundigen zijn wat zgn. onafhankelijken toegevoegd. Al die deskundigen moeten wel door één deur om tot een oplossing te komen. Stel dat de gaskraan wordt dichtgedraaid: misschien zijn de aardbevingen dan over. Maar de kans bestaat dat de NAM en de SHELL zich dan zeer terughoudend opstellen om de schade te vergoeden en een bord bij Assen plaatsen met de tekst: "Ga terug, u nadert aardbevingsgebied. Betreden op eigen risico." W.b. gemeentelijke herindeling opteert een kleine meerderheid voor de grote gemeente die heel Noord-Groningen beslaat. In ogen van VVD wordt dit een zeer moeilijk te besturen gemeente, waar nu al ieder voor zichzelf pleit. Het oostelijk deel ziet het niet zitten om met het andere deel samen te gaan. Tweederde van alle raadsleden is tegen deze variant, hoe kan dit dan een sterke eendrachtige gemeente worden? Begrijpt uitspraak van PvdA niet dat zij met buurgemeentenfracties in gesprek is om tot een goede afstemming te komen. Alle buurgemeentelijke PvdA-fracties zijn tegen deze variant. In ogen van VVD verspeelt CU haar sterke positie door te kiezen voor de G7 en zou BTWZ voor de CU een veel sterkere optie zijn. Heeft begrepen dat Ten Boer de deur op een grote kier heeft gehouden, Zuidhorn twijfelt en Winsum ziet er wel iets in. Dit paard moet bij de teugels genomen worden om tot stand te brengen, en dat is wat anders dan het Peerd van Ome Loeks, dat niet meer van zijn plaats te krijgen is. Het gaat de VVD niet alleen om de nodale verbindingen maar vooral ook om dezelfde gemeentelijke belangen. In het gebied van Wierden en Borgen gaat de voorkeur van woningzoekenden uit naar wonen in Bedum. In de 6 gemeenten van het gebied willen 1769 van de 3713 woningzoekenden graag in Bedum wonen, dat is 48%, hier mag Bedum blij mee zijn. Als schakelgemeente pleit de VVD ervoor om in RGA-verband te komen tot een goede analyse om de achterstanden in de woningbouw op te lossen. Mede doordat de wachtlijsten in de stad Groningen lang zijn, wijkt men uit naar de omliggende gemeenten. VVD pleit dan ook voor een clustergemeente rond de stad als schakel tussen stad en platteland. Het verstrekken van blijvers-leningen waarmee ouderen hun woning kunnen aanpassen en zo levensloopbestendig kunnen maken,

	<p>spreekt de VVD aan. De gemeente Bedum is door de inzet van dit college en de ambtelijke dienst een van de eerste gemeenten waar schoolgebouwen worden versterkt en aardbevingbestendig worden gemaakt. De jarenlang door de VVD bepleitte brede school bleek steeds onhaalbaar. Daar lijkt nu verandering in te zijn gekomen. VVD wil dan ook dat college een samenwerkingsverband tussen scholen en organisaties voor kinderen onderzoekt. Het kan toch niet zo zijn dat de verschillen nog net zo zijn als 60 jaar geleden? De VVD gelooft daar niet in, het college toch ook niet? De kinderombudsman signaleert dat de gemeenten steeds vaker op de stoel van de hulpverleners gaan zitten; het financieel of organisatorisch belang van de gemeente of instelling krijgt voorrang boven het belang van het kind. Begrijpt het college deze uitspraak? Wie is er verantwoordelijk voor wanprestaties, de instelling die de zorg levert of de gemeente? Waar kan men met klachten of bezwaren terecht? Is er een duidelijke en vooral toegankelijke procedure? Deelt opvatting CDA dat sport goed is voor de gezondheid. Sport verbreedert en brengt burgers tot elkaar. Ook de VVD wil daarom dat de voorzieningen op peil blijven. Dit komt de leefbaarheid ten goede. De St. Landarbeiders is nog niet opgeheven of de PvdA heeft al een idee om het geld dat de stichting heeft opgebracht uit te geven aan leuke dingen. Het zal de PvdA ook niet zijn. Wethouder De Vries verwees in zijn reactie in eerste termijn naar projecten vanuit burgerinitiatieven. Bij de evaluatie van de pilot burgerparticipatie plan Oost is geconcludeerd dat burgerinitiatieven gekoesterd moeten worden. Uit dat participatieproject is ook de verkeerscommissie Waldadrift voortgekomen, die met veel energie plannen heeft ontwikkeld. Die plannen zijn gebaseerd op door Veilig Verkeer Nederland uitgevoerde verkeersmetingen en ontwikkeld op basis van een enquête onder 110 aanwonenden van de Waldadrift. De verkeerscommissie heeft diverse keren het initiatief genomen voor overleg met betrokken ambtenaren en de wethouder. De wethouder antwoordde de CU dat die gesprekken constructief verlopen en dat de commissie zich niet hoeft op te dringen om aan tafel te komen bij de gemeente. De commissie heeft hem na de raad van eergisteren laten weten met verbazing kennis te hebben genomen van de antwoorden van de wethouder, en het overleg ook niet te hebben ervaren als echt overleg maar als toelichting op het door Royal HaskoningDHV uitgewerkte herinrichtingsplan, en te vinden dat in dat plan op geen enkele wijze rekening is gehouden met de suggesties van die commissie m.b.t. de herinrichting. Zo constructief als de wethouder wil doen geloven was het overleg dus niet. De verkeerscommissie Waldadrift heeft hem op 28-9-15 haar visie gestuurd m.b.t. de inrichting van de Waldadrift. Die wijkt weliswaar iets af van de VVD-inbreng in 1e termijn, maar ziet er degelijk en goed onderbouwd uit en heeft naar verluidt de steun van vrijwel alle bewoners van de Waldadrift. Verzoekt de wethouder daarom dringend de inbreng van die commissie nadrukkelijk te betrekken bij de verdere ontwikkeling van de plannen. Als de gemeente burgerparticipatie serieus neemt, moet zij ook de resultaten van burgerinitiatieven, zeker als die breed gedragen worden, betrekken bij de uitwerking en uitvoering van de plannen.</p>
--	--

3d. Reactie van het college op de bijdragen in tweede termijn

V.d. Kolk	<p>Heeft als pfh Financiën weinig toe te voegen in 2e termijn, vindt dat een goed teken. Is blij dat raad en college de voorgestelde solide en consistente financiële hoofdlijn met elkaar delen en is het ook volledig eens met constatering van CU dat gemeente financieel gezond is en tegen een stootje kan, maar tegelijkertijd beducht moet blijven op financiële risico's. PvdA citeert reactie college op financiële risico's i.s.m. gevolgen van gaswinning, ook dat is ondersteuning van de visie van het college daarop. College beraadt zich in de schorsing op de motie van de PvdA en komt daarop terug. Met pleidooi van VVD voor goede analyse van woningbehoefte en goede sportvoorzieningen is college het volslagen eens.</p>
De Vries	<p>CDA vroeg in 1e termijn om update over uitbreiding FCD. Maar dit jaar hebben FCD, prov. Groningen en gem. Bedum een intentieovereenkomst getekend met als belangrijk punt om de locatie zo compact mogelijk te houden; dat wordt voor een belangrijk deel gerealiseerd door een omleiding van het Boterdiep en de provinciale weg. Vervolgens heeft FCD dit met haar adviseurs uitgewerkt voor w.b. het fabrieksterrein. De minimale ruimte</p>

	<p>die de fabriek nodig heeft, moet passen in de nieuw verkregen ruimte. Een definitief plan wordt verwacht 1e kwartaal '16. Belangrijke randvoorwaarden van gem. en prov. is naast de compactheid ook de logistiek, de aan- en afvoer van en naar de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg. Zei al eens dat je de brug maar één keer op de goede plek kunt leggen. Tevens hebben gem. en prov. de voorwaarde opgenomen dat er geen nieuwe noord-zuid bewegingen van vrachtverkeer mogen ontstaan: vrachtwagens moeten dus rechtstreeks vanaf de oostelijke ontsluiting het terrein oprijden. In de voorlopige uitwerking is de nieuwe inrit ongeveer ter hoogte van de huidige inrit geprojecteerd. Dat betekent dat de brug verder van het spoor af komt te liggen dan in de plannen zonder omlegging van het Boterdiep. Een andere randvoorwaarde is dat alle personenauto's en vooral ook vrachtauto's op het eigen terrein blijven incl. de vrachtauto's die nu nog soms in weekends op het industrieterrein staan geparkeerd. Ook de randvoorwaarde voor goede afscherming met groen en landschappelijke inpassing is belangrijk. FCD heeft meer tijd nodig dan voorzien, maar blijft binnen de planning van de planuitwerkingfase oostelijke ontsluitingsweg. Zei in 1e termijn dat beslissing van ministerie over gelijkvloerse spoorwegovergang in maart '16 wordt verwacht; aansluitend kan pas het definitieve tracé worden bepaald, ter vaststelling door raad en Prov. Staten. Deze beslispunten worden nu medio volgend jaar verwacht. Vraagt of PvdA met vraag in 1e termijn over onderhoudstoestand van de vijvers aan Ommelander Drift en Waldadrift doelde op beschoeiing, beperkte doorstroom van vijver of omliggend groen.</p>
Heres	Doelde met die vraag op het omliggend groen.
De Vries	<p>Het omliggend groen wordt meegenomen in de reconstructie van de Waldadrift. Komt nu op openbare verlichting. Zei in 1e termijn dat raad daarover op korte termijn brief zou krijgen. Twee dagen is inderdaad kort, maar het college had 's morgens de update over het verlichtingsplan vastgesteld met de bijbehorende brief naar de raad. Had 's avonds natuurlijk ook, terechte, vragen over de openbare verlichting verwacht. Heeft al eerder gezegd dat college daar een achterstand mee heeft. Heeft uitgelegd dat dit komt omdat een aantal medewerkers zijn uitgevallen en dat het college mede uit zuinigheid - wat de CU moet aanspreken - niet gelijk andere mensen daarop heeft gezet. Nu 5 a 6 weken geleden is die - specialistische - functie wel ingevuld met de juiste kandidaat - waar het even zoeken naar was - en zijn de plannen vervolgens voortvarend uitgewerkt.</p>
Berghuis	Waarom zou deze bezuiniging de CU moeten aanspreken?
De Vries	Extra capaciteit inhuren i.v.m. ziekte kost wel geld.
Berghuis	Hoofddargument CU is dat college al 2 jaar doet over beleidsplan Openbare verlichting maar de raad daar nu pas over update. Die termijn van 2 jaar is veel te lang om een onderwerp waar zo'n fors krediet aan gekoppeld zit zonder tussentijdse info ter tafel te brengen.
De Vries	<p>Raad is in tussentijd wel op de hoogte gebracht over vertraging in beleidsplan, zie verslag Begrotingsvergadering 2014. College heeft raad nadien geüpdate dat college nog een aantal pilots zou uitvoeren. Het laatste jaar zijn die pilots uitgevoerd, was vervolgens graag verder gegaan met de plannen maar dat is zoals gezegd een half jaar vertraagd.</p>
Berghuis	CU had graag info over voortgang van de pilots gehad. Is ook benieuwd wat het verder studeren op LED-verlichting heeft opgeleverd, weet nog altijd niet hoe hoog de daarvan verwachte besparing is, en dat heeft wel te maken met zuinigheid.
De Vries	<p>De brief verduidelijkt de keuzes inzake (besparingen door) LED-verlichting en armaturen. Stelt voor die brief te behandelen in raad van december nu nog niet iedereen die brief heeft kunnen lezen. Storingen liggen bij individuele lantarenpalen bijna altijd aan een kapotte lamp. Als men het nummer op de paal doorgeeft verzorgt de gemeente een storingsmelding. Uitval van verlichting in hele straten zoals recentelijk in de Thedemastraat en nu Boterdiep O.Z. zijn bijna altijd storingen in het ondergrondse kabelnet en die worden gemeld bij Enexis. PvdA vraagt naar reconstructie van de Vlijt. Hier ontstaat een misverstand. Het is zeker de bedoeling om de Vlijt evenals de Waldadrift constructief te versterken, dat is zelfs de belangrijkste reden voor beide reconstructies. Het budget voorziet ook in verzwa-</p>

	<p>ring van de asfaltconstructie van de Waldadrift en de klinkerverharding met fundering van de Vlijt. Echter, in de plannen voor de busroute zat ook een bijdrage van de RGA. Met die extra middelen was een asfaltconstructie mogelijk geweest met alle voor de bus benodigde voorzieningen. Die bijdrage is nu dus vervallen nu die plannen zijn geschrapt. De opmerkingen over de Vlijt waren vooral planningmatig bedoeld. De bus zou immers eind 2016 over deze route moeten gaan rijden, en dan had de Vlijt klaar moeten zijn. Dat ligt nu anders, college wil kijken wanneer de Vlijt nu het beste kan worden uitgevoerd, dit ook in relatie tot de planning en de definitieve keuzes, bevestigend maken van de scholen en de centrumplannen. Wellicht is het beter de huidige situatie te laten zoals die is en pas na afronding van alle werkzaamheden de weg definitief inrichten. Heeft reeds dilemma van beschikbare capaciteit geschetst nodig voor inventarisatie van kademuren en beschoeiingen, kan dit daarom niet eerder toezeggen dan voor 2e helft '16. Voor w.b. Waldadrift hebben 2 partijen een duidelijke voorkeur voor een vrij liggend fietspad. Heeft zojuist gezegd dat het beschikbare budget berekend is op constructieve verzwaaring van de weg; een vrij liggend fietspad is dus niet voorzien in het huidige budget. Tevens zijn de gronden vanaf de rotonde Groningerweg tot het Arjen Robbenveld niet in gemeentelijk bezit maar van SBB. Met deze partij zullen dus ook afspraken gemaakt moeten worden met zeer wel financiële gevolgen. Ook de burger van de gem. Bedum heeft nog geen mening kunnen geven en zou daar zijns inziens wel de kans toe moeten krijgen. Voorstel is dan ook om, net als met de verkeerscie. Waldadrift is gegaan, verschillende oplossingen voor te leggen. Vanuit landelijke richtlijnen zijn dat er 3: 1. Er een 30 km/h zone van maken. 2. Een 50 km/h weg met vrij liggend fietspad. 3. Een 50 km/h weg met fietssuggestiestroken aan beide zijden van de weg van ca. 1m.80 breed. Optie 2 is niet meer mogelijk vanwege ruimtegebrek direct na het Arjen Robbenveld, zodra het eerste huis aan de rechterkant vanaf de Groningerweg in het zicht komt moet het fietspad naar binnen omdat daar de ruimte niet meer aanwezig is.</p>
De Jong	<p>Voor de vergadering is aangegeven dat de inwoners voor december dit jaar zouden worden geraadpleegd, zijn de genoemde 3 opties verder uitgewerkt?</p>
De Vries	<p>Die opties zijn uitgewerkt, die notitie is met de hier ook aanwezige verkeerscie. Waldadrift besproken. Die cie. heeft een duidelijke voorkeur voor een 50 km/h weg met fietspad en dat ook keurig gepeild onder bewoners, blijktens verslagen. Is wat verbaasd over uitspraken alsof overleg met die cie. heel slecht zou zijn geweest. Heeft dat beeld er niet bij. Heeft in 1e termijn gezegd dat in nov. '14 voor het eerst is gesproken met enkele vertegenwoordigers van die cie.. Heeft de meting die zij hadden gedaan toen in ontvangst genomen en aangegeven nog niet zo ver te zijn met de plannen maar ze daarin wel mee te zullen nemen. Daarna is er ca. een half jaar niet aan de plannen gewerkt maar zijn ze rond de bouwvak middels inhuur van externe capaciteit verder ontwikkeld. Toen zijn die 3 scenario's opgesteld die aan verkeerscie. zijn voorgelegd. Ook de verkeerscie, van de gem. Bedum zelf, waarin vertegenwoordigers zitten van de afd. Verkeer van de gemeente, de politie en VVN heeft de plannen bekeken maar geen duidelijke voorkeur uitgesproken, zij vindt fietssuggestiestroken een goed idee maar een vrij liggend fietspad ook. Stelt voor om in lijn met wat het CDA zegt, het proces te doorlopen en met goede onderbouwing aan de raad voor te leggen. Begrijpt aangegeven voorkeuren goed maar benadrukt ook dat bepaalde opties waarschijnlijk niet meer binnen het beschikbare budget te realiseren zijn; echter wel als daar extra geld voor beschikbaar wordt gesteld. Kan dat niet precies aangeven omdat er een groffe raming is gemaakt waarin niet is gerekend met een vrij liggend fietspad. Komt nu op stand van zaken oostelijke ontsluiting. Heeft het daar in 1e termijn over gehad en raad ook bijgepraat in vergadering van 25-6 jl. Alle besluiten maar ook toezeggingen rondom in dit dossier in de raad van 4-12-14 zijn nog steeds van toepassing, ook de toezegging om bij definitieve besluitvorming de plussen en de minnen van een extra ontsluiting voor Ter Laan, of een nieuwe Oost-Westverbinding met mogelijk minder verkeersstromen bijv. over de Vlijt op tafel te hebben voor definitieve besluitvorming. Heeft al eerder kanttekeningen geplaatst bij bijv. de plek van de brug. Heeft laatste stand van zaken rond uitbreiding FCD zojuist met raad gedeeld, maar ook dat de infrastructuur van de wijk Ter Laan</p>

	<p>niet is ingericht op een extra ontsluiting. Ook zal de Ter Laansterweg dan verbreed moeten worden. De CU legt heel duidelijk een koppeling tussen upgradering van stationsgebied met realisatie van oostelijke ontsluiting. Plannen voor stationsgebied zijn na het afblazen van het tramproject teruggebracht qua omvang en financiën en de integrale koppeling van alle vervoersmodaliteiten is komen te vervallen. Dit werd nog verder versterkt toen bleek dat de koppeling met de bus niet door kon gaan m.n. vanwege grote weerstand van de bewoners langs de Stationsweg. Nu zijn de plannen teruggebracht tot een upgradering van het stationsgebied. Heeft raad hierover in cie. VROM van 10-7 jl. bijgesproken. Deze plannen zijn bijna klaar om besproken te worden in commissieverband, zeer waarschijnlijk de cie. van a.s. januari. Er is geen directe relatie met de nieuwe oostelijke ontsluitingsweg omdat er geen nieuwe infrastructuur in dit gebied toegevoegd wordt. Alleen het laatste beklinkerde deel van de Parallelweg wordt in dit voorstel omgevormd tot fietspad.</p>
Berghuis	<p>Vraagt zich af waarom pfh zo nadrukkelijk stelt dat er geen infrastructuur wordt toegevoegd. CU heeft gevraagd naar onderzoek om de door de CU gewenste integrale ontsluiting wel mogelijk te maken. Nadat eerst nog alle opties open leken hoort hij de pfh nu zeggen dat de weg daar niet komt.</p>
De Vries	<p>Heeft het over het stationsgebied: dat blijft in grote lijnen zoals het is. De routing wordt enigszins anders: het laatste deel van de beklinkerde Parallelweg die vorig jaar op verzoek van het CDA nog is herbestraat, wordt in de plannen waar de raad januari a.s. over mag beslissen een fietspad, maar voor de rest verandert er in het stationsgebied helemaal niks behalve dat het wel sociaal veiliger gemaakt wordt, de fietsenstallingen worden uitgebreid en de parkeerplaatsen op een iets ander deel van het stationsgebied komen. Heeft dat in juni nog gezegd, herinnert zich nog goed de raadsexkursie op de boot naar Schiermonnikoog, had toen 's morgens nog overleg in RGA-verband in Assen waarin het afgeslankte plan is besproken. Heeft het plan op die excursie nog meegenomen en laten zien, en dat plan, dat is het. Meer is er van het bekende plan wat Bedum ooit heeft ingediend bij de RGA niet over. Daar heeft Bedum nog een substantiële subsidie voor gekregen van €3 ton.</p>
De Jong	<p>Maar is in deze planvorming nog rekening gehouden met een mogelijk veranderende verkeersstroom in de toekomst?</p>
De Vries	<p>Nee. Niet in het plan van het stationsgebied. Komt nu op het volgende punt. Is zeer terughoudend om een extra kwartaalrapportage toe te voegen zoals gevraagd door de CU mede gezien de al genoemde beperkte ambtelijke capaciteit. Wel zouden wat hem betreft enkele belangrijke projecten en ontwikkelingen kunnen worden toegevoegd aan de LTA. Zal bij volgende herziening van LTA de mogelijkheid benutten de raad even over de grote projecten bij te spreken. Sluit af met hoogholtjes. Deze zijn een geliefd onderwerp bij algemene beschouwingen. Kan melden dat behalve de verzoeken van CDA en PvdA dienaangaande vorig jaar en dit jaar, ook Plaatselijk Belang Zuidwolde in het laatste overleg met het hoofd Openbare Werken een verzoek voor een hoogholtje heeft gedaan, die zou moeten komen ter hoogte van het Plattenburgpad om zo een mooie wandeling rondom Zuidwolde te kunnen maken. Heeft het bestuur 1. geadviseerd dit op te nemen in de nieuwe dorpsvisie die in Zuidwolde wordt ontwikkeld. 2. gezegd dat er momenteel geen middelen in de begroting voor dit idee zijn opgenomen, heeft dat eerder ook richting CDA en PvdA gezegd. Bovendien zou toevoegen van nieuwe bruggen die ook onderhouden moeten worden de spanning tussen het huidige onderhoudsbudget en het concept beheerplan Bruggen verder vergroten. Heeft bewust gezegd dat college bezig is met ontwikkeling van een fietsstrategie. De voorstellen van CDA, PvdA en Algemeen Plaatselijk Belang Zuidwolde voegen infrastructuur toe aan de wandelmogelijkheden. College kan dit meenemen in een wandel- en fietsstrategie. Dat vergt wel weer tijd, de nota zal minimaal opschuiven naar het 2e kwartaal. Herhaalt bovendien dat hiervoor geen financiële middelen gereserveerd zijn, ziet momenteel ook geen koppelkansen zoals hij dat in 1e termijn bij een aantal projecten in een fietsstrategie wel heeft gezien en ook toegelicht.</p>
Hoekzema	<p>Weet niet of het aan de orde is maar acht een hoogholtje in Bedum aan Boterdiep ZZ een</p>

	gepasseerd station omdat daar absoluut geen winkels meer staan en omdat het gebied daarachter waar het eigenlijk voor bedoeld was, niet wordt gerealiseerd. Vindt verder dat je de lijn vanaf de Gele Klap richting het mooie oude centrum en de scheve toren dan finaal weghaalt want je ziet dat ook in Onderdendam: de molen zit daar verstopt achter een hoogholtje dat weinig of niet gebruikt wordt.
Van Bruggen	Vraagt of voor de diverse verzoeken voor hoogholtjes niet kan gelden dat wie het eerst komt, het eerst maalt.
De Vries	Merkt op dat de raad uiteindelijk beslist. Als de raad middelen beschikbaar stelt kunnen allerlei hoogholtjes wellicht gerealiseerd worden.
Voorzitter	Memoreert dat de CDA-fractievoorzitter zo straks zei dat de raad niet zomaar op blinde bestellingen reageert. Wil de heer Van Bruggen daar dan toch ook maar even aan houden.
Van Dijk	Gezien beantwoording in 1e termijn staat college vanzelfsprekend positief tegenover lokale voorlichting over signalering van kindermishandeling. Heeft ook aangegeven dat vanuit maatschappelijk werk en CJG i.s.m. de GGD initiatieven dienaangaande worden opgezet, maar wel met de nodige voorzichtigheid. Gaf w.b. scholen onder één dak of naast elkaar in 1e termijn aan dat de schoolbesturen in Bedum hun scholen zelfstandig willen laten blijven en er voor hen geen noodzaak is samen onder één dak te willen gaan. Dit laat onverlet dat, mocht zich de situatie voordoen dat scholen bij nieuwbouw onder één dak zouden willen, dit bespreekbaar is. Aan de transitietafel, waar alle besturen zijn vertegenwoordigd, is dit ook besproken. Het advies voor versterking en nieuwbouw waarover naar verwachting in december een voorstel in de raad ligt wordt overigens door alle besturen onderschreven. Heeft inzake integrale kindcentra en brede school in 1e termijn afwegingen geschetst die worden gemaakt voor wat betreft de situatie van het dorp Bedum. Die is anders dan in Zuidwolde, waar bijna automatisch een toegroei naar een geïntegreerd kindcentrum is. Voor Bedum geldt een aantal aspecten: het betreft 4 scholen met een verschillende oriëntatie, die groot genoeg zijn om zelfstandig te kunnen blijven; er is geringe tot geen bereidheid om nauwer samen te werken tussen de scholen, terwijl de scholen nu de mogelijkheid hebben om middels versterking en aanpassing van de bestaande bouw tot toekomstbestendige scholen te komen; de korte loopafstand tussen scholen en locaties van psw en kinderopvang waardoor de situatie ahw. vergeleken kan worden met een onderwijscampus in een bebouwde omgeving; de onderlinge concurrentie in het geval dat voorzieningen geconcentreerd zijn op één of meer scholen; en last but not least de korte beschikbare tijd om tot versterking en vernieuwing te komen; die tijd van onderzoeken is niet beschikbaar in het licht van die noodzakelijke versterking. Deze aspecten afwegend kiest het college voor een solitaire aanpak in Bedum en een geïntegreerde aanpak in Zuidwolde. Heeft in 1e termijn geantwoord dat er nog geen uitspraak is te doen over de financiële stand van zaken in het sociaal domein. Dat is nog zo, maar zoals bekend is afgesproken dat de raad regelmatig wordt geïnformeerd over ontwikkelingen in het sociaal domein. Verwacht dat bij de 3e monitor die gepland is voor behandeling in de cie. ABZ op 26-11 a.s., er informatie met een financieel overzicht beschikbaar is. VVD citeert uit een rapport van de kindermishandelaar dat de gemeente op de stoel van instellingen gaan zitten. Heeft in 1e termijn gemeld dat er landelijk knelpunten zijn. Heeft daar voorbeelden bij genoemd en gezegd dat in Bedum de uitvoering tot nu toe voor het grootste deel goed verloopt. Herkent dus de aspecten die de VVD noemt voor Bedum niet. W.b. wie verantwoordelijk is als het gaat om klachten en procedures, de gemeente of de instellingen, is het zo dat als men bij een instelling een traject volgt, daar in de regel een klachtenregeling aanwezig is. En als het om indicering gaat kan bezwaar en beroep worden ingesteld bij de gemeente, benoemde ook dat in 1e termijn, meldde daarbij ook dat een aantal bezwaren nog op afhandeling wacht.
Voorzitter	Zei in 1e termijn al dat zijn woordkeus inzake digitalisering uiterst zorgvuldig is, ook om recht te doen aan de verschillende opvattingen binnen het college. Maar begint toch maar even met de vaststelling dat de CDA-fractievoorzitter richting de CU zei dat de raad niet zomaar bestellingen moet plaatsen maar eerst opties goed moet onderzoeken en afwegen

	<p>om te weten wat het kost en dan kan besluiten om al dan niet iets te doen. Dat geldt dat hem betreft in elk geval voor het Twitteraccount. Zei in eerste termijn al dat als je zo'n account afslankt tot alleen een informatieve functie, juist dat ontevredenheid oproept omdat dat maar de helft van het verhaal is. Maar als de raad dit in meerderheid zo wil doen en er ook geld voor wil uittrekken - waarbij hij alleen als indicatie heeft genoemd dat je bij een interactief Twitteraccount door een extern bureau op ongeveer €30.000,- moet rekenen zonder daarmee te zeggen dat dit er ook per se aan uitgegeven moet worden - moet de raad dat kenbaar maken en laat hij dat verder laten onderzoeken. Wat hij echter sowieso niet voorstaat is om iets in te voeren wat Twitteraars al snel als een halfbakken product zouden afdoen; dan sta je haast 3 keer op de zwarte lijst. Dacht dat college zijn best doet w.b. digitalisering van stukken. Als CDA zegt dat er nog meer mogelijk is laat hij dat onderzoeken maar als dat impliciet een oproep is om verder alleen nog digitaal met elkaar te verkeren, heeft men hem niet aan zijn zijde. Heeft w.b. internationale betrekkingen in 1e termijn gezegd dat volgens hem CDA en college op één lijn zitten. CDA zegt nu nog iets duidelijker dat als de lijn wordt voortgezet om m.n. de representatie/ het bestuurlijk verkeer tussen de zuster gemeenten daar neer te leggen waar het hoort, namelijk bij het college, en tegelijkertijd ruimte wordt opengelaten voor particulier initiatief, dan is daar ook nog wat geld voor gereserveerd, en dat hoeft niet via de werkgroep. Daarover heeft de raad eerder een notitie gehad. De werkgroep heeft in meerderheid de lijn van het college gesteund, begrijpt dan ook niet waarom het CDA de roep van de minderheid toen - zonder dat erbij te vertellen - als standpunt van de werkgroep formuleert.</p>
Wijnstra	<p>Heeft dat niet gezegd, wist ook niet van meer- of minderheden binnen de werkgroep, kent de samenstelling daarvan helemaal niet. Heeft alleen gezegd dat er een groep enthousiaste burgers is die graag verder wil, en geopperd of dat vehikel van die werkgroep daarvoor gebruikt zou kunnen worden - niet meer en niet minder. Daarom was hij ook verbaasd waarom die werkgroep opgeheven zou moeten worden, dat was de vraag die hij gesteld heeft.</p>
Voorzitter	<p>Antwoordt op die laatste vraag dat de werkgroep opgeheven zou moeten worden omdat de werkgroep niet alleen een kwestie van particulier initiatief was; hij was daar zelf voorzitter van. Het is een heel gemengde samenstelling. Maar als de werkzaamheden voor die werkgroep aanzienlijk afnemen is er geen reden om die werkgroep voort te zetten. Maar aan de essentie wordt niets afgedaan, heeft dat duidelijk aangegeven. In essentie blijft het mogelijk particulier initiatief te steunen waar het gaat om de versterking van initiatieven tussen de betrokken gemeenten - en dat alles tot aan de mogelijke herindeling. Hij komt nu op de 30 km/h zones. Zou er niet voor willen pleiten de gewoonte van de partij die nu niet meer hier aan tafel zit over te nemen om mensen die bij de politie werken te citeren. Wijst erop dat als de gemeente een weg inricht, zoals bijv. de Stationsweg, zij de tekeningen aan de politie moet voorleggen. De politie geeft advies en kijkt daarbij naar het karakter van de weginrichting maar ook naar het verwachte gebruik van die weg. Soms is het heel moeilijk om daar een goede balans in te vinden, maar ook de politie vond destijds vóór reconstructie van de Wilhelminalaan dat daarin een goede balans was. En dan geldt wat hij dinsdag ook zei: als de gemeente zelf constateert, of als er vaak klachten van burgers zijn dat er in 30 km/h gebieden regelmatig te hard wordt gereden, de gemeente dit dan moet onderbouwen met tellingen. Dat gebeurt ook en is ook toegezegd inzake de Wilhelminalaan. En dan wordt er gehandhaafd. Neemt afstand van het beeld dat een politieman zegt dat het altijd lastig is met die handhaving. Heeft dit een en andermaal met de politie besproken en degenen met wie hij dat bespreekt - en dat is niet een agent - beaamt wat hij net ook zei. Daar moet de raad het mee doen. De gemeente gaat niet - dit richting de PvdA - over het beheer van Burgernet. Weet niet of OV-bedrijven daar ook aan kunnen deelnemen. Ging er altijd van uit dat alleen mensen zich ervoor kunnen opgeven onafhankelijk van waar zij zich bevinden - in die zin kan een chauffeur wel een bericht krijgen, zonder daar overigens iets mee te mogen doen als hij rijdt. Maar als de PvdA dit een goede suggestie acht zal hij dat laten doorgeven aan de organisatie van Burgernet. Tot slot, over herindeling: de VVD vindt dat het paard BWT aan de teugels genomen moet worden, gaf zelf al aan dat hij gelet</p>

	op de gebleken grote meerderheid in de raad van Ten Boer voor samengaan met de stad, het idee wat de VVD erbij heeft als een dood paard ziet. Vindt het geen recht doen aan de standpunten van de verschillende fracties in Ten Boer om te zeggen dat daar de deur op een grote kier staat voor de herindelingskeuze van BWT.
Hoekzema	Weet dat duidelijk in de kranten is geciteerd dat de raad van Ten Boer in meerderheid opteert voor de stad Groningen maar dat ze de deur toch open wilden blijven houden voor de optie BTW.
Voorzitter	Je kunt over verwachtingen van mening verschillen maar niet over feiten. Heeft verslag gekregen van het raadsbesluit. De CU-fractie koos als enige fractie in Ten Boer niet voor de stad maar de ander fracties, een ruime meerderheid, zeiden dat zij kiezen voor de stad.
De Jong	Juicht het op zich wel toe dat dhr. Hoekzema de CU wat meer gewicht toedicht.
Van Bruggen	Wil wel opmerken dat Ten Boer de burgers ook nog gaat raadplegen alvorens een besluit te nemen, dat kan in een heel andere uitslag resulteren. Dat is wellicht ook wat dhr. Hoekzema bedoelt met de deur die op een kier staat.
Voorzitter	Beaamt die opmerking, dit geldt voor alle raadsbesluiten die onderhevig zijn aan volksraadpleging. Gaat echter zoals het staatsrechtelijk hoort uit van raadsbesluiten en meerderheden, en hoe belangrijk de CU ook is, kun je hooguit spreken van een mini kiertje. Heeft pfh Financiën horen vragen om een schorsing, schorst vergadering voor 10 minuten.
Voorzitter	Heropent vergadering. Geeft gelegenheid voor bondige 3e termijn.
Bolt	Wil graag nog een motie indienen.
Voorzitter	Vraagt of die motie niet eerder ingediend en daarmee tijdig voor overige fracties deel had kunnen uitmaken van de beraadslagingen.
Bolt	<p>Antwoordt ontkennend, PvdA heeft beantwoording van pfh afgewacht en op basis daarvan besloten deze motie in te dienen. (<i>Hieronder alleen de oproep aan het college, zie verder www.bedum.nl</i>)</p> <p><u>Motie als bedoeld in art. 34 van het reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Bedum</u> <i>Raadsvoorstel nr. 053 Begroting 2016</i> <i>Onderwerp: Kindcentra in het dorp Bedum</i> <i>De raad van de gemeente Bedum op 5 november 2015 in vergadering bijeen.</i> <i>(..)</i> <i>verzoekt het college:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - een integrale onderwijsvisie voor het dorp Bedum op te stellen, waarbij ook het realiseren van één of meer kindcentra wordt betrokken binnen beschikbare tijd; - inspecties van kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en sportvoorzieningen uit te voeren en daarover te rapporteren aan de raad; - de verslagen van de bijeenkomsten van de OOGO en de transitietafel in de gemeente Bedum ter beschikking te stellen aan de raad; <p><i>en gaat over tot de orde van de dag.</i></p> <p><i>Ingediend door Maria Bolt, Jaap Heres en Willem Rus, fractie van de PvdA.</i></p>
Berghuis	Vult aan dat met "binnen de beschikbare tijd" wordt bedoeld dat eventuele (nieuwbouw)aanvragen geen vertraging mogen oplopen. Het is dus èn-èn. Heeft verder gezegd dat hij de overweging van het college eerst wil afwachten.
Voorzitter	Constaateert dat er dan voor elke wethouder een motie ter tafel ligt. Heropent vergadering na korte schorsing om wethouders gelegenheid te geven zich te beraden op m.n. ook de in 3e termijn ingediende motie.
V.d. Kolk	<p>Ziet PvdA-motie inzake kosten ivm gevolgen van aardbevingen als ondersteuning aan wat hij daarover in 1e termijn namens het college gezegd heeft, met dit verschil dat volgens het college de motie nog wat sterker kan dan het college alleen verzoeken veel papierwerk te verrichten door één streepje bij te voegen aldus luidend:</p> <p>"- een maximale inspanning te doen om de meerkosten die voortvloeien uit de versterkingsopgave van de scholen niet voor rekening van de gemeente te laten komen;"</p>

	Dat zou wat het college betreft een aanvulling zijn.
Bolt	Geeft aan dat dit de fractie een prima aanvulling lijkt die de motie steviger maakt.
De Vries	Reageert op motie van CU dat college deze overbodig vindt omdat in januari a.s. de upgrading van het stationsgebied in de cie. VROM wordt behandeld, hetgeen ruim voor de definitieve besluitvorming is inzake de oostelijke ontsluitingsweg.
Van Dijk	Heeft in beide termijnen urgentie van huisvesting van onderwijs duidelijk gemaakt en punten en afwegingen genoemd die college daarbij maakt. Zal die niet herhalen, fracties hebben daar kennis van kunnen nemen, staat daar echter volledig achter. Beamt zinsnede dat er momentum is om onderwijsvoorzieningen in gemeente kwalitatief te versterken gericht op de toekomst, maar spreekt suggestie die uitgaat van zinsnede dat er in 7 van de 12 gemeenten beleid wordt ontwikkeld maar in Bedum kennelijk niet, tegen. Ook in Bedum is college daarmee bezig, heeft genoemd waar dat op gebaseerd is en te zien is ook dat het in Zuidwolde naar een integraal kindcentrum toe gaat. Inspectie van kdv's, psw etc.. zit in de volgende fase en maakt dus geen deel uit van de geplande versterkingsmaatregelen. Belang van kind en ouders staat, zoals ook steeds gezegd, voorop bij alle acties die college verricht ihkv. versterking of vernieuwing van de schoolgebouwen. Op dat punt is er dus geen verschil van mening. Heeft inzake de vraag om een onderwijsvisie voor scholen in het dorp Bedum, al aangegeven dat zo'n visie aan de basis ligt van de gesprekken die het college over de vernieuwing en versterking van de onderwijshuisvesting met het onderwijs voert. Dat is al lastig genoeg. Niet voor niets heeft het college zich ingespannen om die huisvesting naar voren te halen, wat ook maakt dat Bedum daarmee van alle 12 gemeenten het verst gevorderd is, maar dat heeft het college wel moeten bevechten, en iedere vertraging die daarin optreedt acht hij onverantwoord. Vertragingen inzake de contouren kunnen de NAM ook doen denken dat er kennelijk wel tijd is. Dat lijkt hem niet verstandig. Ook kijkend naar de andere ingediende motie, is het college met de NCG druk bezig te kijken hoe de gemeente hier financieel mee uitkomt en welke organisaties de uitvoering zullen moeten trekken. Dat past ook in het verhaal van de NCG tav. de continuïteit. Maakt dus tot voorzichtigheid om niet de kans te lopen dat dit vertraging oploopt. Meegaan met deze motie lijkt hem naar de inwoners toe ook moeilijk verkoopbaar gelet op het krappe tijdschema dat het college zichzelf heeft gesteld inzake de versterking en vernieuwing, het zou wellicht ook kunnen leiden tot maatschappelijke onrust. Verslagen van vergaderingen kunnen gewoon ter inzage komen te liggen. Maar waar hij ook nog noemde dat de afwegingen afhankelijk zijn van inspecties van kdv's enz. die in een volgende fase zitten, heeft hij toch het gevoel dat het college met deze motie niet de vaart erin kan houden waar het proces nu in zit. College vindt ook dat de planning van de scholen geen nadeel mag ondervinden door deze motie en ontraadt dus ook in dat verband deze motie ernstig.
Wijnstra	Begrijpt dat indieners van motie kindcentra eigenlijk op hun wenken worden bediend omdat gevraagde visie ten grondslag zal liggen aan de keuzes inzake onderwijshuisvesting.
Van Dijk	Aan het raamwerk waarover het college in december besluiten wil nemen ligt een visie ten grondslag hoe college met het onderwijs in Bedum om wil gaan. Het zit eraan te komen.
Wijnstra	Vraagt of dan alleen meenemen van het tweede punt van de motie kindcentra teveel tijd zou kosten om in de visie mee te nemen.
Van Dijk	Ook het eerste punt kost teveel tijd want de gevraagde integrale onderwijsvisie is niet gedefinieerd en daar kan men hier ter tafel wel 15 verschillende definities over hebben. Bij de kansen die er nu zijn t.a.v. vernieuwing en versterking van het onderwijs is het onverstandig om ook maar de geringste vertraging op te lopen ook gelet op de door de gem. Bedum gewekte verwachtingen t.a.v. de aanpak van het onderwijs.
Voorzitter	Wil, nu men toch met het gaswinningsdossier bezig is, nog een kanttekening bij de opmerking van de VVD plaatsen dat de presentatie van het rapport Alders gisteren niets om het lijf had. Was zelf onder de indruk van Alders' boekwerk, prioriteiten en aanzet tot allerlei uitwerkingen, wat natuurlijk wel onverlet laat dat het nu aan Alders maar ook de gemeenten is om te zorgen dat de woorden ook in daden omgezet worden. Checkt of er nog be-

	hoeft is aan stemverklaringen over de moties alvorens die in stemming te brengen.
Wijnstra	College steunt de eerste van de 3 moties maar voegt nuance toe aan 2e zin van dictum. CDA is het eens met de geest van de motie, maar volgens het CDA kan het moeilijk anders zijn dan dat met de versterkingsopgave zelf, ook de meerkosten die uit die opgave voortvloeien betaald worden.
Voorzitter	Dat klopt, wat de wethouder als aanscherping formuleerde staat ook wel in het eerste deel van de motie maar als er toch al een brief gestuurd wordt, moet gestipuleerd worden dat kosten die in brede zin moeten worden gemaakt op het gebied van de aardbevingen, conform het tweede akkoord niet voor rekening van de gemeente horen te komen. Je ziet namelijk toch de laatste tijd allerlei neigingen zelfs bij de NCG ontstaan om dat wel te doen. En of je het dan hebt over onderwijs of energieprestaties of de ambtelijke inzet of de Wozkosten etc. waarover allemaal ook nog geen duidelijkheid is - op geen enkele van die terreinen is er nu een concrete toezegging. Is het in die zin dus ook zeer eens met de strekking van deze motie, ziet daar geen verschil van inzicht tussen college en raad; voor al dat soort kosten in de net genoemde categorieën moet Den Haag nog eens klip en klaar te kennen worden gegeven dat die niet voor rekening van de gemeente horen te komen of te blijven. Denkt dat men het daarover eens is, ziet instemmend geknik en concludeert dat daarmee motie 1 van de PvdA inzake scholen in de gem. Bedum met algemene stemmen is aangenomen, inclusief de aangepaste formulering. College zal de strekking van de motie overbrengen aan de instanties die de indieners hebben genoemd. Komt daarmee bij motie 2.
Wijnstra	Denkt dat raad op zijn wenken wordt bediend, vindt deze motie daarmee overbodig, bovendien de constatering dat er tot op heden geen terugkoppeling is geweest wordt onderkend, dus de feitelijkheden kloppen ook niet, adviseert CU dus deze motie in te trekken.
Hoekzema	Deelt stemverklaring van CDA inzake motie 2 volledig.
Bolt	PvdA deelt stemverklaring CDA inzake motie 2 niet. Je kunt over bepaalde dingen inderdaad discussiëren maar het gaat de PvdA om de strekking van dat onderzoek naar de verbinding tussen Bedum-Oost en -West. Als dat onderzoek er komt, is het mooi.
Hoekzema	Memoreert in reactie op stemverklaring PvdA dat er in het verleden een commissie is geweest uit alle gelederen van de Bedumer bevolking die heel duidelijk heeft aangegeven dat vooral een ontsluiting in oostelijke richting vanaf het station of het sportgebied niet wenselijk is, omdat de overgang Ter Laanster weg gesloten wordt en er alleen een fietsweg onder de spoorlijn zou worden neergelegd om bij het station of het sportgebied te komen. Daar was vooral Ter Laan 4 het mee eens, vandaar dat dat geleid heeft tot een algemene stemming om het op deze manier te doen. Als de gemeente toch een doorsteek zou realiseren vanuit het oostelijk deel met de auto naar het stationsgebied en de sportaccommodaties, denkt hij dat de gemeente een heel groot probleem heeft met de ontsluiting van Bedum.
Berghuis	Denkt dat dhr. Hoekzema het niet helemaal goed heeft begrepen. CU wil gewoon onderzoek doen zodat dáár uit blijkt hoe het zit met de wenselijkheid van de betreffende verbinding. Als uit die onderzoeken zou blijken dat zij in dezen aan een dood paard trekt, houdt de CU daar gauw mee op maar dan is het in elk geval goed onderzocht en hoeft men later niet spijtig te constateren dat men een unieke kans om zeep heeft geholpen. Dus, net zoals het CDA de CU aansprak in 2e termijn aangaande de Waldadrift: laat dat onderzoek komen en daaruit bevestigd worden of dit kans maakt ja of nee.
Voorzitter	Vindt het echter opvallend dat, zoals de wethouder zei, dit onderzoek al is toegezegd. Er is indertijd rond het tracé voor de oostelijke ontsluitingsweg toegezegd aan de CU dat een aantal zaken nog onderzocht zal worden. Die onderzoeksgegevens krijgt de raad dus. Hoort CDA en ook VVD zeggen dat er toezeggingen zijn gedaan, de wethouder heeft ze nog eens herhaald. Dus dan is er geen aanleiding voor het indienen van deze motie.
Berghuis	Handhaaft de motie.
Voorzitter	Constaateert dat CDA en VVD tegen de motie zijn, CU en PvdA voor, waarmee motie 2 is aanvaard met 6 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Komt daarmee op motie 3.
Wijnstra	Vindt motie 3 een motie van een heel andere orde. Kan zich de geest van deze motie goed

	voorstellen, er wordt eigenlijk gevraagd om goed na te denken alvorens een besluit te nemen. Daar kun je natuurlijk nooit tegen zijn. Hoort echter het college ook heel duidelijk pleiten om verder te gaan, terwijl de motie ook anders uitgelegd zou kunnen worden. Vroeg ook daarom door wat het college wel en niet gaat doen inzake deze motie, en daar kan het CDA mee instemmen, dus het CDA steunt deze motie niet.
Berghuis	CU heeft veel waardering voor motie 3 en begrijpt de strekking ervan, maar heeft niet voor niets verzocht om nader collegeberaad over deze motie en begrijpt ook dat er een gereede kans is dat ze zoveel tijd kan vergen dat daarmee goede mogelijkheden verspeeld worden om goede dingen te doen voor de Bedumer scholen. CU vindt het, alles afwegend, van doorslaggevend belang dat het project waarover de raad in december nog een nader voorstel krijgt goede voortgang krijgt en steunt deze, op zich sympathieke, motie daarom niet.
Hoekzema	VVD steunt deze motie gezien de druk die op het hele verhaal staat, ook niet.
Bolt	Handhaaft deze motie niettemin, om dit punt toch gemaakt te hebben in het belang van wat zij allemaal al genoemd heeft.
Voorzitter	Stelt vast dat motie 3 is verworpen met 3 leden van de raad voor en 8 tegen en dat de beraadslagingen hiermee zijn afgerond.

3e. Vaststelling van de Begroting 2016 (rv nr 053)

Voorzitter	Constateert dat de begroting 2016 met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	--

4. Gemeentelijke heffingen 2016 (rv nr 054)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform het voorstel wordt besloten. Het abusievelijk vermelde "Gemeentelijke heffingen 2015" is gecorrigeerd tot "Gemeentelijke heffingen 2016".
------------	---

5 Begrotingswijzigingen (rv nr 055)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform het voorstel wordt besloten.
------------	--

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 22.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 10 december 2015,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage: overzicht toezeggingen (volgende bladzijde)

Pf	Agendapunt	Toezeggingen 3 & 5 november 2015
V.d. Kolk	3. Begroting 2016 (rv nr 053)	De raad krijgt nog een geactualiseerd overzicht van wel en niet gerealiseerde bezuinigingen.
Bakker	3. Begroting 2016 (rv nr 053)	Het college zegt eigen controles op doorgaande route en het delen van die waarnemingen met de bestuurders toe, en handhaving door de politie als uitkomsten daar aanleiding toe geven; in die volgorde.
De Vries	Idem	Fietsstrategie
De Vries	Idem	Brief van college over uitvoeringsplan Bedum-West (betreft OV)
De Vries	Idem	Adoptie van 3 rotondes
De Vries	Idem	Monitoring Wilhelminalaan fase 2: na monitoring in eerste helft 2016 zal besluit worden genomen over mogelijke plaatsing vangrail
De Vries	Idem	Hekken begraafplaatsen
Van de Kolk	Idem	In 2016 komt college terug op uitkomsten gevoerde gesprekken met bestuur SV Onderdendam
Van Dijk	idem	Gewerkt wordt aan notitie gezamenlijk mantelzorgbeleid in BMW-gemeenten
De Vries	(in tweede termijn)	Inventarisatie kademuren en beschoeiingen
Van Dijk	(in tweede termijn)	Verslagen van de bijeenkomsten van de OOGO en de transitietafel in de gemeente Bedum worden ter beschikking gesteld aan de raad