

NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 7 en 9 november 2017 19.30 uur

Voorzitter: E. van Lente
Griffier: H.P. Reijsoo
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra
PvdA: Heres, Kuiper, Rus
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong
VVD: Journée
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, geeft dhr. Berghuis gelegenheid het ambtsgebed uit te spreken en heet aanwezigen welkom. Agenda is gewijzigd t.o.v. eerdere concept agenda's. Pt. 6 wordt dekking herindelingskosten. Begrotingswijzigingen worden pt. 7 en sluiting pt. 8. Pt. 3 wordt op verzoek van dhr. Heres doorgeschoven naar 9-11. Agenda wordt aldus vastgesteld.
------------	---

2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen aangemeld voor het vragenuur.

3. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Voorzitter	Meldt vooraf dat de memo stuk nr. 6 afkomstig is van het college.
Berghuis	Meent dat raad nog steeds in afwachting is van vastgestelde notulen van Ability.
Van Dijk	Vaststelling notulen Ability liet op zich wachten omdat vertegenwoordiging van Bedum haar standpunt onvoldoende vond verwoord in de concept notulen. Die zijn daarop aangepast en gistermiddag door het AB goed bevonden, griffie zal ze de raad doen toekomen.

4. Begroting 2018 (rv nr. 063)

Voorzitter	Leidt in dat fracties op volgorde van grootte het woord en 15 m. spreektijd krijgen.
------------	--

4a. Algemene Beschouwingen

Wijnstra	Houdt Algemene Beschouwingen voor het CDA, zie bijlage.
Heres	Houdt Algemene Beschouwingen voor de PvdA, zie bijlage.
Berghuis	Houdt Algemene Beschouwingen voor de ChristenUnie, zie bijlage.
Journée	Houdt Algemene Beschouwingen voor de VVD, zie bijlage.
Voorzitter	Heropent vergadering na korte schorsing.

4b. Reactie van het college op de algemene beschouwingen

V.d. Kolk	Geeft reactie op Algemene Beschouwingen, zie bijlage.
Van Dijk	Geeft reactie op Algemene Beschouwingen, zie bijlage.
De Vries	Geeft reactie op Algemene Beschouwingen, zie bijlage.
Voorzitter	Geeft aanvullingen op collega's plus antwoorden op vragen m.b.t. de eigen portefeuille. Algemeen: in alle bijdragen speelde een samenhang tussen herindeling, aardbeving problematiek en centrale vraagstukken inzake burgerparticipatie en communicatie. Sommige fracties waren kritisch of met de besluitvorming rond de herindeling wel alle doelen bereikt worden. Maar zoals bekend heeft de hele aanloop naar de herindeling ook de nodige hoofdbreken gekost. De besluiten zijn nu genomen en men is op weg naar het Hogeland. Het college streeft naar vorming van een gemeente die het beste van de huidige vier gemeenten in zich herbergt, en liever nog een beetje meer. Dichter bij de inwoners staan is wel het doel maar natuurlijk wel een uitdaging met zo'n grotere gemeente. Veel inwoners hebben zich ingespannen inbreng te leveren op de visie en suggesties te berde gebracht voor de naam voor de nieuwe gemeente. Momenteel worden er ook onderzoeken uitgevoerd naar de visie van inwoners op inwonerskracht en op het huidige gebruik van de websites van de vier gemeenten.

Dus eigenlijk zijn er vanuit het Hogeland al pogingen om de communicatie te verbeteren waar het gaat ook om digitale media. Is het met de ChristenUnie van harte eens dat het niet alleen gaat om elektronische/digitale communicatie maar juist ook om in persoonlijk contact te blijven met inwoners telefonisch et cetera. Daar gaat het ook primair over in het dienstverleningsconcept dat recentelijk in de raadsklankbordgroep is besproken. Ze nodigt de raad van harte uit die inbreng te blijven leveren en uiteraard komt dat concept nog in december in deze raad. Dus voor zover het nog niet genoeg in dit concept stond, verneemt het college de oproepen aangaande persoonlijk contact van de raad.

Het college ziet de herindeling ook als een kans om de relatie tussen gemeente, inwoners en ondernemers te herijken. Om zichzelf een beetje te heruitvinden. Het is een opdracht voor allen om de democratie in de nieuwe gemeente levend en levendig te laten zijn. Ze hoopt oprecht dat alle partijen straks bij de verkiezingen veel kandidaten kunnen aanbieden en dat vele inwoners zich geroepen zullen voelen een rol te gaan vervullen in die nieuwe gemeenteraad. Dat is naast andere vormen van bewonersparticipatie nodig voor een goed functionerende democratie. De suggestie van de ChristenUnie om de stemlokalen ook te vullen met inwoners kan volgend jaar bij diverse gelegenheden ter harte worden genomen zoals bij het referendum over de 'Sleepwet' en de verkiezingen voor Het Hogeland. Overigens moet men niet verwachten dat dit voorstel veel ambtelijke inzet uitspaart, want inwoners moeten ook adequaat geëquipeerd en getraind worden om die functie te kunnen vervullen. Maar de suggestie van de ChristenUnie neemt ze ter harte, het college zal kijken hoe die twee te organiseren verkiezingen / referenda vormgegeven kunnen worden.

Ook in het aardbevingendossier staat de communicatie tussen overheid en inwoners onder druk. De hoeveelheid informatie die op inwoners, raadsleden en college afkomt is enorm. Het verbaast haar ook wel eens dat inwoners zelf de moeite moeten nemen om zich via allerlei stukken een beeld moeten vormen welke stappen ze moeten zetten om hun schade hersteld/hun woning weer op orde te krijgen. Het is ook een extra last voor de gemeente om al die inwoners daarbij te helpen. Dat is best een opgave.

Ze beantwoordt in dit verband meteen maar ook specifieke vragen inzake de gaswinning. Wethouder Van Dijk ging al in op de effecten op gezondheid en welzijn van de inwoners. Onderzoek laat zien dat er echt noodzaak is om daar aandacht aan te besteden. Verder benoemd zijn vragen rond het schadeprotocol. Via een kerstbericht is de raad geïnformeerd over de inzet van de regio en de contouren van het nieuwe schadeprotocol. Verder wacht het college ook met smart op antwoord van de rijksoverheid op kaders die de gemeente daarin heeft meegegeven. Belangrijke ontwikkeling voor 2018 is hoe het nieuwe kabinet/de nieuwe bewindspersoon omgaat met alle vraagstukken die samenhangen met de gaswinning, het schadeprotocol, de versterking, et cetera. Op 15 november a.s. spreekt de raad met de NCG over het meerjarenprogramma. Dat gaat ook breder dan het schadeprotocol. De belangrijkste antwoorden zullen waarschijnlijk ook niet van de NCG komen maar van de rijksoverheid, zo kan zij ook alvast meegeven.

Een slotopmerking ter inleiding betreft de ook vanavond veelgenoemde communicatie met inwoners. Ook dat heeft te maken met de gaswinning. Momenteel is een van de belangrijkste thema's de snelheid en de impact van besluitvorming over de nieuwbouw van scholen. Straks zal datzelfde gelden voor de zorggebouwen, wat heel wat betekent in de gemeente Bedum op verschillende plekken. Het gemeentebestuur zal helder moeten communiceren wat de procedure is en om welke inhoud het de gemeente te doen is. Aan college en raad is het om alle argumenten te wegen en besluiten te nemen in het algemeen belang. Alle geluiden kunnen en zullen worden gehoord, maar niet elk individueel geluid kan ook een plek krijgen in de besluitvorming. Wat wel en wat niet, is aan het gemeentebestuur om af te wegen. Ook al hoort men heel goed de inbreng van de inwoners, helaas kan niet aan elk belang een gelijke plek toegekend worden. Het college moet niettemin helder maken hoe de afweging is t.a.v. de meegegeven kaders en de raad mag daar vanuit zijn controlerende rol het college ook op bevragen. Raad en college wegen zo samen alle belangen af. Maar dat blijft niet meevallen, want je zult niet elk geluid een gelijk belang kunnen toekennen.

Ze komt hiermee ook op de specifieke vragen over communicatie. Sommige fracties gaven aan dat er nog wel wat werk te doen is als het gaat om digitale dienstverlening. Bedum staat inderdaad niet al te hoog in sommige lijsten. Wel probeert Bedum al langer digitaal te vergaderen. Wethouder De Vries zei ook al dat de app over beheer een plek moet krijgen in de digitale dienstverlening van de gemeente Het Hogeland. Er is echter zoveel te verbeteren qua elektronische dienstverlening dat het illusoir is om te denken dat dat in 2018 wel even te doen valt; en op zo'n tijdspad is de afgelopen jaren ook niet gekoerst. Dat zal allemaal in de gemeente Het Hogeland een plek krijgen. Maar dat dat gaat gebeuren staat wel vast want digitale dienstverlening neemt een grote vlucht.

Ze deelt de lof van sommige fracties voor de inzet op social media. Dat is onlangs ook met elkaar gewisseld en komt verder ook aan de orde bij het dienstverleningsconcept.

Inzake bewonersparticipatie is ook belangrijk te noemen de dorpencoördinator die ontzettend veel werk doet als het gaat om het ophalen van ideeën. Genoemd is al de grote mate waarin Bedum gebruik heeft gemaakt van subsidies, met name "Spoor twee", voor leefbaarheid in dorpen. De NCG complimenteerde het college daar ook al mee. Bedum heeft met haar inwoners voorop, prachtige ideeën op een prachtige manier gepresenteerd en uitgevoerd op diverse fronten. Bewonersparticipatie kan verschillende vormen aannemen variërend van aanhoren tot meepraten tot mee besluiten. Daarin moet men met zijn allen in Het Hogeland verder leren. De kunst zit hem in het met elkaar afstemmen waar participatie wel en niet over moet gaan. Daar hoort ook bij dat je helder communiceert waar de bevoegdheden van college en raad beginnen en ophouden en welke rol inwoners daarbij kunnen spelen, maar ook goed beseft dat je daarmee niet alles oplost. Door op voorhand een gelijk beeld te hebben haal je op een aantal terreinen ook de kou uit de lucht. Ze hoopt dat de raad daarover met het college wil nadenken nu en komend jaar.

Vele fracties noemden de communicatie tussen college en raad. De heer Wijnstra noemde meer specifiek de vraag wat je voor je kaderstellende/controlerende rol nodig hebt. Het college probeert de raad zo breed en goed mogelijk te informeren maar hoort het graag als de raad daar andere verwachtingen van heeft. Ook is ze altijd bereid zowel als raads- als collegevoorzitter om met de raad na te denken over wat men als raad nodig heeft. Ze hoort op dat punt in tweede termijn graag concrete suggesties.

Ze gaat nu net als de fracties de vragen parallel aan de programmabegrotingen bij langs.

Openbare Orde en Veiligheid met aanpalend het thema verkeersveiligheid. De parkeerproblematiek bij scholen is helder en is ook bij de politie belegd. Het college probeert de politie op het hart te drukken om daar af en toe een spontane actie op in te zetten en hoopt langs die weg ook meer prioriteit te verkrijgen op handhaving op maximum snelheid aan de Wilhelminalaan, maar gaat nu eenmaal niet over de inzet van politiecapaciteit.

De politierapportages overziend is de problematiek rondom geweldpleging – wat ook de thematiek van #MeToo is - geen hoofdmoot van de criminaliteit in Bedum. Wel kan er onder dergelijke statistieken een hele wereld zitten; daar hint mw. Journée ook op. Ze zal het bij een volgend overleg met de politie vragen, maar haar is niet bekend dat de politie een ontmoedigingsbeleid voert als het gaat om het doen van aangiftes. Ze wil ook bewust benadrukken dat iedereen die slachtoffer is van welk misdrijf dan ook, vooral aangifte moet doen. Daar roept de Nederlandse rechtsstaat iedereen ook toe op.

Het CDA noemde ambulancezorg. Daarvan kan men als gemeente iets vinden maar uiteindelijk moet de zorgverzekeraar zorgdragen dat de aanrijtijden worden gehaald. Nog steeds is er geen besluit genomen rond ambulancepost St. Annerweg. Er worden nog opties afgewogen. Hopelijk valt er binnenkort een besluit dat een verbetering van de situatie in Bedum betekent. Want het klopt wat afgelopen weekend op de site van RTV Noord werd getoond, dat er hoeken in deze gemeente zijn waar dat moeizaam is. Afhankelijk van het besluit van Ambulancezorg Groningen kan daar over verder gepraat worden.

Het CDA benadrukt terecht ook het belang van goed gemotiveerde en geëquiperde brandweer. Maar de blusploeg Bedum functioneert ook goed onder de VR.

Een beetje een zijpad in dit verband is nog de oproep van de PvdA om de gemeente Bedum een *Regenbooggemeente* te laten zijn. Het college heeft daar geen voorstel voor gedaan. Het staat raadsfracties altijd vrij om het college daartoe bij motie op te roepen maar volgens haar hoeft Bedum geen Regenbooggemeente te worden om wel betekenisvolle dingen te kunnen doen. Recentelijk heeft zij zelf ook, omdat ze graag burgemeester voor iedereen wil zijn een gesprek gevoerd met een aantal mensen uit deze doelgroep in de gemeente Bedum. Daar bleken geen grote zorgen uit, maar wel het belang om ook aandacht te hebben voor deze doelgroep. Ze geeft ook graag gehoor aan hun verzoek om een vervolgbijeenkomst te organiseren met ook politie, jongerenwerker en noem maar op. Echt nodig is het dus niet maar het is aan de PvdA om daar desgewenst een motie over in te dienen. Vermeldenswaard in dit verband is verder een foto van haarzelf op een roze loper samen met mensen uit de doelgroep, gemaakt als inzending voor de wedstrijd Lokale Democratie. Rond de *herindeling* was er nog een enkele vraag. De PvdA wenst het college aan de ene kant wat meer ambitie toe op dit punt maar heeft aan de andere kant, zoals wel vaker, oog voor de werkdruk. Ook bij een aantal andere fracties proeft zij dat geluid, om de ambities uit te voeren maar ook oog te houden voor de werkdruk. En dat is ook hoe het college daarnaar kijkt. Het college probeert oprecht de winkel open te houden - om te spreken in de woorden van de VVD - maar tegelijkertijd ook wel een aantal belangwekkende dingen voor de gemeente Bedum nog in gang te zetten. Die balans zoekt het college permanent, maar de woorden over gebrek aan ambitie laat zij verder graag voor rekening van de PvdA. Rondom wapen en logo heeft de ChristenUnie nog gevraagd. De hoge Raad van Adel hanteert een eigen procedé. Er komen een nieuw gemeentewapen, een nieuw logo en een nieuwe huisstijl, wat je nodig hebt voor o.m. websites. De hoge Raad van Adel gaat zelf aan de slag en komt dan met iets voor het wapen; ze zal nog opzoeken hoe precies. Wat betreft vertraging met het *Centrumplan* noemde wh. Van de Kolk al "Bederawalda". Dat is eigenlijk de enige vertraging in het *Centrumplan* die samenhangt met de NAM. De ontwikkelingen rond het gezondheidscentrum hebben meer betrekking op de complexiteit van het grote aantal huurders dat daar onderdak in moet vinden. Het vraagstuk van de NAM speelt daarin niet. De nieuwbouw van het gezondheidscentrum valt binnen de vastgestelde percentages die voor de nieuwbouwing gelden, zo vermoedt zij. Bij het *Centrumplan* speelt ook een link met het MKB en hoe het de gemeente die faciliteert. Op de Promotiedagen Noord Nederland vandaag en morgen werd ze ook nog aangesproken door een ondernemer die erg content was met de wijze waarop de gemeente infrastructurele werkzaamheden uitvoert. Dat is goed gelukt, een aantal fracties maakte daar ook gewag van. De vraag was verder hoe de gemeente het MKB faciliteert. Dat gebeurt op verschillende fronten. De gemeente probeert mee te denken als ondernemers toe zijn aan een grotere kavel of anderszins. De gemeente denkt ook mee als er sprake is van de noodzaak om iets gefaseerd te betalen; aan dat soort zaken moet men denken. Het koopstromenonderzoek is gepubliceerd en door de provincie uitgevoerd. Het college zal daarover in reguliere contacten met de winkeliersvereniging in gesprek gaan. Ook wordt Bedum door de provincie uitgenodigd om aan bestuurlijke tafels plaats te nemen. Uiteindelijk zal e.e.a. zijn beslag krijgen, maar waarschijnlijk niet meer in 2018, om een soort detailhandelsvisie op te stellen. Maar het *centrumplan* is eigenlijk ook al een van de belangrijkste manieren om het centrum alhier levend en toekomstproof te houden. Bedum legt met Winsum samen regelmatig het thema van *bedrijventerreinen* die vol zijn op tafel bij de RGA. Bedum wil ruimte blijven bieden voor autonome groei voor inwoners en ondernemers in de gemeente. Mensen die een onderneming willen starten en willen groeien moeten die kans krijgen binnen de gemeente. Het college heeft wel vertrouwen dat voor die inzet gehoor gevonden kan worden. In een recent gesprek met een aantal ondernemers uit Bedum bleek dat veel MKB-ers en ondernemers vooral behoefte hebben aan kabels (snel internet) en kavels (ruimte) in Bedum. De typfout *steakholders* is inmiddels rechtgezet en zal in de versie die naar de provincie en elders gaat, niet meer voorkomen.

Voorzitter	Schorst de vergadering die op a.s. do. 9 november een vervolg krijgt in tweede termijn.
------------	---

4c. Voortzetting van de vergadering op 9 november, bijdragen in tweede termijn van de fracties

Voorzitter	Heropent de vergadering, geeft fracties gelegenheid tot leveren van bijdragen in 2 ^e termijn.
Wijnstra	<p>Meeste vragen CDA zijn naar tevredenheid beantwoord. Is content met aandacht die college zegt te hebben voor <u>app buitenbeheer</u>, evenals met de <u>parkeervoorzieningen</u> die zullen worden getroffen ten tijde van het tijdelijk onderbrengen van kinderen van de Regenboog-school elders. Wel van belang is om de ouders bij terugkeer in de oude school te verleiden om de auto te parkeren daar waar het hoort. Is blij dat er schot in de zaak zit wat betreft de grondaankoop t.b.v. het <u>stationsgebied</u>. Graag wat meer toelichting of college ondernemers /het MKB afwachtend dan wel proactief benadert /faciliteert om kansen te stimuleren. Wanneer vindt er vervolgoverleg met omwonenden <u>Togtemaarschool</u> plaats? Wh. “hoopt” op draagvlak voor plan. Waar baseert de wethouder dat op? Is dit ook te verwachten? Loopt gemeente hier geen groot risico, is het niet wijzer om de locatie nog eens te heroverwegen? Vraag over sporthallen had betrekking op <u>beleid verhuur sporthallen</u>. Hoe wordt omgegaan met aanvragen van buitenaf c.q. van eigen sportverenigingen? Riep college op actief te zijn t.a.v. <u>nieuw onderkomen voor SV Bedum</u>. Vond de reactie wat lauw, een open deur is één ding, maar hoe actief treedt het college hierin op? Zo’n initiatief vanuit een vereniging is een vorm van burgerinitiatief. Goede hulp in zo’n traject helpen gemeente zowel als vereniging verder. Concludeert ook n.a.v. <u>bijdragen overige fracties</u> dat Bedum op zijn kop staat. Er gebeurt nogal wat in deze gemeente: ontsluiting van Bedum; versterkingsprogramma’s van de scholen – niet niks wat daar gebeurt; Centrum, Waldadrift, alle rioleringsplannen; openbare verlichting – eindelijk, maar het gebeurt toch maar. Daarnaast blijven alle reguliere taken doorgaan. Onderzoeken volgen, hier en daar wat later dan gepland, maar ze komen. En niet te vergeten de aardbevingen en de herindelings. Een immense opgave al met al. Navenant staat ook de ambtelijke dienst op zijn kop die zich behoorlijk moet rekken om dit allemaal voor elkaar te krijgen. Zo bekeken vindt het CDA verbazingwekkend dat sommige partijen hier aan tafel het nog buitengewoon zuinig vinden wat Bedum doet. De PvdA had meer durf en ondernemingszin willen zien, maar noemt nergens nieuw beleid waar dat dan uit zou moeten blijken, of het moest de oproep zijn om Boterdiep Wz eerder op te pakken. Maar daarover heeft het college al gezegd dat dat aanstaande is en al geagendeerd voor later. CU gaat nog stapje verder. Vond bijdrage CU op onderdelen buitengewoon negatief. Meent dat college in beantwoording zorg van CU heeft weggenomen, is dan ook benieuwd welke punten er in 2^e termijn nog overblijven voor CU, maar veel zullen het er niet zijn als de fractie zelf zegt dat ze de handdoek in de ring werpt. Tot slot het hier veel besproken onderwerp <u>communicatie</u>, iets waar men vaak zijn beklag over doet: informatie komt te laat, is onvolledig. Maar bij communicatie zijn altijd een zender en een ontvanger betrokken, terwijl de pijlen wel heel eenzijdig op de zender gericht worden. Als ontvanger mag je ook eens in de spiegel kijken en je afvragen wat je rol is: kaderstellend, controlerend maar vervolgens ook budgetterend. Het CDA kwam daar in haar AB al op terug. Resteren ook nog de aandacht voor <u>WIFIforEU</u>. College zag op dat onderdeel maar één punt maar op dat onderdeel mag er best wat meer ambitie betoond worden, mag best onderzocht worden of er mogelijkheden zijn op meerdere locaties.</p>
Heres	<p>Een aantal punten is voor de PvdA in 1^e termijn onvoldoende behandeld c.q. vergt om andere redenen meer aandacht. Zal daarnaast kort ingaan op overige fracties. Dankt college voor uitgebreide beantwoording van vragen en opmerkingen in 1^e termijn. <u>Regenbooggemeente</u>: PvdA steunt het initiatief van een werkgroep in de Bedumer gemeenschap die er voor wil zorgen dat er ook voor LHBT’ers plaats is. Naar verluidt zou deze groep problemen hebben om in onze gemeente een locatie te vinden voor het organiseren van bijeenkomsten. Heeft gisteren tijdens de Promotiedagen een gesprek gehad met een uitbater, die de groep graag of op maandag of op dinsdag onderdak wil verlenen.</p>

PvdA blijft hoop koesteren dat het nieuwe schadeprotocol soelaas zal bieden voor schrijnende gevallen binnen de gem. Bedum. Is dat een reële veronderstelling? College beantwoordt kritiek van PvdA inz. communicatie alleen op het gebied van Publiek Vervoer. Inderdaad, is leerlingenvervoer hier aan tafel besproken maar toen Publiek Vervoer werd geïntroduceerd heeft de raad geen mogelijkheid gehad zich daarover uit te spreken. Blijft erbij dat informatievoorziening van college aan raad in het algemeen verbeterd kan worden. Ook CU noemde dit in 1^e termijn. PvdA heeft waardering voor inzet van pfh. Wonen om druk te zetten op zowel de NCG als W&B om haast te maken met het realiseren van het versterkingsprogramma. Ook de aanpak van de schimmel- en vochtproblematiek wekt vertrouwen. Adviseert directie van W&B om haast te maken met aanmelding van schimmel- en vochtwoningen voor versterkingsprogramma van NCG. Laat gelet op voldoende vertrouwenwekkende antwoorden de in 1^e termijn aangekondigde motie om druk te zetten op betrokken partijen achterwege. Die druk is al optimaal. Wil nog wel opmerken dat het schimmel- en vochtprobleem zich ook voordoet in de duplexwoningen aan de Almastraat en het Burchtplein. Stelt het op prijs regelmatig van de ontwikkelingen op de hoogte te worden gesteld. Mist antwoord op voorstel van PvdA om in aansluiting op inspectie van infrastructuur een tweede beoordeling van aardbevingsschade aan de infrastructuur te laten uitvoeren door een onafhankelijke en competente partij. Vraagt daar alsnog een reactie op. Wil onderhoudstoestand van Boterdiep Wz tussen Ludgerstraat en Wilhelminalaan nogmaals nadrukkelijk op politieke agenda zetten. Vertrouwt erop dat dit niet al te lang meer op zich laat wachten. Is gefaseerde aanpak vanaf Ludgerstraat nog een optie? Ziet vanwege antwoord overigens ook af van aangekondigd eventueel amendement. Plannen voor nieuwbouw Togtemaarschool blijven aandacht trekken. Tijdens mini-BOTS met raad op 19 september jl. was een aantal zaken nog onduidelijk, zoals de bestemming van de gymnastiekzaal – versterken of nieuwbouw. Ziet daarom wat tijdens de BOTS besproken is ook graag in commissie- en of raadsverband besproken. Prima dat college opnieuw met alle partijen om tafel wil, maar college moet dan anders dan op de bijeenkomst in oktober adequaat antwoord geven op alle relevante vragen. Ziet verder graag tijdsplan geschetst en ontvangt graag een gespreksverslag van de laatste bijeenkomst en een verslag van het locatieonderzoek in dezen. Samen met het CDA heeft de PvdA aandacht gevraagd voor de plannen van de SV Bedum om een multifunctioneel gebouw te realiseren op de plaats van het huidige clubgebouw (dat overigens eigendom is van de gemeente). Antwoord van portefeuillehouder was duidelijk, toch ziet de PvdA daarin aanleiding om college te vragen het huidige clubgebouw met nevenbouw aan te melden bij de NCG om een onderzoek te starten naar de aardbevingsbestendigheid en zo de mogelijkheid te openen in aanmerking te kunnen voor de sloopnieuwbouwregeling. Dit omdat 1. het huidige gebouw dateert uit de zeventiger jaren van de vorige eeuw; 2. op een aantal renovaties en uitbreidingen na er nooit iets is veranderd aan het gebouw; het staat nog steeds op hetzelfde fundament en de vraag is of dat aardbevingsbestendig is; 3. er wekelijks honderden, ja duizenden sporters gebruik maken van het gebouw; als het niet aardbevingsbestendig blijkt, draagt dat dus een groot risico in zich; 4. het huidige gebouw alles behalve duurzaam is en ook op dat punt kan worden verbeterd. Vraagt in 2^e termijn een reactie hierop van zowel college als andere fracties. College is niet ingegaan op opmerkingen van PvdA m.b.t. Tiny Houses in relatie tot de implementatie van de Omgevingswet. Wil graag weten of er in de gemeente Bedum geschikte locaties zijn en of college aan realisatie van Tiny Houses wil meewerken. Pfh. merkte bij beantwoording op vragen over basisondersteuning op dat de Tinten Groep per 1 januari 2018 ook de welzijnsactiviteiten van de SWB zal overnemen. In memo van 10-10 jl. staat dat twee van de medewerkers de pensioengerechtigde leeftijd bereiken. Is de conclusie juist dat met heel het personeel van de SWB volledige overeenstemming is bereikt om de dienst te verlaten?

Reactie op de andere fracties: Deelt opmerkingen van CU m.b.t. herindeling in relatie tot lastenverhoging volledig.

	<p>Ook statement van CU om geen nieuw en duur gemeentehuis te bouwen en Waterschaphuis te Onderdendam te bestemmen als nieuwe centrale raadszaal spreekt de PvdA aan. Opmerkingen van CU t.a.v. monumentenbeleid Bedum stroken met eerder geventileerde denkbeelden van PvdA. PvdA steunt die dus. Tot slot: PvdA-fractie zal zich evenals in voorgaande jaren ook in het laatste jaar van de mooie gemeente Bedum voor de volle 100% inzetten voor het algemeen belang. PvdA verwelkomt iedereen die zaken betreffende de gemeente Bedum wil bespreken en aan de orde te stellen. PvdA stemt in met vaststelling van de aangeboden programmabegroting 2018 incl. de meerjarenbegroting 2018 – 2021 en de bijbehorende bijlagen.</p>
<p>Berghuis</p>	<p>Dankt voor reacties op bijdragen in 1^e termijn ook al stemt de ene reactie meer tot tevredenheid dan de andere. Reageert op enkele punten. Mondeling zei wh. Van de Kolk meer over <u>onderhoud van graven</u> dan schriftelijk. Gaat pfh. ervan uit dat bestemmingreserve onderhoud graven als aangegane verplichting integraal wordt ingevlochten in een verordening van de nieuwe gemeente Het Hogeland? CU gaat daar ook van uit maar acht het toch verstandig dat pfh. binnenkort een lijstje opstelt om hoeveel en welke graven dit gaat. Daaraan dient te worden gekoppeld een inventarisatie van de gemeentelijke langjarige financiële verplichtingen om zo inzichtelijk te maken welk bedrag er met onderhoud is gemoeid en als verplichting gereserveerd dient te blijven. Omdat er voortaan geen oprenting meer plaatsvindt, acht de CU het niet onmogelijk dat er zelfs geld bijgeplust moet worden om de verplichting van Bedum in dezen na te kunnen komen. Afgekocht onderhoud geldt immers zolang het grafrecht duurt. Voor oude graven kan dit zelfs variëren van 80 jaar naar onbepaalde duur. Vraagt reactie daarop. Dankt mw. Van Lente voor haar steun aan het CU-voorstel om voortaan meer burgers te betrekken bij <u>bemensing van stembureaus</u>. Begrijpt dat daarvoor burgers aangezocht en geïnstrueerd moeten worden. Komend voorjaar lijkt de CU om meerdere redenen een uitgelezen moment om met een raadgevend referendum m.b.t. de Sleepwet in een nieuwe setting, dus met inschakeling van de burgers, proef te draaien tevens als opmaat naar de gemeentelijke verkiezingen in 2018. De burgemeester vroeg zich ook af wat de <u>raad nodig heeft voor de kaderstellende en controlerende rol</u>. CU vindt dat de raad regelmatig in een te laat stadium bij voorgenomen plannen wordt betrokken of daarover wordt geïnformeerd. “<u>Kademuren en Beschoeiingen</u>” is een sprekend voorbeeld waarin de kaderstellende en controlerende van de raad niet tot zijn recht kwam. De raad had geen inzage in inspectierapporten maar moest toch gelden beschikbaar stellen zonder te weten of die toereikend zijn. CU gaat niet mee met voorstel van pfh. De Vries om zonder nadere onderbouwing een aanvullend bedrag van € 70.000,- beschikbaar te stellen voor groenonderhoud. CU heeft bij herhaling tevergeefs aangedrongen op het eerst verstrekken van een goed plan. CU vond reactie op haar bijdrage over het <u>Monumentenbeleid</u> Bedum vorig jaar niet overtuigend. Ook dit jaar heeft pfh. De Vries de bezorgdheid van de CU op dit punt niet weg kunnen nemen. Weliswaar geldt er in Bedum een Monumentenverordening maar die is beperkt. Omdat de CU hecht aan behoud van het fraaie Bedumer erfgoed is zij van mening dat een ruimere erfgoedverordening de eerste stap is om het Bedumer erfgoed te borgen. Langer uitstellen lijkt niet gewenst, temeer omdat pfh. De Vries de raad voorhoudt dat “in de loop van volgend jaar gevraagd wordt een facet bestemmingsplan vast te stellen”. Dat is de CU niet alleen te vaag geformuleerd maar biedt ook geen garantie dat het “in de loop van dat jaar” ook daadwerkelijk gebeurt. Vraagt de andere fracties om steun dat de VNG-erfgoedverordening er komt en z.s.m. van kracht wordt. CU reageert op bijdragen van overige fracties. CDA-fractie gaf haar laatste beschouwingen de titel mee “Verstandige keus?!” Een titel met zowel een vraag- als uitroep-teken. Zet het CDA hiermee een vraagteken bij de inhoud van deze laatste Programmabegroting? Natuurlijk niet. De titel “Verstandige keus?” blijkt slechts het kopje over de herindeling te betreffen. In dit <u>herindelingsproces</u> heeft het <u>CDA</u> geen consistente maar een ambivalente lijn laten zien. Zo bezien zijn de leestekens (vraag- en uitroep-teken) illustratief en dus passend. Last van een “onderbuikgevoel” blijkt voor het gebruik van de leestekens de reden te zijn geweest.</p>

Beetje een vage pijn zou een plaatselijke dokter daarvan kunnen zeggen. Maar even aanzien. . . Maar dat andere fracties ook last van een onderbuikgevoel hadden, kan het CDA natuurlijk onmogelijk voor hen vaststellen als het CDA zegt “het onderbuikgevoel van veel raadsleden heeft onzes inziens een doorslaggevende rol gespeeld bij de keuze om tot herindeling over te gaan”. Dat lijkt de CU zacht gezegd minder juist geformuleerd. Het mag duidelijk zijn dat iedereen had geprefereerd dat Bedum zelfstandig had kunnen blijven. Zo mogelijk was men nog eens 200 jaar op dezelfde wijze verder gegaan. Maar die mogelijkheid was er voor Bedum eenvoudig niet. Daarvoor waren de risico's te groot geworden. De bestuurlijke opschaling bleek onafwendbaar door de reusachtige opgaven waarvoor ook de gemeente Bedum zich zag gesteld. Men denke aan de decentralisaties op het sociaal terrein (jeugd, zorg en participatie), het gaswinningdossier en alles wat daarachter weg komt (b.v. de versterkingsopgave bij schoolgebouwen), de verdere ontwikkeling van de centrumplannen, en het lastige vraagstuk van de bestuurlijke schaalvergroting om nieuwe taken zelfstandig uit te kunnen voeren. Last but not least was er in al het herindelingsgewoel ook het risico om als gemeente Bedum geïsoleerd en verweesd achter te blijven. Alle omringende gemeenten waren immers druk bezig met een vorm van schaalvergroting. Daarom heeft de gemeenteraad gekozen zoals de gemeenteraad heeft gekozen. Nota bene voor een variant die de voorkeur van het CDA genoot. In een bewuste afweging van belangen en risico's en zeer beslist niet op “onderbuikgevoel” zoals het CDA stelt. Daarmee doet de fractie van het CDA de CU en andere fracties te kort. Jaartallen markeren soms ingrijpende gebeurtenissen in de Bedumer geschiedenis zoals 1517. Het jaar van de Reformatie. In dat jaar kwam het tot een splitsing tussen de Rooms Katholieke kerk en gelovigen die zich toen Protestanten gingen noemen; Op 31 oktober werd deze ingrijpende gebeurtenis van 500 jaar geleden uitgebreid herdacht; 1917. In dat jaar - nu honderd jaar geleden - krijgt Nederland het algemeen mannen kiesrecht. 1917 is ook het jaar van de onderwijspacificatie. Na een strijd van meer dan 110 jaar kwam er een einde aan een heuse schoolstrijd tussen liberalen en confessionelen met de principiële en financiële gelijkstelling van het bijzonder- en het openbaar onderwijs. A.D. 2017 is men honderd jaar verder na de schoolstrijd. De wereld van toen is de wereld van nu niet meer. De scherpe scheidslijnen tussen stromingen als het socialisme en het liberalisme en protestantisme ten tijde van de schoolstrijd zijn niet meer zo significant. Gelukkig! Op 26 oktober jl. werd zelfs een liberaal-christelijke coalitie beëdigd. Arie Slob zegt “Heel bijzonder om precies honderd jaar na de felle schoolstrijd nu als onderwijsminister aan de slag te gaan”. Op gemeentelijk niveau is het samenwerken natuurlijk niet nieuw. Zo werkt een christelijke wethouder in Bedum aan de uitvoering van het zeer ambitieuze programmaplan Onderwijshuisvesting voor scholen van alle signatuur. De scholen St. Walfridus en De Horizon zijn inmiddels vergevorderd in versterking en nieuwbouw. De voorbereiding van de aanpak van de andere drie scholen is gaande. Bij het vaststellen van het programmaplan is uitgegaan van een bouwproces dat in drie jaar wordt uitgevoerd. Realisatie binnen dat krappe tijdsbestek zou een prestatie van formaat zijn. De CU-fractie volgt de ontwikkelingen m.b.t. de Bedumer scholen op de voet en steunt iedereen graag die daarbij betrokken is. CU refereerde in haar beschouwingen aan Prinsjesdag, het feest van de democratie. Op die democratie moet men zuinig zijn. Daarom is het niet goed te praten dat democratisch gekozen raadsleden van Gemeente Belangen wegliepen voor hun verantwoordelijkheid en hun zetels opgaven. Dat was een zwarte dag voor de lokale democratie omdat vele inwoners van deze gemeente zich nadien niet meer in dit gremium vertegenwoordigd wisten. De uitdagingen waarvoor deze raad zich vervolgens gesteld zag waren groot. Toch is er vanuit een groot verantwoordelijkheidsgevoel en vertrouwen in het uitvoerend college een geweldige inspanning geleverd en is er in dat onderlinge samenspel veel bereikt. Dat stemt tot dankbaarheid. De voorliggende begroting is de laatste van de gemeente Bedum en het zijn ook de laatste Bedumer Beschouwingen. Terugkijkend is Bedum ieder jaar mooier geworden, vindt de CU. Een gemeente waar de voorzieningen prima op orde zijn. Waar de wegen er goed bij liggen en de riolering en verlichting goed onderhouden worden.

	<p>Dat is niet zomaar gebeurd, nee daar is in de afgelopen raadsperioden bewust aan gewerkt. Ondanks heftige economische crises en financieel moeilijke tijden voor de burgers werd er toch fors geïnvesteerd in sport, onderwijs en infrastructuur. Investerings die bewust zijn gedaan; veelal met instemming van nagenoeg de hele gemeenteraad. Wil richting VVD in dit verband opmerken dat de besluiten ook zonder een partij als Gemeente Belangen 100 % democratisch waren. Met deze investeringen gaf men Bedum de toekomst die zij verdient: goede voorzieningen en een goed toegerust ambtelijk apparaat om het hoge kwaliteitsniveau op orde te houden. Nu is het zaak dit alles vast te houden en in te zetten op betere communicatie, zuinig te blijven op de inzet van gemeenschapsgeld, de zorg op peil te houden en het niveau van de openbare ruimte op te krikken. Daaraan mag ook de begroting 2018 bijdragen. De CU wenst college en ambtenaren alle wijsheid toe bij de uitwerking van de begroting 2018. Zij is ervan overtuigd dat al het werk van de gemeente Gods zegen nodig heeft. Die zegen wenst de CU college en raad van harte toe.</p> <p>Wil nog even reageren op m.n. het CDA. Vindt het knap dat het CDA nog iets heeft gevonden om groot op te blazen. Het CDA denkt negativisme bij de CU te bespeuren. CU heeft gezegd: er zijn vele plannen gemaakt en komen er nog steeds meer bij, maar dat de uitvoering achterblijft. Heeft in een voetnoot bij de algemene beschouwingen van de CU een opsomming gegeven van zaken die volgens de CU beter kunnen. Richting de PvdA, kan het voorstel om met steun van de NCG het gebouw van de sportverenigingen te vernieuwen op steun van de CU rekenen als daartoe mogelijkheden bestaan. Vindt dat dit een goede kans op nader onderzoek verdient, dat zijn de Bedumer sportclubs zeker waard. Dankt PvdA overigens ook voor haar steun mbt voorstellen die CU eerder deed.</p>
Wijnstra	Dhr. Berghuis noemt allerlei jaartallen maar niet 1717, het jaar van de Kerstvloed waar men a.s. maand december bij stil staat. De CU roept om plannen, vindt deze niet op tijd komen en vindt ze niet aan de verwachting voldoen als ze er eenmaal zijn.
Berghuis	Vond drie jaartallen voldoende. Zei niet dat de plannen niet aan de verwachtingen voldoen.
Wijnstra	Constaateert dat CU niet instemt met een krediet van € 70.000,- voor het groenonderhoud omdat zij de plannen die daaronder liggen niet naar tevredenheid vindt. Dat heeft de CU in het verleden ook vaak gedaan op dit onderdeel. Vindt het buitengewoon spijtig dat de CU net als het CDA veel kritiek heeft op de staat van groenonderhoud, maar dan niet met de plannen die dan gepresenteerd worden instemt wegens onvoldoende onderbouwing.
Berghuis	Betreurt het ook dat het zo moet. Had graag € 70.000,- bij het groenonderhoud gelegd maar de CU heeft herhaaldelijk gewaarschuwd dat het op deze manier niet goed gaat. Ook het CDA weet niet waar die € 70.000,- aan wordt besteed. Er wordt gevraagd en er wordt geleverd zonder dat vooraf bekend is waar die gelden aan worden besteed. Dat is het zwakke in het verhaal van het college. Vindt het ook zwak dat de CDA-fractie met de gevraagde € 70.000,- instemt maar vergeet dat ook zij in een vorige vergadering vroeg om een goed onderbouwd plan. Zo'n plan ligt er niet, en de CU zou zich volstrekt ongeloofwaardig maken als zij zo'n bedrag zou voteren zonder te weten waar het aan besteed wordt.
Wijnstra	Ziet hier gewoon een verschil van mening tussen CU en CDA. De CU oefent haar controlerende rol zo vergaand uit dat zij niet kan instemmen met wat er wel ligt. Het CDA heeft gevraagd om een goed plan op hoofdlijnen dat z.s.m. de uitvoering in kan.
De Jong	Waar meet het CDA aan af of het geld goed besteed is? Als je op voorhand niet te horen krijgt waar het aan besteed wordt valt er achteraf toch ook niks te controleren?
Wijnstra	Zou dhr. De Jong dan aanraden om de plannen nog eens goed door te lezen. Die bieden het CDA voldoende input om te controleren.
Heres	PvdA zou ook hebben ingestemd met die € 70.000,- als daar een goed onderbouwd plan bij zou komen. Heeft zo'n goed onderbouwd plan niet gezien.
Voorzitter	Herinnert zich de discussie nog in cie.-verband over groenonderhoud in oktober jl. Constaateert ook dat de € 70.000,- in voorliggende begroting opgenomen is met daarbij vermeld de onderliggende posten. Het is aan de raad om daarover te oordelen.

Journée	<p>Dankt college voor beantwoording van vragen en opmerkingen in eerste termijn maar vindt enkele punten onvoldoende belicht. Steunt oproep burgemeester aan fracties en inwoners om zoveel mogelijk deel te nemen aan de <u>democratie</u> in de nieuwe gem. Hogeland maar vindt in het hier en nu geen sprake van democratie zolang in de raad van 15 personen er vier ontbreken die drieënhalf jaar geleden wel door de burgers van Bedum zijn gekozen. <u>#MeToo</u>: Een Vandaag had een item dat de politie het doen van aangifte ontmoedigt. Landelijk wijt de politie dit aan een capaciteitstekort. Aangiftes worden vaak heel laat of helemaal niet in behandeling genomen. Dit probleem is de afgelopen jaren veel te weinig onder de aandacht geweest. Fijn dat de burgemeester mensen oproept aangifte te doen met de VVD vindt het ook de taak van de burgemeester om samen met de politie oplossingen te zoeken voor dit grote probleem. VVD mist antwoord op vraag of de vraag naar <u>jeugdzorg</u> ook in de gem. Bedum stijgt. <u>Samenwerking scholen-CJG</u>: er gaan inderdaad kinderen vanuit Bedum na het Hogeland College. Slechts drie kinderen gaan naar de locatie Uithuizen waar een pilot is opgestart om schoolverzuim tegen te gaan; jammer dat dit niet met scholen in Groningen gedaan wordt waar veel meer kinderen uit de gemeente Bedum naar school gaan. <u>RO</u>: VVD mist antwoord op vragen: hoe ver de ontwikkeling richting het nieuwe gezondheidscentrum is; over verplaatsen van ondernemers in dit gebied; wanneer voormalig politiebureau en groene kruisgebouw worden afgebroken; planvorming op plek van Togtemaarschool bleven onbeantwoord. VVD heeft moeite met <u>OZB-verhoging</u> van 6,5 % voor 2018. Het is toch geen wedstrijd om gelijk te eindigen met de herindelingspartners? Na de herindeling moeten de burgers sowieso meer betalen, maar dat is dan toch nu al niet nodig? Spreekt tot slot haar waardering uit voor college en ambtelijk apparaat en collega raadsleden voor de prettige samenwerking. Haar eerste en laatste algemene beschouwingen voor de gemeente Bedum zitten er hiermee op. De VVD-fractie blijft werken aan een mooi Bedum en omgeving in de nieuwe gemeente het Hogeland.</p>
De Jong	<p>Bestrijdt stelling dat deze raad democratische legitimatie mist. Meent dat het aantal zetels na vertrek van GB is teruggebracht naar 11 en dat deze 11 leden samen de voltallige raad vormen. Betreurt de gang van zaken 3,5 jaar geleden maar deze doet niets af aan het feit dat men hier thans zit met 100% van de leden die hier kunnen zitten.</p>

4d. Reactie van het college op de bijdragen in tweede termijn

v.d. Kolk	<p>Dankt fracties voor hun bijdragen. Constateert in grote lijnen tevredenheid met deze solide en evenwichtige begroting. Loopt kanttekeningen betreffende zijn portefeuille langs. <u>Sporthalverhuur</u>. Ging in eerste termijn in op meerjarig onderhoudsprogramma, het CDA bleek echter te doelen op een ander type reserveringen namelijk het beleid inzake verhuur. Het college nodigt de clubs in het voorjaar uit om inzicht te geven in de uren die zij willen huren. Dit moet voor de zomervakantie tot een commitment leiden. Het valt niet altijd mee om iedereen tevreden te stellen. In de avonduren is de vraag naar ruimte groter dan het aanbod. De herindeling zal het overigens makkelijker maken om over de huidige gemeentegrenzen heen te zoeken naar oplossingen. Overigens ligt het per vereniging niet altijd even eenduidig. Sommige zijn in het verleden ook wel veranderd. De korfbalclub is wel eens gefuseerd en heeft nu haar hoofdvestiging in Winsum en een nevenvestiging in Bedum. Je zou nog eens kritisch kunnen kijken hoe die groep nu is samengesteld en of je daar een betere oplossing voor kunt vinden. De betreffende club heeft dat ook aangegeven. Streven is om daarbij uit te gaan van een zekere logica. Het college weegt ook historisch opgebouwde rechten mee en probeert daar in alle redelijkheid uit te komen. Het initiatief rond de <u>accommodatie van de SV Bedum</u> is opvallend omdat het gemeentelijk eigendom betreft, terwijl eigenlijk een partij naast de club het initiatief heeft genomen om te kijken of deze accommodatie kan worden ge-upgrade of eigenlijk nog meer dan dat, want er ligt een zeer ambitieus plan. Zei in eerste termijn al dat college geen verwachtingen wil wekken. Dat is uitgangspunt, zo wil hij nog eens bekrachtigen. Het betekent ook niet dat de gemeente de mensen loslaat. Veel gebezigd begrip is tegenwoordig eigen kracht of inwonerkraft.</p>
-----------	---

	<p>Is op zich onder de indruk wat de ondernemers en mensen allemaal voor elkaar boksen en hoeveel tijd en ook geld ze erin stoppen. College laat de mensen dus niet los en reikt hen bijv. mogelijke partners subsidieverstrekkers en fondsen aan. Ook de dorpencoördinator denkt mee over initiatieven als Buurkracht in elk dorp en Duurzaam dak. De groep rond de voetbalvereniging probeert dit idee verder te vervolmaken. De PvdA verzoekt om de <u>accommodatie aan te melden bij de NCG</u> om onderzoek te doen naar de aardbevingsbestendigheid. Proeft daar bij de andere partijen ook steun voor. Begrijpt dat op zich wel maar plaatst er kanttekeningen bij: 1. de NCG heeft aangegeven slechts 10% vrije capaciteit voor inspecties buiten het kerngebied beschikbaar te hebben; 2. Bedum doet ook wat betreft speerpunten zoals ODD, het verouderde woningbestand van W&B waar net ook sprake van was, de Mauritsshal, en de gymlokalen al een fors beroep op de NCG. Je kunt op zijn minst constateren dat je geen verwachtingen mag koesteren, college denkt het antwoord ook al te kennen: pas als een nieuwbouwplan er ligt en er meerkosten gemaakt worden ivm aardbevingsbestendigheid, komt de nieuwregeling in beeld. College staat dus sympathiek t.o. verzoek van PvdA maar wil geen valse verwachtingen wekken en ook de eigen prioriteiten boven tafel houden. En ook gezien het feit dat de plannen nog niet vol-dragen zijn kiest het college dus niet voor om nu het voorstel van de PvdA te volgen. De PvdA stelde ook een vraag over de <u>Tiny Houses</u>. Is in zijn algemeenheid ingegaan op hoe het college omgaat met wooninitiatieven en woonopgaven. Tiny Houses zijn daar bijzonder in. Deze ontwikkeling wordt in BMW-verband ook opgepakt. De prijswinnaar - ook hier aanwezig in het publiek - heeft zich ook bij het college gemeld om mee te denken, en dat doet het college dan ook. Het college zoekt ook naar mogelijkheden in Bedum maar altijd wel in afstemming met het BMW programmabureau. Dit onderwerp is ook opgeworpen in bijeenkomsten inzake “Rondje om de Noord”; wordt vervolgd. Heeft inderdaad iets meer verteld afgelopen dinsdag dan in de digitale versie over begraafplaatsen. PvdA heeft daarover een vraag gesteld ook met het oog op de herindelings. Dat is ook een thema wat vanavond niet wordt afgerond, maar de PvdA geeft dit - zo begrijpt hij het - als signaal mee om op te letten en geeft alvast een voorschot op een discussie die nog gaat komen. Heeft aangegeven dat de toekomstige gemeente Het Hogeland moet bekijken hoe zij met de bestaande bestemmingen en de <u>exploitatie van de begraafplaats</u> wil omgaan. Met de CU is hij het eens dat er zicht moet zijn op de verplichtingen op langere termijn. Ook onderschrijft het college de mening van de CU dat het afgekochte onderhoud geldt zolang het recht duurt; bestaande rechten worden hoe dan ook geborgd in de nieuwe gemeente. Alle graven - dat is belangrijk om te beseffen - worden nu onderhouden en geraamd in de exploitatie. In de nieuwe gemeente moet bekeken worden hoe men met deze reserve omgaat en of men deze in stand wil houden. Dit vraagstuk wordt dus meegenomen in de harmonisatie. Dan wordt bepaald op welke wijze het onderhoud van de begraafplaatsen gaat worden betaald.</p>
De Vries	<p>Heeft richting CDA geen beter nieuws over <u>openbare WIFI punten</u>. Het onderwerp is voor de gemeente Bedum nieuw en er is geen ambtelijke capaciteit om het onderwerp op dit moment te onderzoeken, behalve dan bij het eerder genoemde project Stationsgebied. Prioriteit ligt volgend jaar bij het project Snel Internet in het buitengebied. Aan <u>groenbeheer</u> zijn vele brieven en memo's gewijd. Die zijn integraal besproken in oktober jl.. Zei toen al – en de raad weet dit – dat het kader daarbij uitgaat van het door de raad vastgestelde groenbeheersplan uit 2013. Dat plan voert het college uit. Heeft in brieven en memo's geprobeerd te onderbouwen waar het de afgelopen jaren aan heeft geschort. Daar zitten alle thema's in inzake verkoop van overhoekjes, omvormen van groen,...., in totaal zeven. De uitvoering op al die thema's bevindt zich in een redelijk vergevorderd stadium als je kijkt naar de stand van vandaag. De pijn in het budget zit – en dat staat heel duidelijk ook in de brief – 1.) in het borstelen dat vanwege het verbod op chemische onkruidbestrijding nodig is geworden. Dat beslaat met € 29.000,-- een groot deel van die € 70.000,--. 2.) De zomerpiek van het schoffelen. Elke tweede schoffelronde blijkt te laat te worden ingezet waardoor het onkruid de gemeente vanaf mei, juni over de voeten loopt.</p>

	<p>Het college wil dat pareren met extra inzet van mensen aan het begin van de zomer. Ook dat is onderbouwd met geld, ca. € 25 à 30.000,--. 3.) Het restant van die € 73.000,-- betreft een stukje areaal uitbreiding. College vindt <u>behoud van erfgoed</u> net zo belangrijk als de fracties; provincie en NCG onderstrepen dat belang ook. Vanwege de aardbevingsproblematiek is dit ook extra hard nodig. Eerste stap in dat gezamenlijk belang is het tot stand brengen van een gemeentelijke lijst van karakteristieke panden en gebieden. Dat doen alle gemeenten in het aardbevingsgebied, is hen opgelegd door de provincie. De ene gemeente is verder in dat proces dan de andere. Bedum zit in de middenmoot. Het voordeel daarvoor is wel dat Bedum in haar aanpak heeft geleerd van eerste ervaringen van andere gemeenten. Eind deze maand vinden de eerder benoemde inloopavonden plaats – vandaag zijn er brieven gegaan naar mensen die op de lijst staan van karakteristieke panden. Na deze inloopbijeenkomsten en het bestemmingsplan zes weken ter inzage heeft gelegen wordt het bestemmingsplan opnieuw aan het college aangeboden. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van de reacties op de zienswijzen zullen dan verwerkt worden in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan komt dan als ontwerp nogmaals zes weken ter inzage te liggen. Tijdens deze periode kan een ieder een zienswijze indienen. Na deze termijn legt het college het bestemmingsplan naar verwachting maart/april volgend jaar voor aan de gemeenteraad ter vaststelling,. Gemeente Eemsmond heeft het voorontwerp bestemmingsplan inmiddels ter inzage. Gemeenten Winsum en De Marne starten binnenkort met de inventarisatie van de panden. De eventuele stap naar <u>gemeentelijke monumenten</u> zal door de nieuwe gemeente Het Hogeland worden gezet. Boterdiep Wz wordt, zoals eerder afgesproken, aangepakt na realisatie van de woningen op “Kop van Noord”. <u>Boterdiep Wz</u> betreft het deel tussen de Wilhelminalaan en de Emmalaan. Een extra fasering is niet logisch omdat dit tweemaal overlast voor verkeer geeft en kostenverhogend gaat werken. Bovendien is het voordeel in tijd tussen beide fasen gering. Momenteel zijn alle interne en de extern ingehuurde civiel technische medewerkers heel hard nodig in de voorbereiding van de drie grote reconstructies in Bedum en nog een aantal rioleringsprojecten in Zuidwolde. Wil evenals raad die projecten volgend jaar heel graag uitvoeren. Openingshandelingen zijn tenslotte ook een favoriet onderdeel van zijn werk. In de loop van volgend jaar komt er capaciteit vrij omdat deze projecten dan in de uitvoeringsfase komen. Een deel van de voorbereidingscapaciteit die dan vrijkomt wordt mede ingezet voor het project Boterdiep Wz. Het is dus de bedoeling het werk zoveel mogelijk besteks- en aanbestedingsgereed wordt gemaakt door de gemeente Bedum. Helaas zal de uitvoering waarschijnlijk geschieden door de nieuwe gemeente Het Hogeland. Wil tot slot nog iets zeggen over <u>infrastructuur in relatie tot aardbevingen</u>. College heeft twee wethouders met een civieltechnische achtergrond. Collega Van Dijk heeft veel bruggen en wegen ontworpen en in de bouw begeleid vanuit opdrachtgeverskant. Heeft zelf veel bruggen en wegen mogen bouwen vanuit de opdrachtnemerskant. Zijn het er beiden over eens dat die infrastructuur robuust is aangelegd. Kunstwerken zijn het, zoals men dat in vaktaal zegt. Ontwerpen die gebouwd zijn op statische maar vooral ook op dynamische krachten. Denk aan de trillingen van zware vrachtauto's op bruggen en viaducten en zware belastingen op kademuren en wegen. Dat de monumentale brug “De Gele Klap” al tientallen jaren de zware trillingen van de vrachtauto's van FFD doorstaat, is daar een bewijs van. Aantonen van schade als gevolg van trillingen zal dan ook lastig zijn. Wat wel aandacht verdient zijn <u>waterpeil- en/of grondwaterstandverlagingen</u>. Hierdoor kunnen houten palen of planken boven water komen en dan gaan rotten. Nader zeer duur onderzoek doen, met onzekere afloop, heeft daarom geen zin voor een kleine gemeente als Bedum. Bedum doet dat samen met alle aardbevingsgemeenten in het eerder benoemde PAI en trekt samen op in BMWWE verband.</p>
Van Dijk	<p>Beantwoordt vragen over drie onderwerpen. 1. <u>Togtemaarschool</u>. Wil binnenkort met omwonenden van deze school om tafel. Vandaag zijn de uitnodiging met het verslag van de laatstgehouden bijeenkomst en de reacties op de ingediende brieven verstuurd. Zal die stukken voor de raad ter inzage leggen. 2. Over <u>nieuwbouw van gymlokalen</u> is nog geen nieuws te melden. College hoopt inderdaad draagvlak bij omwonenden te verkrijgen.</p>

Concludeert uit een mail van gisteren dat ook het CDA die mening is toegedaan, maar begrijpt uit de bijdrage van zojuist dat niet het geval is. Noemt de argumenten graag nog een keer op. a. Tijd. Eind 2015 is besloten het scholenprogramma in Bedum in drie jaar tijd uit te voeren. Wat men wel eens vergeet is dat het ook was wegens de ongerustheid onder ouders over de veiligheid van de scholen. b. Parallel laten lopen van de uitvoering van de scholen; dit om niet de ene school eerder of later uit te voeren, maar om ze nagenoeg gelijktijdig gereed te laten zijn. De scholen vonden dit namelijk erg belangrijk, ook vanuit concurrentieoverwegingen. c. Er is geen overeenkomst met de NAM over het gebruik van de tijdelijke school. Men denkt wel eens: die school staat er toch? Die is toch gratis te gebruiken? Maar dat is niet het geval. Er is van uitgegaan dat de huidige Togtemaarschool gebruikt kan blijven worden tot dat de nieuwbouw Togtemaarschool klaar is. Gebruik van de tijdelijke school leidt dan ook tot aanzienlijke meerkosten. Als de school op dezelfde plek blijft geeft dat een combinatie van school en bouw op de huidige locatie, en dat is ongewenst. En ook als die op die plek komt en in één laag zou moeten worden gebouwd, leidt dat ook tot behoorlijke meerkosten. d. Niet onbelangrijk: er is een ontwerp gemaakt dat instemming en draagvlak heeft van de school, de ouders en de gemeente. Een ontwerp dat zijns inziens heel goed past in de omgeving. Het college heeft dan ook besloten om via een omgevingsprocedure een uitgebreide procedure te starten. Hiermee worden alle procedures en bezwaar-en beroepstermijnen gecombineerd. De procedure is dan: 1. Het college beslist over de aanvraag omgevingsvergunning en stuurt dit om advies naar externe partijen zoals de veiligheidsregio en dan naar de raad. 2. De raad beslist vervolgens over een verklaring van geen bedenkingen inzake het ontwerp besluit. 3. Dan volgt een periode van ter inzagelegging en indiening van zienswijzen, waarna 4. het college opnieuw een besluit neemt. 5. Dan gaat het opnieuw naar de gemeenteraad voor een besluit of de verklaring van geen bedenkingen. 6. Daarna kan de vergunning worden verleend. 7. Dan volgt opnieuw ter inzagelegging, met mogelijkheden voor beroep. In deze procedure die nu gaat lopen komt de gemeenteraad dus tweemaal aan zet. Alle onderzoeken die ter voorbereiding op de omgevingsvergunning zijn verricht behoren bij de stukken, die ook voor de raad ter inzage worden voorgelegd zodat de raad daarover een besluit kan nemen. Tot zover de Togtemaarschool. PvdA vroeg naar de overgang van SWB naar Tinten. In de procedure voor aanbesteding van basiszorg is het welzijnswerk en jeugd-jongerenwerk dat verricht wordt door SWB meegenomen. Daarin harmoniseert binnen deze activiteit met de drie andere gemeenten en gaat het geheel vloeiend over naar de gemeente het Hogeland. Het bestuur van SWB heeft hierin een verstandig besluit genomen voor de continuering van het welzijnswerk en jeugd- en jongerenwerk in Bedum. Vanuit de gemeente is ook ingebracht dat de huidige activiteiten door de nieuwe aanbieder moeten worden voortgezet. Voorwaarde van de kant van de gemeente is dat alle medewerkers voor welzijns- en jeugdactiviteiten worden overgenomen. Daarover vindt nu overleg plaats, want die keus is natuurlijk ook aan de betreffende medewerkers zelf. Maar omdat het werk van SWB eigenlijk twee delen betreft, namelijk welzijnswerk en jongerenwerk, en het beheer van de Meenschaar, wordt er een knip gemaakt. Over het regelen van het beheer van de Meenschaar inclusief het personeel wat daarbij hoort is het college met het bestuur van SWB in gesprek. Dat onderdeel gaat dus ook niet mee over naar de Tintengroep. Ten slotte, heeft de VVD nog gevraagd naar het aantal jongeren met problemen in de gemeente Bedum. Vraagt zich af wat de bedoeling is van die vragen want een vervolgvraag kan zijn hoe dit in Zuidwolde en Ellerhuizen is. Heeft benadrukt dat het hele onderwerp van jeugd- en jongerenzorg in BMWV/Hogelandverband wordt opgepakt. Daar is ook alles op gericht, incl de integrale aanpak. Heeft daarin afgelopen dinsdag met argumenten aangegeven dat er een stijgende vraag is naar jeugdhulp. Kan uitzoeken hoeveel kinderen dit precies in Bedum betreft maar dat doet aan het onderwerp weinig toe of af. BMWV constateren dat er een toename is van de vraag naar jeugdhulp. Dat is zeker ook in Bedum het geval. Bleek ook uit een staatje in de krant laatst.

	<p>Heeft kennisgenomen van opmerking van de VVD inz. de <u>pilot Samenwerking scholen</u>, maar Bedum gaat geen pilot starten met Groningen en er is momenteel ook geen aanleiding om dat binnen Hogeland te gaan doen.</p>
Voorzitter	<p>Heeft al toegezegd het vraagstuk rond <u>#MeToo</u> bij de politie onder de aandacht te brengen. PvdA deed een hartenkreet dat het schadeprotocol ook een oplossing voor schrijnende gevallen moet bieden. Denkt daarbij ook direct aan het vangnet Bijzondere situaties. Die slagen er ook zonder een nieuw schadeprotocol in om de complexe vraagstukken die daar onder liggen toch ook wel regelmatig tot een goed einde te brengen. Het schadeprotocol is daar dus niet specifiek voor nodig maar als zij het zo mag verstaan dat het schadeprotocol de gemeente en in het bijzonder haar inwoners verder moet helpen om de problemen op te lossen, onderschrijft zij die hartenkreet van harte maar zoals gezegd wacht het college daar op een reactie van het Rijk en de NAM. Verder onderscheidt zij nog de twee grote thema's <u>democratie en economie</u>. Ze zei in reactie op de oproep van de CU om ook <u>inwoners in te zetten op stemlokalen</u> al dat ze in de voorstellen zal bezien of dat mogelijk is. De PvdA sprak nog over locaties voor <u>LHBT'ers</u>. De samenleving voorziet daar al in toenemende mate in. De LHBT-groep is een minderheid maar gemeenschappen worden steeds meer een meerderheid van minderheden die altijd al oog moeten houden voor elke specifieke doelgroep en moeten bezien wat die nodig heeft om volledig mee te kunnen doen in de samenleving. Heeft n.a.v. dispuut CU-VVD over <u>legitimiteit van de huidige raad</u> nagespeurd dat de Kieswet erin voorziet dat de raad van Bedum nu inderdaad 11 zetels telt. De grote opgave los van het opnieuw goed gevuld krijgen van een volledige nieuwe raad zit hem volgens haar, en daar ging de bijdrage in eerste termijn over, in het verbinden van de participatieve democratie met de representatieve democratie. Met dat laatste doelt ze op de nieuwe raad en met het eerste op de opgave die de CU formuleerde rond bewonersparticipatie, hoe je bewoners betreft bij alle plannen en initiatieven en vervolgens wat de rol van de raad is en de rol van het college. Ziet dat ook als de grote opgave. Wat betreft democratie resteert nog een opmerking over <u>communicatie</u>. Daar is een aantal concrete dingen over gewisseld. De CU noemt een specifiek punt. Volgens haar komt er ook een voorstel richting de raad over de <u>kades en beschoeiingen</u>. Dat komt nog naar de raad maar in de begroting is een voorschot genomen op het aankarten en niet vergeten daarvan. Dat specifieke voorbeeld heeft het college willen adresseren in de begroting om het volgend jaar ook mee te kunnen nemen. Heeft in het algemeen dinsdag ook gezegd dat het college er volledig op uit is de raad te informeren. Constateert dat bij heel veel collegebesluiten de leesmap benut wordt als primair informatiekanaal. Nodigde de raad dinsdag ook uit om vooral in gesprek te gaan in een volgend presidium over wat de raad nodig heeft om zijn rol te vervullen. Wil de raad ten slotte nog de suggestie meegeven dat er in het Reglement van Orde ook nog andere methoden en manieren staan om het college te manen tot het toezenden van informatie voor zover men vindt dat het college dat niet proactief genoeg doet. Komt tot slot op <u>economie</u>. Wil niet in een semantische discussie met het CDA verzanden over activiteit, <u>proactiviteit</u>, reactiviteit. Is niet uitiem actief als pfh. gaat ze niet elke dag langs alle ondernemers. Zit ook niet alleen achter haar bureau te wachten tot ondernemers bellen. Constateert dat diezelfde houding ook binnen het ambtelijk apparaat te bespeuren valt. Dit betekent dat als ondernemers bij de gemeente komen met vragen om hulp bij het zoeken naar een nieuwe locatie, bij knelpunten bij het verkavelen van gronden e.d., dat het college daarover gewoon meedenkt binnen bepaalde grenzen. Andersom zijn er de reguliere standaard overleggen en daarnaast zoeken zowel het college als de pfh's specifiek ondernemers op. Dit zit dus ergens tussen proactief en reactief in, maar alleen maar gebeld worden is het niet, het is de laatste tijd proactiever. In het bestuursakkoord is vooral sprake van het stimuleren van kansen. Dat kan op verschillende manieren. Rond economie is er ook nog de vraag van de VVD inzake het <u>gezondheidscentrum</u>. Zei al vaker dat ze niet gaat treden in de positie van verschillende initiatiefnemers in dat centrum want daar behoort de gemeente zelf niet toe. Wel is het de intentie van de gemeente om zelf ook ruimte binnen dat centrum te gaan huren voor het CJG.</p>

	<p>Dat ligt complex, er moeten huurovereenkomsten worden gesloten, een financiering worden verstrekt – in dat speelveld bevinden de initiatiefnemers zich. Voelt zich niet vrij om, zo zij daar al meer over weet, dat met de raad uit te wisselen. Wat betreft het verplaatsen van huurders, verhuurt de gemeente ook en is de gemeente met huurders in gesprek. Ook daarover wil zij met alle plezier een keer met de raad van gedachten wisselen maar niet in de openbaarheid. Die gesprekken zijn gaande en daar worden afspraken over gemaakt om te zorgen dat zodra de gebouwen kunnen worden gesloopt en er nieuwbouw kan worden gepleegd dat daarover ook goede afspraken met de raad liggen. Memoreert ter aanvulling op de Tiny Houses nog even dat in de raadsklankbordgroep aangegeven is dat ook in dat verband teruggekomen wordt op de prijsvraag en de suggestie die het gewonnen heeft, en op de manier waarop het Hogeland daarmee omgaat.</p>
Wijnstra	<p>Heeft nog één vraag die te maken heeft met de opmerking van wh. Van Dijk over draagvlak en tegenstrijdigheid tussen de mailwisseling en wat er nu te berde gebracht wordt. Wh. Van Dijk schetst in zijn toelichting dat de bouw van de <u>Togtemaarschool</u> op de geplande locatie kan rekenen op draagvlak. Daar zit de zorg van het CDA. Men heeft er allemaal belang bij dat die plannen z.s.m. tot realisatie over kunnen gaan. Daar zat zijn vraag dan ook; en dat heeft niks te maken met de vraag of het college op draagvlak bij het CDA kan of hoeft te rekenen. Het gaat hem eerst even om draagvlak vanuit de omgeving.</p>
Heres	<p>Heeft twee opmerkingen. Stelt m.b.t. <u>communicatie</u> vast dat het vanavond ingevoerde nieuwe systeem m.b.t. ingekomen stukken al een behoorlijke tegemoetkoming is aan de wens van de PvdA om die communicatie te verbeteren. Immers, vanavond staan ook de memo's op dat lijstje. Vindt dat een goede aanvulling op de communicatie tussen raad en college. Wil inz. plannen die PvdA voorgesteld heeft mbt de <u>SV Bedum</u> CDA en CU bedanken voor hun steun daarvoor. Vindt het teleurstellend dat er waarschijnlijk helemaal geen kans is dat de NCG een dergelijk verzoek in ontvangst wil nemen, maar wil het college toch vragen om dit in ieder geval in het achterhoofd te houden en op de plank te leggen zodat, als zich er een kans voordoet, het plan toch in te leveren.</p>
Berghuis	<p>Wil nog twee zaken aansnijden. 1. Pfh. Van de Kolk lijkt aan te nemen dat de problematiek inz. <u>onderhoud van begraafplaatsen</u> één-op-één meegenomen wordt naar het Hogeland. De CU acht het verstandig om alvorens Bedum in het Hogeland opgaat, te inventariseren welke financiële verplichting daar ligt. De jaarlijkse dotatie vanuit de AR van € 25.000,- aan de Bestemmingsreserve Graven van nu nog ca. € 480.000,- loopt namelijk in ca. 2021 af. Dit geeft een spanning tussen afgekocht grafonderhoud enerzijds en de middelen die daar misschien nog wel 80 jaar of meer voor nodig blijven. Ziet graag helderheid vooraf hoe dit voor Bedum uitpakt alvorens zij dit over de spreekwoordelijke schutting gooit per 1-1-'19. 2. De <u>monumentenverordening</u> die Bedum kent is beperkt. Landelijk is sprake van het afschaffen van maatregelen ter stimulering van onderhoud van monumenten. De monumenten in Bedum hebben ook nog onder de aardbevingen te leiden. Is bang dat bepaalde zaken in alle drukte rond de herindeling toch naar achteren worden geschoven. Er is sprake van dat in maart het bestemmingsplan dat hierop betrekking heeft ter tafel komt maar dat kan voor hetzelfde geld ook een jaar duren terwijl de monumenten in de tussenliggende periode wel gevaar lopen. Bepleit om een erfgoedverordening op te stellen obv het VNG model; dan hebben die panden in de tussenliggende periode in ieder geval een beschermde status.</p>
v.d. Kolk	<p>College blijft alert op kansen om de beoogde <u>accommodatie van de SV Bedum</u> aan te melden bij NCG voor onderzoek naar aardbevingsbestendigheid en laat de SV niet aan haar lot over. Wijst er wel nogmaals op dat het plan nog onvoldragen is en dat het college geen verwachtingen wil wekken. Bij de herindeling wordt de wijze van financieren van lasten m.b.t. onderhoud van begraafplaatsen gemeentebreed voor de nieuwe gemeente op een rij gezet en geharmoniseerd tot een goede oplossing, of dat nu uit een reserve wordt gehaald dan wel rechtstreeks uit de exploitatie. Bedum gaat niets verdoezelen of achter de hand houden. De exploitatie van dit moment is in kaart op grond van de te onderhouden graven en gaat zo ook mee naar de nieuwe gemeente inclusief de verworven rechten.</p>

De Vries	Zal ambtelijk laten nakijken hoe het zit met <u>monumenten</u> in Bedum. Bedum telt enige rijksmonumenten. Die zijn gewoon geborgd. De regelingen staan inderdaad wel eens ter discussie. Meent niet dat het nieuwe kabinet daar aan gaat tornen. Daarnaast zou je gemeentelijke monumenten kunnen hebben maar die heeft Bedum niet. Wat het college nu eigenlijk doet is een bestemmingsplan maken dat bescherming biedt aan panden die geen rijksmonument zijn. Heeft de methode om daartoe te komen toegelicht. Die is ook door de provincie en de NCG aangereikt. Denkt dat Bedum dat precies zo doet als de andere gemeenten, Bedum zit in de middenmoot. De eerste gemeenten hebben een route gekozen, die is nu wat bijgesteld. Bedum gaat nu – zie leesmap – verder met karakteristieke panden en karakteristieke gebieden, een procedure analoog aan die voor de Togtemaarschool van 2-6 weken. Dat is de snelste route behoudens mogelijkerwijs enige vertraging wegens zienswijzen. Ambtelijk is er de overtuiging dat dit maart-april '18 in de raad komt ter vaststelling. Maar eigenlijk is die bescherming al van kracht omdat het college de lijst al heeft vastgesteld. De panden die op die lijst staan kunnen al niet meer gesloopt worden.
Berghuis	Is blij dat karakteristieke panden niet vogelvrij zijn verklaard tot nieuw bestemmingsplan er is.
Van Dijk	Hoopt op draagvlak bij omwonenden voor <u>bouw van Togtemaarschool op beoogde locatie</u> maar dat is wat anders dan verwachten dat dat draagvlak er is. Noemde argumenten die voor college van belang zijn om tot dit besluit te komen. Die argumenten gaan ook voor de raad gelden. Begrijpt goed dat argumenten inzake tijd en geld voor omwonenden veel minder zwaar wegen. Heeft er begrip voor dat zij bezwaar maken tegen een nieuw gebouw tegenover zich maar zet daar tegenover dat college geen situatie wil creëren die voor de gemeenschap, college en raad onacceptabel is. Is ervan overtuigd dat het plan dat voorligt een verrijking is voor het centrum van Bedum. College zal net zo zorgvuldig omgaan met inrichting van het vrij liggend terrein die nog niet is bepaald maar zeker ten dele uit parkeren zal bestaan. College zal rekening houden met gevoelens in de omgeving. Gemeente gaat daar geen dingen doen die tegen hun belangen indruisen. Wil met de omwonenden in gesprek over gevolgen als hier een nieuw schoolgebouw komt en wat er met vrijkomend terrein gebeurt. College, raad en schoolbesturen nemen beslissingen dienaangaande met afweging van belangen van en de hele gemeenschap. Het gaat niet om het wegpoetsen van onrust die erover is, maar het wegen van factoren, vanuit het belang van ouders en kinderen, de hele omgeving en de hele gemeenschap van Bedum. Hoopt dat in de binnenkort te houden bijeenkomst er voldoende vertrouwen zal zijn dat gemeente hier met een goed project bezig is in het belang van de kinderen en zelfs de ontwikkeling van de gemeente.
Voorzitter	Stelt besluitvorming over begroting aan de orde, inventariseert stemverklaringen.
Berghuis	Memoreert dat CU niet akkoord gaat met het onderdeel groenonderhoud.
Voorzitter	Constateert dat raad met inachtneming van stemverklaring CU unaniem akkoord gaat met voorliggende programmabegroting incl meerjarenraming. Merkt inzake invoering algemeen mannen- en vrouwenkiesrecht nog op dat 1917 en 1919 niet in de 19 ^e maar 20 ^e eeuw lagen.

4e. Vaststelling van de begroting 2018 (rv nr. 063)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nr wordt besloten.
------------	---

5. Gemeentelijke heffingen 2018 (rv nr. 064)

Voorzitter	Constateert dat de gemeentelijke heffingen met algemene stemmen worden aangenomen.
------------	--

6. Dekking herindelingskosten 2017 (rv nr. 065)

Voorzitter	Constateert dat de begrotingswijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

7.1 Begrotingswijzigingen (rv nr. 066-a)

7.1 Begrotingswijzigingen (rv nr. 066-a)

Voorzitter	Constateert dat rv nrs. 066-a en 066-b met algemene stemmen worden aangenomen.
------------	--

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde eindigt de vergadering om 20.21 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 25 januari 2018,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 30 november 2017
Van Lente	4. Begroting 2018 (rv nr. 063)	Pfh zoekt uit waar Hoge Raad van Adel precies mee gaat komen wat het wapen van de gemeente betreft.