

**NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 10 december 2015 om 19.30 uur**

Voorzitter: H.P. Bakker  
Griffier: H.P. Reijsoo  
Aanwezige raadsleden: CDA: Wijnstra, Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes  
PvdA: Bolt, Heres, Rus  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Hoekzema  
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries

**1. Opening en vaststelling agenda**

Voorzitter	Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.
------------	---

**2. Vragenuur voor raadsleden**

Heres	Wil aantal vragen stellen over een aantal actuele zaken. 1. Opvang asielzoekers. Op eerdere vragen in raad van 17 september jl. omtrent opvang van asielzoekers heeft PvdA adequate antwoorden gekregen. Echter blijkt Binnelands Bestuur van 4-12-'15 en andere media heeft het kabinet met gemeenten en provincies nadere afspraken gemaakt om de problemen rond de verhoogde instroom van asielzoekers op te lossen. Heeft dit ook consequenties voor de gem. Bedum en zo ja welke? 2. Welke voorbereidingen heeft college getroffen met hulpdiensten, horecagelegenheden en andere betrokkenen om Oud & Nieuw voor iedereen zo feestelijk mogelijk te laten verlopen? Neemt aan dat de raad in januari '16 terugblik krijgt op het verloop. 3. Veilig Thuis. Tijdens onlangs gehouden Algemene Beschouwingen heeft PvdA aandacht gevraagd voor de veiligheid van kinderen in relatie tot een minder gewenste thuissituatie c.q. soms zelfs zichtbaar huiselijk geweld. In deze week verschenen rapporten van de Inspectie Jeugdzorg over het functioneren van 10 van de 26 vestigingen van het meldpunt Veilig Thuis, is geconcludeerd dat het toezicht op de veiligheid tekortschiet. Dat het in de praktijk vaak maanden duurt voordat hulp wordt geboden stemt de PvdA bijzonder ongerust. Veilig Thuis weet vaak niet hoe het gesteld is met de veiligheid van de kinderen die op de wachtlijsten staan. Zo is er in Groningen zelfs geen contact met het gezin of met de melders. Vertrouwensartsen van Veilig Thuis die dag en nacht beschikbaar moeten zijn om meldingen te beoordelen bleken in verschillende regio's alleen op kantooruren te werken. 3a. Heeft college kennisgenomen van dit rapport? 3b. Veiligheid thuis van deze kinderen is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Hoe kijkt college vanuit zijn verantwoordelijkheid aan tegen de conclusies en wat gaat college op korte termijn ondernemen? 4. Op 27-11-'15 kwam het verontrustende bericht dat TSN surseance van betaling had aangevraagd. Dit werd enkele dagen daarna toegewezen. College heeft adequaat gereageerd en raad d.m.v. memo d.d. 28-11-'15 geïnformeerd maar nadien, ondanks dat er tal van ontwikkelingen zijn geweest, niet meer van zich laten horen. 4a. Wat is de momentele stand van zaken? 4b. Levert de andere aanbieder, die blijkt van voornoemd memo ook in zwaar weer verkeert, ook Huishoudelijke Ondersteuning in de gem. Bedum? 4c. In de memo wordt gemeld dat het ministerie van VWS geen extra middelen beschikbaar zal stellen. Afgelopen vrijdag werd bekend, dat er een akkoord is gesloten tussen kabinet, VNG en vakbonden, waarbij is afgesproken, dat er vanaf 2016 structureel meer geld beschikbaar zal komen om de grote werkgelegenheidsproblemen in de thuiszorg het hoofd te bieden. Kan college aangeven wat dat voor de gem. Bedum betekent? 4d. Hoe zijn de cliënten in de gem. Bedum geïnformeerd over de perikelen bij TSN? Vraagt toezegging dat deze cliënten blijvend worden geïnformeerd zodra er iets bekend is.
Voorzitter	Beantwoordt vragen binnen zijn portefeuille. 1. Conform conclusie in raad van 17-12-'15 heeft de gem. Bedum enkele kleinschalige mogelijkheden van opvang van vluchtelingen aangemeld.

	<p>Daar is tot op heden nog geen reactie op gevolgd. In die context is de vaststelling dat het bestuursakkoord, waar de PvdA naar verwijst, voorlopig geen gevolgen heeft voor de gem. Bedum. Overigens werken stad en ommeland in dit dossier samen. Dat is een goede zaak. De opvang vergt afstemming en zo hoeft je niet overal weer het wiel uit te vinden. Ook getalsmatig is die samenwerking een goede ontwikkeling, want de prov. Groningen is landelijk een koploper met ca. 11.000 mensen die hier worden opgevangen terwijl andere provincies van de in totaal ca. 50.000 vluchtelingen er navenant minder opvangen. N.a.v. het bestuursakkoord hebben de Groningse gemeenten in een gezamenlijke brief aandacht gevraagd voor m.n. de opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen, en ook voor het vraagstuk van integratie en participatie (op het vlak van zorg, onderwijs en werk) en als derde de vergoeding van de kosten. Het kabinet heeft op dat punt wat bewogen maar nog niet toereikend. Zegt toe dat die brief ter inzage wordt gelegd. 2. College volgt inzake de jaarwisseling de al jaren bekende lijn. Gaat evenals PvdA uit van een zo feestelijk mogelijk verloop van Oud &amp; Nieuw en de ervaring van de afgelopen jaren rechtvaardigt die verwachting ook wel. Er is tijdig gesproken met politie en een horecaondernemer die altijd een heel positieve bijdrage levert aan een goed verloop van de jaarwisseling. Zal ook nu terugblikken op de jaarwisseling, kan overigens op voorhand al zeggen dat een rustig verloop van de jaarwisseling zich niet altijd in navenant lage onkosten vertaalt.</p>
Van Dijk	<p>PvdA refereert aan een nog zeer vers rapport van 4-12-'15 van de Inspectie Jeugdzorg over het meldpunt Veilig Thuis. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dat meldpunt ligt bij het DB van de GR PG&amp;Z. De wethouders Jeugd wisten sinds vorige week dat dit rapport eraan kwam. Momenteel wordt gewerkt aan een memo voor colleges en raden over de stand van zaken. Na samenvoeging van het steunpunt Huiselijk Geweld en het advies- en meldpunt Kindermishandeling per 1-1-'15 hebben de inspecties Jeugd- en Gezondheidszorg landelijk onderzoek gedaan naar het functioneren van 10 van de 26 nieuwe Veilig Thuisorganisaties waaronder Groningen. In Groningen gaat het om een samenwerkingsverband van het Kopland en Jeugdbescherming Groningen, dat alle gemeenten in de provincie bedient. Ook Groningen scoort op een aantal punten onvoldoende. De bevindingen van het rapport worden uiterst serieus genomen, de verbeterpunten worden al opgepakt. Voor 1-1-'16 ligt er een verbeterplan met concrete maatregelen en termijnen m.b.t. alle punten waarop Veilig Thuis hier matig en onvoldoende scoort. Vervolgens zal er een audit worden uitgevoerd waarin de gesignaleerde verbeterpunten worden meegenomen. Daarover wordt gerapporteerd aan de inspectie voor 29-2-'16. De maatregelen houden o.a. in dat de wachtlijst voor 1-1-'16 opnieuw wordt doorlopen zodat het college zicht heeft en houdt op de problematiek van de meldingen.</p>
Heres	<p>Wacht de memo af alvorens eventueel nader te reageren.</p>
Van Dijk	<p>Tot slot de vraag over TSN. College is inderdaad opgeschrikt door de surseance van betaling van Thuiszorg en heeft op 28-11-'15 raad ook met een memo geïnformeerd. Daarna is het niet stil gebleven, allerlei zaken liepen intussen door, momenteel is het college bezig een memo te maken dat morgen naar de raad gaat over de stand van zaken over TSN en Zonnehuisgroep Noord. Voor enkele, onder TSN ressorterende bv's, is surseance van betaling uitgesproken. De G7 hebben met één van die bv's een covenant gesloten. Het is lastig te zeggen hoe lang de periode van onduidelijkheid nog zal duren. Bewindvoering gaat mogelijk over in een faillissement, maar wellicht ook niet. De afhandeling daarvan kan maanden in beslag nemen. Heeft in memo van 28-11-'15 melding gemaakt van een andere organisatie die ook in zwaar weer verkeert. Dat bleek gisteren in de media om Zonnehuisgroep Noord te gaan die zich terugtrekt uit de levering van huishoudelijke ondersteuning. Dat zal gelet op de verplichting daarvoor te nemen termijn midden '16 zijn, maar Zonnehuisgroep Noord heeft in Bedum geen cliënten. Wat betyft de afspraak van € 300 mln. met het ministerie, wordt dat budget vanaf '17 structureel afgesproken. Het is wel lager dan in '15 en '16 maar de niet bestede HHT-middelen van '15 mogen ook in '16 nog worden ingezet.</p>

	Daarnaast komt er vanaf '16 € 200 mln. structureel beschikbaar voor vernieuwing in de Wmo, conform de eind '13 gemaakte afspraken toen PV toch niet onder verantwoordelijkheid van de gemeenten kwam te vallen. Hoeveel deze middelen precies per gemeente zullen zijn en ingezet zullen worden is nog onbekend. Wat betreft communicatie en informatie is nog onduidelijk hoe het verder gaat met TSN. De dienstverlening loopt nog gewoon door. Gemeente heeft de cliënten daarover ook nog niet geïnformeerd. Er zijn ook geen vragen over gekomen aan het zorgloket en de HH wordt momenteel volgens overeenkomst verzorgd. Wel ligt er een communicatieplan klaar voor het geval het toch richting een faillissement gaat, maar de informatieverstrekking zoals die nu moet plaatsvinden wordt met TSN afgestemd en zal zo volledig mogelijk zijn. Het gaat wat betreft TSN om 111 cliënten in Bedum.
Heres	Ziet zijn verwachting bevestigd dat de wethouder niet stil zou zijn blijven zitten.

### 3. Notulen raadsvergadering(en) van 15 oktober 2015, 3 en 5 november 2015 en 19 november 2015

15-10-2015	Tekstueel: in bijdragen van voorzitter op p. 7 en p. 8 moet i.v.m. schuld "delgen" staan i.p.v. "delven". Op p. 9 moet 1 <sup>e</sup> toezegging vervallen, die stond al in notulen van raadsvergadering van 17-9-2015. Notulen worden aldus aangepast vastgesteld.
3&5-11-2015	Tekstueel: op p. 13 in kantlijn "Wijnhuis" wijzigen in "Wijnstra". Dhr. Heres zal met de griffier delen welke toezeggingen zijns inziens in het lijstje ontbreken. Op p. 17 moet "4 & 6 november": "3 & 5 november" zijn. Notulen worden aldus aangepast vastgesteld.
19-11-2015	Tekstueel: op p. 2 in bijdrage van dhr. Van Bruggen "beleving bij Hellum" wijzigen in "2 <sup>e</sup> beving bij Hellum. Midden op p. 12 moet "NPR" staan i.p.v. "MPR". Notulen worden aldus aangepast vastgesteld.
19-11-2015	N.a.v.: dhr. <b>Heres</b> vindt het bijzonder slordig dat de technische vragen van PvdA e.a. fracties niet zijn beantwoord. Verzoekt college dit onder aandacht van NCG te brengen. PvdA ontvangt graag definitieve versie van MJP, zodra colleges van BMW en GS die hebben vastgesteld op 15-12-'15 om te zien in hoeverre opmerkingen en suggesties van PvdA daarin zijn opgenomen. Verzoekt college ook n.a.v. inspraak van mw. Eijgelaar te zorgen dat uniform uitvoeringskader VTH openbaar wordt gemaakt, nu ook de NCG zelf heeft aangegeven dat dat best kan. Dankt voor collegebrief over uitspraak van Raad van State. <b>Voorzitter</b> zegt toe de NCG te vragen technische vragen uit deze raad alsnog te beantwoorden. Omdat begin volgende week nog overleg volgt tussen lokale/regionale overheden en de minister kan MJP onmogelijk op 15-12-'15 afgerond worden in college ook al omdat het nu vooral gaat om het geld dat erbij moet worden gelegd. Raad heeft daarover in november motie aangenomen m.b.t. onderwijshuisvesting, maar ook op andere terreinen is nog steeds onduidelijkheid over financiering van MJP, en het aller slechtste dat betrokken overheden kan overkomen, is dat er straks een aansprekend plan ligt zonder geld. Ook de minister kan zich dat niet veroorloven. Geheimzinnigheid rond uitvoeringskader is wat hem betreft veel gedoe om niks. Werkplan behelst afstemming zodat elk der negen gemeenten op dezelfde rimpelloze wijze omgevingsvergunningen afgeeft. Collega in Winsum die verantwoordelijk is voor uitbrengen van advies in dezen aan colleges zei desgevraagd dat het rapport pas openbaar wordt gemaakt als betrokken colleges en raden het hebben besproken en stond niet erg open voor zijn oproep om het stuk gewoon uit eigen beweging openbaar te maken en erbij te vermelden dat het de bedoeling is dat allerlei colleges en raden daar nog wat van vinden. Men moet het maar even doen met de procedure die dhr. Michels in gedachten heeft.
Heres	Uniform uitvoeringskader moet transparant zijn. Heeft in Trefcentrum meegemaakt hoe emotioneel mensen waren. Deze geheimzinnige procedure bevordert hun vertrouwen niet.
Voorzitter	Is het daar helemaal mee eens. Begrijpt dat als er moeilijk over wordt gedaan, dit de achterdocht van mensen, die het stuk al wantrouwen, voedt. Heeft genoemde oproep gedaan, als het stuk in Bedum in eigen huis is afgerond is het wat het college betreft openbaar.

#### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr. 3	PvdA kan voorstel van college volgen maar wil op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen op Oosterseweg. CDA ziet dossier graag gesloten na verzending brief college.
Voorzitter	College is gehouden te reageren als burger zich tot lokale overheid wendt. Zoals bekend is het in kwesties van veiligheid versus mogelijke overlast lastig een oplossing in het midden te vinden. Zegt toe om brief van college aan dhr. Meems ook in kopie naar raad te sturen.
Stuk nr. 4	CDA ziet dit punt graag besproken in cie. en raad. PvdA vraagt concrete datum daarvoor.
Voorzitter	Spreekt af dat dit punt begin januari '16 in cie. komt en eind januari '16 in raad. Constateert dat verder conform het voorstel wordt besloten.

#### Hamerstukken

5. **Herontwikkeling locatie hoek Wilhelminalaan / Boterdiep Wz te Bedum (rv 056).**
6. **Verordening cliëntenparticipatie, wijziging verordening afstemming participatiewet, wijziging verordening re-integratie participatiewet en wijzigingen verordening loonkosten subsidie BMW (rv nr 057).**
7. **Wijziging verordening jeugdhulp gemeente Bedum 2015 (rv nr 058).**
8. **Centrumregeling beschermd wonen (rv nr 059).**
9. **Zienswijze concept Regionaal Risicoprofiel en concept beleidsplan Veiligheidsregio Groningen 2016-2019 (rv nr 060).**
10. **Najaarsnota (rv nr 061).**
11. **Controleprotocol (rv nr 062).**
12. **Aanvraag omgevingsvergunning (HZ\_WABO-2015-0035) voor de instandhouding van de bouwweg, gelegen tussen de St. Annerweg en Aalscholver te Bedum (rv nr 065).**

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nr. 056 t.e.m. 062 en rv. nr. 065 besloten wordt.
------------	--

#### Bespreekstukken

##### 13. Bezuiniging Muziekschool Hunsingo (rv nr 063).

Bolt	Bij algehele ontwikkeling van kinderen hoort culturele vorming waaronder muziekonderwijs. Door dit aanbod kunnen kinderen ontdekken waar zij talent voor hebben en plezier aan beleven. VVD rekende in cie. voor dat scenario 1 en 2 Bedum ongeveer evenveel kosten maar scenario 2 geeft muziekonderwijs meer tijd zich aan te passen aan gewijzigde situatie en wellicht andere financieringsbronnen te vinden. PvdA blijft dan ook akkoord met scenario 2.
CU, CDA	Blijven bij hun al in cie. ABZ uitgesproken voorkeur voor scenario 2, akkoord met voorstel.
Hoekzema	Had college graag voordeel van de twijfel gegeven inzake aannames over natuurlijk verloop van de contracten. College ziet e.e.a. optimistisch maar gewijzigde begroting van muziekschool stoelt op veel aannames en weinig harde feiten. Heeft altijd gepleit voor basis muziekonderwijs voor schoolkinderen en particulieren maar voortgezet muziekonderwijs moet kostendekkend zijn uit lesgeld. Dit onderwijs teert nu op subsidie, dat is niet de weg van de VVD. In stuk staat dat als er bezuinigd wordt, er € 25.000,- minder lesgeld wordt ontvangen: wat is het lesgeld thans? - of is dit ook een aannames. VVD kan nu slechts tegenstemmen, maar zal dat standpunt betreuren als tegendeel wordt bewezen, hoopt dat het geen scheur in de broek oplevert voor Bedum.
De Vries pfh.	Heeft één argument in cie. niet genoemd. Oude bestuur is opgestapt vanwege de bezuiniging van de gem. Bedum. Met veel moeite zijn twee heel enthousiaste nieuwe bestuursleden gevonden, tijdelijk aangevuld met twee bestuurders. Ook het nieuwe bestuur heeft gekeken naar scenario 1 en 2. Scenario 1 is een afbouw c.q. bijna faillissement van de muziekschool. Bedum zit hier samen met de gem. Eemsmond in, die natuurlijk niet meegaat in de forse bezuiniging die Bedum hierin doorvoert.

	Daarmee blijft het volgens de meeste fracties betere alternatief van scenario 2 over, dat de muziekschool tijd geeft zich om te vormen, via natuurlijk verloop personeelsleden kwijt te raken, te kijken naar alternatieve financieringsbronnen, en daar heb je toch tijd voor nodig. Hoopt dat VVD nog iets nieuws gehoord heeft.
Voorzitter	Constaateert dat dhr. Hoekzema al nee schudde, concludeert dat voorstel van college minus steun van de VVD is aangenomen.

#### 14. Richtlijnen voor het toepassen van zonnepanelen op rijksmonumenten in de gemeente Bedum en in het rijksbeschermd dorpsgezicht te Onderdendam (rv nr 064)

Voorzitter	Begreep dat de fracties nog de vinger hebben gelegd bij kleine tekstuele verschillen.
De Vries pfh.	Er is een memo bij de stukken gevoegd. Bij het onderwerp is op verzoek van PvdA toegevoegd 'in de gemeente Bedum'. Bij het onderwerp zijn ook de bomen toegevoegd. De discrepantie tussen 40 m. en 50 m. is opgeheven, het is 50 m. En i.p.v. één dakpan staat nu vermeld 'één verticale rij dakpannen'.
Hoekzema	Vindt de aanpassingen prima maar ziet in agendastuk 14 nog verschillende alinea's niet aangepast op het punt van de rijksmonumenten en de dakpannen. Vindt dat wat slordig.
De Vries pfh.	Beaamt omissies die VVD constaateert.
Voorzitter	College zal zorgen dat een consequent gecorrigeerde versie van het stuk in het archief terecht komt en de raad die wijzigingen in tweede ronde ook gemarkeerd toegezonden krijgt. Als er dan nog steeds een omissie in zit, trakteert het college de raad op een versnapering. Constaateert dat met die afspraak erbij conform het voorstel wordt besloten.

#### 15. Huisvesting brandweer: afzien van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen ten aanzien van de financiële huisvesting Veiligheidsregio Groningen (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 066)

Rus	Vraagt welke bedragen in begroting van gem. Bedum zijn opgenomen voor de kosten gedurende in '16, '17 en '18. Had het op prijs gesteld deze financiële consequenties in voorstel aan te treffen. Begrijpt dat college de financiële effecten wil meenemen in VJN '16.
De Jong	Gaat akkoord maar had evenals PvdA graag overzicht van financiële consequenties gehad.
CDA, VVD	Gaan akkoord met voorstel.
Voorzitter	Heeft eerder inzake brandweer en VR al aangegeven dat de reorganisaties tot kostenverhogingen leiden. Wist ook zeker dat dat zou gelden voor de huisvesting. Dat is in tweede aanleg ook duidelijk geworden. Bedum heeft relatief nog het voordeel dat zij minimaal de exploitatiekosten voor huisvesting van de bureaumensen van de brandweer voor Noord-West Groningen a € 23.000,-- vergoed krijgt, maar afspraak is ook dat gemeente en VR elkaar niet financieel gaan uitkleden. Als de gemeente ook nog de kapitaallasten vergoed zou willen krijgen, zou dat ook leiden tot een verdere contributieverhoging voor alle gemeenten. De focus in dit generieke stuk lag op de vraag aan de raden of zij met de verrekeningssystematiek kunnen leven en niet zozeer om ook de concrete verrekening per gemeente weer te geven, die overigens wel uit de onderliggende stukken valt te halen. Voor Bedum is het effect bescheiden maar er is wel een verhoging van het budget nodig en dat wordt in de normale financiële stukkencyclus meegenomen. Constaateert dat conform het voorstel wordt besloten.

#### 16. Transitie onderwijshuisvesting in de gemeente Bedum (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 068)

Bolt	Raad is in verschillende sessies meegenomen in ontwikkelingen van de visie op de onderwijshuisvesting. PvdA heeft dit voor haar zeer belangrijk onderwerp ook meegenomen in haar algemene beschouwingen van 3 en 5 november jl.. Wil in dezen ten eerste benoemen de veiligheid van de kinderen. Veilig opgroeien is het recht van ieder kind. Er zijn diverse rapporten en aanvullende informatie beschikbaar gekomen. Het is voor een niet-technisch onderlegd raadslid erg ingewikkeld om te beoordelen of de juiste stappen worden gezet in
------	---

	<p>dit precare proces van aanpassingen aan de schoolgebouwen.</p> <p>De meest urgente onderdelen die direct gevaar zouden kunnen opleveren zijn weggehaald of aangepast. Nu moeten daarin met grote spoed belangrijke vervolgstappen gezet worden, terwijl steeds de vraag blijft hangen of men met elkaar wel de juiste beslissingen neemt. Hoort graag van college of de genoemde risicoanalyse opgesteld kan worden om te bepalen wat de volgorde van de scholen zou moeten zijn voor de noodzakelijke aanpassingen en te bekijken of meerdere scholen gelijktijdig aangepakt moeten worden. Dit kan helpen te bepalen wat er zoal nodig is in het transitieplan en in welke volgorde de scholen in Bedum aangepakt moeten worden, waarover ook een brief is ontvangen van VCPO-Noord Groningen. Ondersteunt standpunt VCPO-NG dat het huidige gebouw van de Regenboog onderwijskundig en functioneel toekomstgericht moet kunnen worden aangepast en de exploitatiekosten daarbij beheersbaar moeten blijven, wat impliceert dat een gegarandeerde invulling van het monumentale pand niet alleen leidend uitgangspunt kan zijn. De PvdA heeft in haar algemene beschouwingen gepleit voor ontwikkeling van een IKC op basis van een uitgewerkte onderwijsvisie, en bedoelt daarmee niet de stenen maar de verzamelde en integraal werkende voorzieningen voor kinderen en hun ouders. De andere fracties stonden daar niet direct afwijzend tegenover, maar onthielden hun steun aan de PvdA-motie hangende de opstelling van een inhoudelijke visie op onderwijs en het hierbij betrekken van voorschoolse voorzieningen. Ook blijken de schoolbesturen, anders dan voorheen, in de plaats Bedum niet te willen meewerken aan een ontwikkeling van voorzieningen die meer passend zijn bij de aspiraties van Bedum om een excellente woongemeente met excellente onderwijsvoorzieningen te zijn. De PvdA betreurt het ten zeerste dat de goede kansen op ontwikkeling van een IKC in de plaats Bedum niet met beide handen worden aangegrepen. De PvdA reageert op de vier te nemen voorliggende besluiten resp. ahv.: 1. De PvdA stemt niet in met beslispoint 1., omdat in de richtinggevende beleidsuitspraken vooral de stenen leidend zijn en niet de ontwikkeling van de kinderen. De PvdA zou het toejuichen als beide elementen zouden kunnen samengaan. Natuurlijk moet het momentum gebruikt worden maar de onderbuik zegt dat hier meer uit te halen valt en dat de voorschoolse voorzieningen hierbij zeker betrokken moeten worden. Wat wordt in dit verband overigens bedoeld met pt. 11 op p. 3: onderzoek of de tijdelijke huisvesting kan worden benut voor nieuwbouw? 2. De PvdA vindt dat er snel wat moet gebeuren, maar kan niet instemmen met de uitkomsten van het transitieplan/Programmaplan zolang de uitkomsten uit onderzoeken inzake Walfridus en Regenboog onbekend zijn. Die kunnen anders uitvallen dan in voorliggende plan is voorgesteld, met gevolgen voor de algehele uitvoering in de plaats Bedum. De PvdA kan wel instemmen met de voorstellen voor Zuidwolde en Onderdendam. 3. Met voorgestelde locaties voor tijdelijke huisvesting in Bedum en Zuidwolde gaat de PvdA akkoord. 4. Zoals gezegd is nog onbekend wat er inzake Walfridus en Regenboog nodig is. Dat kan van invloed zijn op de plannen, tijdsbestek en financiën. Mettertijd zullen meer concreet uitgewerkte voorstellen worden neergelegd, daarom is het juist dat het voorbehoud onder 4. wordt gemaakt.</p>
Berghuis	<p>Eindelijk is er brede aandacht voor de veiligheid van de burgers in het gaswinningsgebied. Niet langer kon het Rijk weggijken van het drama dat zich in Groningen dreigde te voltrekken. Er spreekt ontegenzeggelijk dynamiek uit het door NCG Alders opgestelde MJP maar, zoals CU bij concept-MJP al opmerkte, moet blijken of het vertrouwen kan worden teruggewonnen; het gaat niet om mooie woorden maar om daden. Gevolgen van gaswinning zijn ook in gem. Bedum zichtbaar. In het algemeen zijn de huizen in het gaswinningsgebied niet berekend op seismische risico's. Veel huizen hier en elders in de regio zijn nu min of meer beschadigd en moeten in de meeste gevallen worden hersteld. Soms lijkt sloop onvermijdelijk. Ook school- en kerkgebouwen, verzorgings- en verpleeghuizen zijn over een breed front plotseling erg kwetsbaar gebleken, hetgeen tot voorzorgsmaatregelen noopte. Een verantwoorde keuze maken t.a.v. de vraag waar het grootste risico schuilt, bij huizen, schoolgebouwen, of zorg- of verpleeghuizen waar hulpbehoevende ouderen 24 uur per dag doorbrengen was niet eenvoudig. Besloten werd als eerste scholen op veiligheid te in-</p>

	<p>specteren.</p> <p>College is daarbij zeer voortvarend te werk gegaan, heeft risicovolle elementen direct aangepakt of weggenomen, waarmee de scholen nu veilig voor gebruik zijn, zo is ook de overtuiging van de NCG. Maar daarmee is de kous niet af. College vindt, en de scholen zijn het daar roerend mee eens, dat er meer gedaan moet worden i.v.m. de veiligheid van de kinderen. De scholen moeten zodanig worden versterkt dat ze bestand zijn tegen een beving met een sterkte die eens in de 475 jaar plaats kan vinden en waarvan de CU vurig hoopt dat die zich nooit zal voordoen. Transitie, waarbij scholen in gem. Bedum aardbevingsbestendig, toekomstgericht en duurzaam moeten worden gemaakt, binnen drie jaar is een geweldige opgave. die de onverwachte en unieke kans biedt de scholen aan te passen aan de gevolgen van de krimp. Duurzaam te maken qua vermindering van CO<sub>2</sub>-uitstoot en een aanzienlijke besparing te bereiken op energie- en onderhoudskosten. CU steunt college graag om deze geweldige kans voor versterking en upgrading van de scholen in de gem. Bedum te benutten. Uiteraard moet het plan nauwkeurig met de betrokken scholen afgestemd worden met respect voor hun wensen inzake zelfstandigheid en eigen identiteit. Als gelijktijdige opvang van alle scholen onmogelijk blijkt, kan het wat CU betreft, niet zo zijn dat schoolbesturen daarover piketpaaltjes slaan of voorwaarden vooraf stellen. Verwacht van hen begrip voor het ingewikkelde te doorlopen proces en loyale medewerking om z.s.m. te komen tot gezamenlijk doel van moderne eigentijdse scholen in Bedum. De tijd lijkt daar onverwacht rijp voor. Natuurlijk staat realisatie daarvan allerm minst vast gelet op de benodigde financiën. En natuurlijk zullen de overige G11-gemeenten de planvorming in Bedum op dit punt aandachtig volgen. Er is nog een substantieel tekort waar dekking voor moet worden gevonden. Gaat ervan uit dat NCG zal weten te bereiken dat NAM en Rijk toch met passende financiering zullen komen en dus instemmen met het perspectief van basisscholen alhier.</p>
Wijnstra	<p>Tijdens de algemene beschouwingen is deze materie uitgebreid besproken ook naar aanleiding van de hierover ingediende motie. Vindt dit een redelijk beladen onderwerp, gelet op het over elkaar heen duikelen van voor- en tegenstanders hiervan in de media. Gelet op de immense opgave die voorligt, ook voor de gem. Bedum, verdient het college een compliment dat in zo korte tijd dit stuk voorligt. De voor- en nadelen zijn in deze zaal al uitgebreid besproken. Ook de motie van de PvdA of er niet eerst een visie op een brede schoolconcept moet worden ontwikkeld, waarbij overigens te bezien zou zijn of de schoolbesturen daarin mee willen gaan, lag voor. Heeft in die discussie benadrukt dat men voorliggende kans niet voorbij moet laten gaan. Het CDA stemde daarom ook in om met de transitie door te pakken. Uitgangspunt van het CDA is ook om kansen te creëren. Net als de CU al zei, worden wat het CDA betreft naast de kansen op versterking van de scholen, ook kansen op het vlak van duurzaamheid en nieuw onderwijs met beide handen aangegrepen. Vraag is echter wel tegen welk risico en welke prijs je dat doet. Parallel aan de discussie in de media was hierover ook binnen de fractie verdeeldheid. Mw. Rutgers maakt een andere afweging dan de rest van de fractie of het (resterende) risico dat gelopen wordt, verantwoord is.</p>
Rutgers	<p>Vindt dat er in alle rapportages teveel aannames en veronderstellingen zitten. De meningen van deskundigen lopen sterk uiteen. Onderzoeksrapporten spreken elkaar tegen en interpretaties verschillen. Kan enkel met het voortvarend en passioneel geschreven raadsvoorstel instemmen als ze ervan overtuigd is dat de veiligheid gedurende de drie jaar gespreide huisvesting van de scholen voor 100% voorop staat. Die overtuiging ontbreekt bij haar. Hoopt dat de prachtige kansen voor het onderwijs in Bedum werkelijkheid worden, maar niet ten koste van het nemen van een onduidelijk risico. Pleit daarom op persoonlijke titel voor het zo spoedig mogelijk in gebruik nemen van tijdelijke huisvesting voor alle scholen in Bedum.</p>
Wijnstra	<p>Maakt pleidooi af. Ondanks genoemde discussie binnen de fractie kan voorstel op meerderheid van CDA-fractie rekenen, die een andere afweging heeft gemaakt. Dagelijks gaat men risico's aan in het leven, 100% garantie valt nooit te geven, ook in dit dossier niet.</p>

	<p>Wil tot slot opmerken dat het niet alleen gaat om een risico-inschatting voor de scholen, de inventarisatie heeft plaatsgevonden en herstelwerkzaamheden die noodzakelijk waren zijn uitgevoerd, maar vervolgens gaat men verder. Vindt dat beide voorgaande sprekers terecht hebben opgemerkt dat bij de prioritering van welke school als eerste komt, je weer diezelfde risicoafweging moet maken. Vindt het dan ook niet chique dat sommige scholen, daarop vooruitlopend, eerste rechten claimen in dat opzicht. Laat graag aan college en NCG over welke school het hoogste risico loopt en om op basis daarvan tot afwikkeling van deze transitie te komen. CDA stemt m.u.v. mw. Rutgers in met alle punten van het voorstel.</p>
Hoekzema	<p>Dit punt is meermalen aan deze tafel behandeld. De urgentie is de VVD duidelijk. CU heeft het allemaal nog eens gememoreerd, ook CDA is duidelijk geweest. VVD is het hiermee eens. Kan dan ook instemmen met pt. 1 t/m 4 maar heeft twee opmerkingen die zijdelings te maken hebben met deze moeilijke materie. 1. Verzoekt college met nadruk om het stuk grond ten zuiden van de ijsbaan na gebruik voor een schoolgebouw alsnog in te richten als manifestatieterrein, waar evenementen zoals circus, kermis, dorpsfeesten e.d. gehouden kunnen worden, zoals het plan was rond 2000. Vraagt ook hoe de andere partijen hierover denken. 2. Als blijkt dat er bij meerdere scholen nieuwbouw aan de orde is, zoals het college toch wel suggereert in het stuk, pleit de VVD ervoor om zeer serieus te kijken om tot realisatie van een brede scholengemeenschap te komen. Het kan toch niet zo zijn dat ook na nieuwbouw de tijd alsnog stil blijft staan in Bedum.</p>
Van Dijk	<p>CDA noemt het onderwerp wat beladen. Deelt die term niet maar het geeft wel aan hoe het iedereen bezighoudt en maakt, ook dat hij graag op dit onderwerp in wil gaan. Deels om een aantal zaken nog te verduidelijken en waar mogelijk fractieleden nog te overtuigen van de intenties van het college ook inzake veiligheid en de verantwoordelijkheid die het college daarin voelt. Wil om te beginnen verre van zich werpen dat de urgentie van veiligheid in dit stuk ontbreekt, zoals mw. Rutgers het voelt. Vindt haar opmerking vrij ernstig. Dit college staat pal voor veiligheid, daar is men wethouder en burgemeester voor. Aardbevingen zijn gevolgen van gaswinning. Men is blij met de welvaart die men aan het aardgas te danken heeft en het comfort dat het alle Nederlanders thuis biedt. Maar de problematiek van de aardbevingen, zichtbaar en merkbaar na 50 jaar, hebben burgers niet voorzien. Die problematiek komt nu steeds beter in beeld en moet worden opgelost. Dat vergt een aanpak die de draagkracht in menskracht en geld van Bedum en de andere 11 gemeenten in het gaswinningsgebied verre te boven gaat. Het CDA heeft daar ook op gewezen. Dat kan daarom alleen in gezamenlijkheid met alle betrokken organisaties en bestuurders worden opgepakt. Daarom is het goed dat de NCG de gem. Bedum daarbij steunt - ook de CU heeft daarover opmerkingen gemaakt. Het beeld van gevolgen van gaswinning wordt steeds scherper en beter onderbouwd, maar is nog steeds incompleet. Met de voorhanden zijnde gegevens moeten keuzes worden gemaakt over de mogelijke risico's, over oplossingsrichtingen, en zelfs over investeringen, waarvan de dekking nog als onzeker moet worden bestempeld. Dat alles maakt het gaswinningsdossier tot een "bedrukkend" vraagstuk: door de omvang, door de vele rapporten, ook door soms tegengestelde opvattingen, niet alleen van wetenschappers maar ook van overheidspartijen, maatschappelijke organisaties, tot in de Tweede Kamer toe. Vanavond ligt een onderdeel van die problematiek en aanpak voor met een raadsbesluit over de richting en het programma van de onderwijshuisvesting in de gem. Bedum; een eerste besluit omdat er nog veel onzekerheid is en nog veel moet worden onderzocht en uitgewerkt, waarmee het college later nog bij de raad terug zal komen. Een besluit dat ook in de andere gaswinningsgemeenten wordt voorbereid. Wat dit betreft loopt Bedum voorop. Voor die inzet heeft het college met kracht gekozen, omdat door ouders zorg werd uitgesproken –immers niet weten kan onzeker maken- en die zorg werd gedeeld en meermalen door het college onderkend. Begin dit jaar zijn de scholen in het gaswinningsgebied aangewezen om bij voorrang op aardbevingsbestendigheid te worden onderzocht. Het gaat om een gezamenlijk Plan van Aanpak van 11 gemeenten, voor meer dan 100 scholen.</p>



De gemeenten zijn om voor de hand liggende redenen met scholen begonnen: daar zijn veel kinderen bijeen en hun veiligheid is de verantwoordelijkheid van schoolbesturen en de gemeente. Meerdere fracties hebben dit benoemd, ook het CDA maar daar is op dat punt wat verdeeld inzicht. Scholen krijgen dus prioriteit t.o.v. andere zgn. publieksgebouwen. Dat onderzoek is uitgevoerd op basis van de toen bekende gegevens, normen en feitelijke inspecties. De afspraak was om vanuit die inspecties en beoordelingen als het ware een foto te nemen en ervoor te gaan zorgen dat die schoolgebouwen in meerdere opzichten toekomstbestendig zullen zijn. Bestendig tegen schade en tegen bevingen, op maat gesneden zowel naar leerlingen als onderwijskundige uitgangspunten, en energetisch duurzaam. Als eerste zijn zgn. hoog risico elementen, waarbij de veiligheid in het geding zou kunnen zijn, geïnventariseerd en aansluitend weggenomen of verstevigd. De raad is daarover geïnformeerd. Bijgevolg moeten de schoolgebouwen als veilig worden bestempeld en dus geschikt voor continuering van gebruik. De NCG heeft op grond van de vele ter beschikking staande gegevens en rapporten ten aanzien van de situatie in Bedum de afwegingen, conclusies en aanpak van de gem. Bedum expliciet gesteund. Samen met het onderwijs is aan de Transitietafel het Programmaplan opgesteld. Er liggen keuzes voor de toekomst, tegelijk ook kansen om de huisvesting aan te passen aan de huidige wensen. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat de school klaar is voor de toekomst; versterking koppelen aan nieuwe ontwikkelingen, inzichten en wensen. Het gaat nu in de eerste plaats om instemming met de richtinggevende beleidsuitspraken en keuzes hoe de onderwijskundige huisvesting in de gemeente Bedum vorm krijgt. De PvdA heeft, refererend aan haar algemene beschouwingen, aangegeven hoe zij daarin en ten aanzien van een integrale kindvoorziening staat. Heeft daar begrip voor. Die lijn wordt in Zuidwolde ook gevolgd en vanuit een blanco visie zou je tot een andere oplossing kunnen komen, maar het gaat nu om richtinggevende keuzes en beleidsuitspraken voor de hele gemeente Bedum, rekening houdend met plaatselijke omstandigheden en meningen van schoolbesturen. En waar de PvdA benoemt dat onderzoek of tijdelijke huisvesting kan worden benut voor nieuwbouw - wat een van de punten is - was ten tijde dat de punten werden opgesteld nog in beeld dat tijdelijke huisvesting zou kunnen worden benut voor nieuwbouw. Inmiddels blijkt dat dat niet het geval is, waarmee een onderzoek of tijdelijke huisvesting kan worden benut voor nieuwbouw waarschijnlijk niet aan de orde zal zijn. Mocht zich dat in de loop van de verdere uitwerking nog weer voordoen dan is dat een bijkomstige zaak. Gaat daar echter niet van uit. Waar de gemeente nu voor staat, zijn keuzes met gevolgen voor vele jaren. Een keuze die de gemeente in "gewone" omstandigheden niet zou hoeven te maken omdat alle scholen in Bedum zelfstandig kunnen bestaan, de schoolgebouwen goed zijn onderhouden en er geen initiatieven zijn tot nauwere samenwerking tussen scholen; ook dat is een feit. Een keus die ook niet gemaakt zou kunnen worden gezien vanuit de eigen financiële positie. In Zuidwolde is sprake van een fusie van twee scholen die onder één dak moeten worden gebracht. Dit past naadloos in het Programmaplan. De gemeenteraad heeft steeds aangedrongen op inzet op behoud van het onderwijs in Zuidwolde; dit plan past geheel in die lijn. Normaal gesproken zou de fusieschool in één van beide gebouwen worden ondergebracht, eventueel nog een tijdje met een dependance in het andere gebouw, zolang het leerlingenaantal dat nodig maakt. Nu kan het aardbevingsbestendig maken van schoolgebouwen hand in hand gaan met aanpassingen als gevolg van de gewenste onderwijskundige vernieuwing, met maatwerk voor de gewijzigde leerlingenaantallen en met energiebesparende maatregelen en met gunstige gevolgen voor de exploitatiekosten. Zo ontstaat een in meerdere opzichten een toekomstbestendige school. Wettelijk gezien zijn in Nederland meerdere partijen verantwoordelijk voor het onderwijs. De vrijheid van onderwijs is een belangrijke pijler daaronder. En dus moeten schoolbesturen en gemeente, elk vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, overeenstemming zien te bereiken over de verantwoorde richtingen en oplossingen in dit dossier. Dan zullen ook de uitgangspunten en wensen van de scholen/schoolbesturen op het terrein van zelfstandigheid en identiteit een onderdeel moeten

zijn van de besluitvorming.

Dit kan in Bedum vorm worden gegeven. In Zuidwolde ook, maar daar is door de schoolbesturen de keus gemaakt te fuseren. Dat besluit lag er al eerder; en hierover waren zowel raad als college verheugd, want daarmee krijgt het voortbestaan van het basisonderwijs in Zuidwolde een belangrijke impuls. In de tweede plaats gaat het om de uit te voeren maatregelen en daarmee samenhangend, de tijdelijke huisvesting. De onderzoeken geven aan dat alle scholen moeten worden versterkt. Voor sommige scholen is versterking duurder dan vernieuwing en dan ligt voor alle betrokken partijen, inclusief de NAM, nieuwbouw voor de hand en komt die keuze in het Programmaplan. Vanwege hun monumentale karakter en ook de plek die ze in het centrum innemen is het de keuze om de Walfridusschool en de Regenboogschool hun functie zo mogelijk op de huidige locatie en in het huidige gebouw te laten behouden. Voor de Regenboogschool geldt dit des te meer omdat dit een rijksmonument is en een beeldbepalend gebouw in het centrum van Bedum - zo is het ook in de richtinggevendende uitspraken opgenomen. Voor alle scholen zal dit leiden tot versterkte scholen, bevingbestendig dus, aangepast aan de ontwikkeling van het leerlingenaantal onderwijskundige vernieuwd en verduurzaamd. Naast een intensieve periode, met daarin onzekerheden en soms ook zorgen, alsook met heel veel extra werk en inzet vanuit scholen en gemeente, gaat het ook om een kans die zich nu aandient. Het CDA heeft daar op gewezen. Die kans moet optimaal worden benut. En dan blijkt dat de lusten en lasten van de gaswinning inderdaad anders en beter voor de Groningers worden verdeeld. Het derde element van het voorstel is het al genoemde punt van tijdelijke huisvesting. Dit is nodig omdat bouwen en lesgeven moeilijk samen gaan. De gekozen locatie ligt centraal in Bedum en is goed bereikbaar. Over verkeersbewegingen moeten afspraken worden gemaakt. Wanneer voor de Togtemaarschool tot nieuwbouw op een andere locatie wordt besloten kan deze school totdat de nieuwbouw gereed is waarschijnlijk in het bestaande gebouw blijven. In Zuidwolde zal het gebouw van De Akker, met enige tijdelijke uitbreiding, als tijdelijke huisvesting kunnen worden gebruikt. De VVD doet de suggestie om van het terrein bij de ijsbaan waarvoor ooit die suggestie is gedaan, alsnog een manifestatieterrein te maken. Laat het oordeel daarover graag aan de raad, college heeft daar geen plannen voor. Wel wordt met het ijsbaanbestuur gekeken in hoeverre investeringen die daar gedaan moeten worden later ook nog bruikbaar zijn voor het ijsbaanbestuur. De fracties in deze raad hebben, in navolging van oproepen van buiten de raad, gevraagd waarom alle scholen niet direct in de tijdelijke huisvesting worden ondergebracht. De brief van VCPO doelt daar op en ook in een brief die hij vanavond nog aantrof op zijn bureau van de medezeggenschapsraad wordt daarnaar gevraagd. Daarin wordt ook aangegeven hoe de volgorde van het gebruik wordt bepaald als er fasering plaats vindt; iets wat het college ook voorstelt. De PvdA roept de vraag op of er een risicoanalyse moet worden gemaakt. Het college is van mening dat dat niet nodig is omdat de risico-elementen zijn weggenomen en alle schoolgebouwen, zoals net gezegd, veilig zijn voor gebruik. Dus een analyse van de risico's op deze verschillende scholen is niet nodig. Tijdelijke huisvesting is gedurende de bouwperiode niet nodig om reden van veiligheid maar omdat bouwkundig versterken niet samengaat met onderwijs geven. Het gaat bij de aanpassing namelijk ook niet om een klein stukje van de schoolgebouwen, maar om het totaal. Het gaat ook niet om een maand werk die ook in een vakantie kan worden uitgevoerd. De doorlooptijd van de werkzaamheden wordt voor alle schoolgebouwen geraamd op ten minste 15 tot 30 weken. Heeft al gezegd dat het aspect veiligheid is ondervangen door het wegnemen van hoog risico elementen. De directe veiligheidsrisico's zijn daarmee weggenomen; en daarmee zijn de schoolgebouwen veilig voor gebruik. Het is daarom niet nodig alle scholen gelijktijdig in tijdelijke huisvesting te plaatsen. Overigens, en dat is wel een punt dat een rol speelt, zijn de voorbereidingen voor de verschillende scholen verschillend. Het college wil snel en zet alles op alles om tot snelle uitvoering te komen. Daarom zijn, vooruitlopend op de beslissing van de raad van vanavond en die van de schoolbesturen, voor drie scholen de projectgroepen gestart en wordt aan uitwerking van de versterkingsopgave gewerkt.

De uitwerking en complexiteit is verschillend. Dit maakt het mogelijk dat niet alle scholen gelijktijdig tijdelijk hoeven te worden gehuisvest, maar dat dit successievelijk kan en bij nieuwbouw zelfs niet nodig is. En hoewel de “commissie Meijdam” de termijn van vijf jaar aanhoudt waarbinnen de versterkingsmaatregelen moeten worden uitgevoerd, is het de intentie van het college om binnen drie jaar alle scholen bevingbestendig te maken. Voor De Horizon en Walfridus is de uitwerking het verst gevorderd. De Horizon wordt versterkt en de Walfridus deels versterkt en deels vernieuwd. Waar nog twijfel heerste of dat voor de Walfridus wel kon op de huidige locatie, blijkt inmiddels dat dit op de huidige locatie van de school past. De keuze van zowel de Horizon als de Walfridus is om op de huidige locatie te blijven. Voor de Regenboog wordt gewerkt aan een soort renovatie of moderniseringsplan binnen het gebouw op de huidige locatie, ook in overeenstemming met de richtinggevendende uitspraken die in het voorstel staan. Dit moet passen binnen het financieel kader en er moet overeenstemming zijn met Monumentenzorg. Dit vergt overleg en dus tijd. Mocht dit niet haalbaar zijn dan is, zoals aangegeven in het Programmaplan, nieuwbouw aan de orde, zo staat het ook in het voorstel verwoord. Komt daarmee terug op wat de VVD net zei: stel je voor dat ook voor de Regenboogschool toch nieuwbouw nodig is. Dan zou aan de orde komen dat zowel de Togtemaarschool als de Regenboogschool nieuwbouw moet plegen en dan zou je kunnen kijken of een combinatie van huisvesting mogelijk is, zonder dat hij dit een brede school zou willen noemen. Daar gaat het college op dit moment nog niet van uit, maar die optie is nog zeker aanwezig en past ook wel in de lijn die de PvdA net heeft geschetst. Maar nogmaals: de scholen voor de plaats Bedum kiezen voor zelfstandigheid. Voor de Togtemaarschool en de school in Zuidwolde worden begin volgend jaar de projectgroepen opgestart. Omdat hier nieuwbouw is gepland, vraagt dit ook meer tijd. Wel is al duidelijk dat voor Zuidwolde aanvullende tijdelijke huisvesting bij de Akker nodig zal zijn. Dat betekent dat de projecten zoals die nu lopen voor de Horizon en de Walfridus en straks voor de Togtemaarschool en de Regenboogschool min of meer parallel naast elkaar lopen waarbij de Horizon en de Walfridus voorop lopen qua kans op versterking en de uitwerking voor de Regenboogschool, Togtemaarschool en de school in Zuidwolde min of meer parallel loopt. Aan een planning en volgorde voor de tijdelijke huisvesting Bedum wordt gewerkt. Zoals gezegd is dit afhankelijk van de berekeningen en overleg. Er is geen speciale voorkeur om met één school te beginnen boven een andere. Waar het snelst mee gewerkt kan worden, valt de eerste keus op. Deelt ook de mening van het CDA dat het niet erg chique is om maar te claimen dat je als eerste school in tijdelijke huisvesting gaat, nog los van de vraag of dat wel nodig is. Maar bij verbouwing zal dat nodig zijn. In de vierde plaats is er het onderwerp van de financiën. Het gaat zoals al gezegd om een, voor Bedumse begrippen, zeer grote opgave en een financieel plaatje dat nog ramingen bevat en nog geen volledige dekking. Momenteel wordt tekort van ca. € 4 mln. geraamd op een totale raming van ca. € 13 mln. Samen met de andere gemeenten, provincie en de NCG is het college al enige tijd bezig om het verschil tussen de bijdrage van de NAM en de investeringskosten te dichten. Dat verschil zal moeten worden bijgepast vanuit de rijksoverheid die dat uit eigen middelen bekostigt of verhaalt op de NAM. Dat ligt ook geheel in lijn met de motie die deze raad unaniem heeft aangenomen. Dat ontslaat andere betrokken partijen, waaronder de gemeente, niet van een bijdrage. Maar de gemeentelijke polsstok reikt niet verder dan binnen de gemeentelijke exploitatie mogelijk is en de reservepositie toelaat, en beide zijn beperkt. En bovendien: het kan toch niet zo zijn dat via zulke omvangrijke uitgaven aan burgers extra bezuinigingen moeten worden opgelegd. Dan betaalt men in Groningen dubbel of meer voor de gevolgen van de gaswinning. Memoreert bovenal ook in dit verband de afspraak in het tweede Akkoord met de minister dat extra kosten van de gaswinning niet voor rekening van gemeenten zullen komen. Maar tot nu toe moet elk onderdeel bevochten worden: van extra personele kosten, de WOZ kosten, via de waardevermeerderingsregeling tot en met de extra voorzieningen die nu op het gebied van onderwijs en mogelijk straks op andere terreinen van gemeenten worden gevraagd.

	<p>Noemt ten slotte hier ook het grote bedrag dat met een bevingbestendig Forum in de stad is gemoeid: tientallen miljoenen euro's. Daarmee is niks mis – laat dat helder zijn - want nieuwbouwprojecten in deze regio moeten doorgaan en bij twijfel moet die nieuwbouw bevingbestendig gemaakt worden. Maar dan kan het niet zo zijn dat in het gebied tussen stad en episch centrum, bijvoorbeeld dus in Bedum, een andere financiële gedragslijn wordt gevolgd. Met de NCG wordt hier overleg over gevoerd. De NCG pakt dit breed op omdat het niet alleen voor Bedum geldt maar voor alle 11 gemeenten. De “casus Bedum” wordt als voorbeeld gebruikt in het interdepartementale overleg door de NCG in Den Haag. Ook aan gedeputeerde Eikenaar is de situatie voorgelegd. In een brief die deze week door de provincie en de gemeenten naar de minister is gestuurd wordt dit nogmaals onder aandacht van de minister gebracht. Kortom, het college stelt alles in het werk om hiervoor een oplossing te bewerkstelligen en zet in op het versterken en toekomstbestendig maken van alle scholen. Het gaat dus nu om een belangrijke richtinggevende stap. Om de bekrachtiging van wat schoolbesturen en gemeente samen willen bereiken: bevingsbestendige, op maat gesneden, onderwijskundig moderne en duurzame scholen. Het college rekent hierbij op brede steun vanuit de raad en beluistert die ook. Dat geeft een krachtig signaal naar het vervolg, waarbij nog veel inzet van veel betrokkenen zal worden gevraagd. Maar ook naar NAM en rijksoverheid om de verantwoordelijkheid naar dit gebied inderdaad te nemen, ook of misschien wel juist op dit onderdeel. En zolang dat nog geen feit is, geldt het voorliggend raadsbesluit onder voorbehoud daarvan. Zal zoals hij steeds gedaan heeft, de raad nauwgezet van de ontwikkelingen op de hoogte houden.</p>
<b>Bolt</b>	Heeft behoefte aan een schorsing om alle antwoorden op zich in te kunnen laten werken.
<b>Voorzitter</b>	Schorst de vergadering en heropent deze na 13 minuten voor de 2e termijn van de fracties.
<b>Bolt</b>	Vindt evenals mw. Rutgers veiligheid van kinderen erg belangrijk en deelt haar zorg maar niet haar standpunt van één gebouw ineens. Dat is wel de reden waarom de PvdA ook gevraagd heeft naar een risicoanalyse. Pfh. geeft aan dat alle risico's die er waren, weggenomen zijn en de gebouwen voorlopig veilig zijn voor gebruik. De fractie vindt dat erg lastig te bepalen omdat zij daartoe simpelweg de technische kennis ontbeert. Zou het op prijs stellen als de risico's op een rij worden gezet op een voor raadsleden te volgen wijze. Ziet dat er uiteraard het nodige moet gebeuren en daar nu ook momentum voor is. Het gebeurt op een andere wijze dan de PvdA voorgesteld heeft. De PvdA is er op zich niet op tegen dat er wijzigingen plaatsvinden, maar had het mooi gevonden als er meer uit gehaald was met nogmaals ook de voorschoolse voorzieningen daarbij. Zou graag willen volgen hoe het plan voor de Walfridus en in een later stadium voor de Regenboog eruit ziet, maar dat mag ook op een ander moment. Vindt het een mooie geste van de VVD dat zij ook tot het inzicht is gekomen dat een brede school een mooie kans zou zijn geweest voor Bedum.
<b>Wijnstra</b>	Vraagt of hij goed begrijpt dat dat mw. Bolt t.a.v. punt 1 een nuance aanbrengt maar wel voor het voorstel zal stemmen.
<b>Bolt</b>	De PvdA is het weliswaar met een paar punten niet helemaal eens maar ziet dat als ondergeschikt aan de grote lijn dat er wat moet gebeuren, daar gaat de PvdA in mee.
<b>Berghuis</b>	Dankt voor helder betoog van pfh. Denkt dat bijdragen in 1 <sup>e</sup> termijn daarmee goed zijn afgehecht. Geen uitgewerkt plan, maar een verzoek om steun voor richtinggevende beleidsuitspraken ligt voor. Voor het eerste grote project dat de gemeente uit eigen verantwoordelijkheid voor de versterkingsopgave in deze gemeente oppakt: de transitieplannen m.b.t. de basisscholen. CU geeft het college dat vertrouwen. Natuurlijk is er nog veel onzeker zoals de financiën en valt er nog veel te onderzoeken en nader uit te werken. Heeft echter begrepen dat het college daarover op allerlei niveaus in gesprek is en dat de NCG deze plannen steunt. CU stemt, alles overziend, in met voorstel met de kanttekening dat het college de raad over de voortgang tussentijds adequaat informeert zoals pfh. zojuist heeft beloofd.
<b>Wijnstra</b>	Dankt pfh. voor uitgebreid betoog, er is veel werk verzet ook gelet op de zorgvuldigheid waarmee keuzes gemaakt zijn. Dit onderwerp is buitengewoon en bijzonder. Vroeg bewust

	<p>waar de pijn bij de PvdA zit.</p> <p>VVD heeft in eerste termijn aangegeven voorstander te zijn van een brede school en met alle vier punten in te stemmen. CDA gaf bij de verkiezingen aan ook voorstander te zijn van een brede school. Gelukkig wordt de unieke kans daarop in Zuidwolde opgepakt. Het CDA had ook graag een brede school gezien in Bedum, maar net als destijds in Onderdendam liggen de kaarten daarvoor anders en kan men als gemeenteraad nu eenmaal niet op de stoel van een onafhankelijk schoolbestuur gaan zitten. De gemeente is wel verantwoordelijk voor de schoolgebouwen en daar maakt men nu een keuze in. Het CDA ging destijds mee met dit voorstel omdat aanvullend onderzoek niet zal leiden tot andere inzichten op korte termijn. Als je een hele lange adem in dezen had zou je de besturen wellicht kunnen overhalen met steun van wat enthousiaste leden van de school. Maar die tijd is er niet, en vandaar dat het CDA het verantwoord vindt om deze keuze te maken. De nuance is dus dat ook het CDA voor een brede school is maar dat die kans nu niet voorligt. Vindt dat het college dat op een juiste wijze heeft geanalyseerd en die visie volgt het CDA dan ook. Deelt t.a.v. de risico-inschatting de mening van de PvdA volledig, maar vindt dat die risico-inschatting leidend moet zijn voor hoe je scholen gaat aanpakken. Natuurlijk geldt er een ander argument als de ene school er niet aan toe is en de andere wel, maar voorop staat dat je eerst een afweging maakt t.a.v. het risico, en het was hem niet helemaal helder welke volgorde de PvdA daarin kiest.</p>
Hoekzema	<p>Is duidelijk geweest over het voorstel. Mist nog reactie van overige fracties op suggestie inzake manifestatieterrein, vindt het een unieke kans om zoiets midden in het centrum te realiseren nu de boel daar toch op de schop gaat.</p>
Van Dijk	<p>Zei wat betreft de risicoanalyse in 1<sup>e</sup> termijn al dat de risico-elementen blijkens de rapporten zijn weggenomen en dat scholen veilig zijn voor gebruik voor onderwijs, en dat tijdelijke huisvesting niet om reden van veiligheid wordt ingezet maar omdat bouwkundig versterken en onderwijs geven niet samengaan. Beamt dat het risico moeilijk te bepalen is voor leken, maar men is ook geen wetenschapper als raad of college maar moet keuzes maken. College gaat uit van de tijd die de gemeente gegund is de komende periode van lagere seismische activiteit en dus een lager risico. Je kunt wel weer een risicoanalyse maken, maar de onderzoeken van VIIA inzake de weggenomen risico's liggen al op tafel. Constructies zijn bekeken, soms moest er iets aan gedaan worden. Soms niet en laat men wel wezen: de schoolgebouwen zijn goed onderhouden. Het zijn stevigere gebouwen dan gewone woonhuizen, waar het risico misschien nog wel groter is dan in de scholen. Het college is met de scholen begonnen omdat daar een concentratie van kinderen zit maar ook voor andere gebouwen zoals die van zorginstellingen e.d., die later aan de beurt komen, geldt het aspect veiligheid. Voor de scholen is het onderzocht, in het hele gaswinningsgebied. Bij vergelijkbaar onderzoek in Appingedam, Slochteren, Groningen is het beeld hetzelfde. Hier en daar moest iets gebeuren aan de gebouwen maar verder zijn ze veilig voor gebruik. Nog weer een risicoanalyse voegt daar weinig aan toe en zou alleen maar weer tot vervolgvragen leiden. College zit ruim binnen het half jaar voor de besluitvorming dat het college zichzelf hiervoor gaf. De inzet van het college was om de besluitvorming en de financiering binnen een half jaar rond te hebben en alles op alles te zetten om zo snel mogelijk aan de slag te kunnen zodat de scholen in elk geval aan de aardbevingsbestendigheid voldoen. Het zit ruim binnen die planning. De raad wordt zeker verder geïnformeerd over de plannen per school. Momenteel werken projectgroepen uit wat er moet gebeuren en wat dat financieel betekent en delen dat met de scholen, maar zodra het toe is aan bespreking met de ouders wordt ook de raad daarover bijgepraat. Er zitten nog wel onzekerheden in bijv. ta.v. de Regenboog waar het erom spant of versterking mogelijk is. Het college zet in op versterking van Regenboog en Walfridus ook omdat dat eigendomsscholen zijn, wat nog een complicatie extra is als het tot een andere keuze zou moeten komen. Maar dat lijkt voor de Walfridus niet nodig te zijn. Bij de Regenboog is daarover nog geen zekerheid maar verwacht hij dat men daar op korte termijn ook uit zal komen. College zal raad voortdurend meenemen in het hele proces. In voorliggend voorstel is ook aangegeven dat</p>

	<p>er nog besluitvorming moet volgen ook in de raad.</p> <p>De raad wordt dus over alle onderdelen op de hoogte gehouden, maar het proces gaat wel in een hoog tempo. CDA vroeg nog naar de volgorde. Schetste al dat gemeente het verst is met Horizon en Walfridus. Vanwege de complicatie van zijn monumentenstatus vergt de Regenboog meer overleg en aandacht. Er is dus niet direct een keuze gemaakt, college heeft gezegd dat tijdelijke huisvesting ten minste de grootste school moet kunnen bevatten en tenminste ook Horizon en Walfridus samen, maar die keuze zal verder nog gemaakt worden. Als voor de Regenboog bijv. tot nieuwbouw overgegaan moet worden, gaat de Regenboog helemaal niet in tijdelijke huisvesting, net zo min als de Togtemaarschool die ook vanuit de bestaande situatie direct naar nieuwbouw zou gaan. Zou de Regenboog wel aangepakt kunnen worden op de huidige locatie, dan zal die school ook naar de tijdelijke huisvesting gaan. Maar college wil ook niet in de situatie komen dat een school al maanden leeg staat zonder dat er iets gebeurt. Zo gauw de plannen voor versterking van een school tot uitvoering kunnen komen, moet ook de tijdelijke huisvesting er staan en kunnen functioneren. Dus daar is in die zin nog geen volgorde voor bepaald. Heeft alleen de stand van zaken weergegeven.</p>
<b>Bolt</b>	Dankt voor zeer uitgebreide beantwoording, PvdA zal ontwikkelingen nauwgezet volgen.
<b>Wijnstra</b>	Begrijpt dat als college na afbraak van tijdelijke huisvesting mogelijkheden ziet voor een manifestatierrein ten zuiden van het ijsbaanterrein, de VVD met een voorstel dienaangaande zal instemmen. CDA wil over zo'n voorstel dan ook wel nadenken.
<b>Bolt</b>	PvdA sluit zich daar bij aan.
<b>Berghuis</b>	CU zal er graag naar kijken als daar een goed voorstel voor neergelegd wordt, en als het geld daar bij gelegd wordt is het helemaal dik in orde. Denkt echter dat men zich al druk genoeg moet maken om wat nu voorligt, rond te maken.
<b>Voorzitter</b>	Vindt het nogal goedkoop als hier op een voorbehoud van de ChristenUnie na nu een bestelling wordt voorgelegd vanuit de raad. Roept in herinnering wat hier eerder over gewisseld is. De VVD zal zeker zal weten dat op het plein in Bedum tot groot genoeg van de winkeliers aldaar ook manifestaties plaatsvinden. Al eens eerder is uitgezocht welke evenementen zich zouden lenen voor verdrijving naar de plek ten zuiden van het ijsbaanterrein en is ook overwogen dat als er niet zo heel veel manifestaties of evenementen overblijven, dit wel een dure investering wordt. Moet er niet aan denken dat het beachvolleybal of de bekende loop van de warme bakker naar zo'n excentrisch gelegen plek verdreven worden.
<b>Hoekzema</b>	De grootste evenementen zoals het circus, het feest op Koningsdag e.a. zouden best in het oude centrum kunnen plaatsvinden. Als het financieel onhaalbaar is, is de VVD er ook niet voor maar als het met weinig middelen realiseerbaar is ligt er een unieke kans dit zo in te vullen.
<b>Voorzitter</b>	Herhaalt dat het niet alleen om de middelen gaat maar ook om de aantallen manifestaties die daar dan plaatsvinden. Zegt toe dat college n.a.v. een lichte vraagstelling daarover vanuit de raad zal kijken of er naar de huidige omstandigheden nieuwe elementen aan de discussie van weleer over een manifestatierrein ten zuiden van de ijsbaanlocatie kunnen worden toegevoegd en dat in de loop van 2016 nog eens aan de raad voor zal voorleggen. Spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop de discussie over het hoofdonderwerp is gevoerd. Waar men in Bedum normaliter eens in de 25 jaar een complexe onderwijshuisvesting op tafel krijgt, liggen er dankzij een tomeloze ambitie van de wethouder nu zes in drie jaar. De raad is meegegaan in de snelheid waarmee overleg is gevoerd door vanavond te spreken over een voorstel dat nog niet voldragen kon zijn. Begrijpt goed dat sommige fracties daar nog kanttekeningen bij maken. Bijvoorbeeld, dat zij andere accenten hadden gelegd als het om één "schooltje" in 25 jaar tijd ging. Zoals de wethouder zei, moet er in samenspraak met de verantwoordelijke schoolbesturen overeenstemming over de aanpak bereikt worden. Proeft dat dit voor de steun van de raad hiervoor ook geldt. Steun die het college ook richting ministerie en NAM nodig heeft om verder te gaan en te zorgen voor een adequate dekking; pfh. zei daar het nodige over.

	<p>Hoopt dat minister zijn geste van vandaag door met wat extra geld over de brug te komen voor bevinggerelateerde personele kosten bij gemeenten a.s. maandag een vervolg geeft door wat royaler over de brug te komen inzake deze onderwijsinvesteringen en zo te laten zien dat hij ook staat voor het tekort bij de versteviging van woningen en allerlei andere publieksgebouwen dat de NAM niet wenst te betalen. Het kan ook gewoon niet waar zijn dat dit anders wordt behandeld dan het door de wethouder al genoemde Forum. Gaat er echter ook vanuit dat de raad op de hoogte is van het laatste bericht dat inspecties hebben uitgewezen dat er aan de publieksgebouwen in de stad niets hoeft te gebeuren. Bedum ligt, afgezien van zijn eerdere relativering van de nieuwe KNMI contourenkaart op die kaart, seismisch gezien het dichtst bij de stad met vergelijkbare risico's. Het gaat hem nogmaals niet om het overtuigen van elkaars gelijk. Men moet het doen met allerlei rapporten en opvattingen van deskundigen die helaas niet altijd met elkaar stroken. Daar hebben ouders en raad, maar evengoed het college last van. Concludeert dat er nagenoeg raadsbrede instemming is met alle punten van het voorstel onder voorbehoud van de nadere uitwerking en financiering. Daarmee doet de raad nu een richtinggevende uitspraak. Wanneer er wijzigingen zijn ten opzichte van de beschrijving van de situatie nu, krijgt de raad daar ogenblikkelijk bericht van. De raad kan ook de verdere uitwerking of alternatieven daarin weer toetsen aan de uitgangspunten. Heeft er notitie van genomen dat één CDA-fractielid het voorstel kan onderschrijven, behalve op het punt van de omvang van de tijdelijke huisvesting vanwege een andere weging van de risico's, rapporten en meningen van deskundigen hierover. Dit betekent dat de raad, met deze ene kanttekening van het CDA-fractielid Rutgers en onder voorbehoud van de nadere uitwerking en financiering kan instemmen met deze hoofdlijn. Dit dossier krijgt zeker zijn vervolg.</p>
--	---

#### 17. **Gemeenschappelijke regeling OmgevingsDienst Groningen (ODG, rechtstreeks, rv nr 067)**

Rus	PvdA wil sturing houden op P&C-cyclus van begroting en jaarrekening. Uit de stukken blijkt dat dit is geregeld. Daarom stemt de PvdA in met het voorstel.
CU, VVD	Akkoord.
Koster	In voorliggende prachtige regeling wordt de positie van de gemeenteraad versterkt. De vraag blijft wel hoeveel effect deze wijziging nu in de praktijk sorteert. De ODG dient als grote uitvoeringsorganisatie zoveel broodheren dat de invloed van één gemeenteraad marginaal is en ook blijft na deze wijziging. Los hiervan heeft Bedum het maar met deze dienst te doen en zal het CDA deze cosmetische geste omarmen: akkoord.
v.d. Kolk	Deze regeling is een voortvloeiende van een wet die in werking is getreden waarmee de rol van de raad versterkt wordt, met name op het gebied van begroting en jaarrekening zijn nu heel concrete afspraken vastgelegd waar de raad het college en de ODG aan kan houden. Dat lijkt hem vanuit het gezichtspunt van de raad een verbetering.
Voorzitter	Vindt het ook wel een beetje window-dressing. Constateert dat dit voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

#### 18. **Ontslagverlening M.J.H. Bolt (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 069)**

Berghuis	Spreekt mevrouw Bolt toe. <i>Zie bijlage bij dit verslag.</i> Biedt haar als typerend cadeau namens de raad een paar rode bokshandschoenen aan en een boekje van Pieter Hilhorst die daarin zijn vergelijkbaar korte carrière beschrijft.
Voorzitter	Memoreert dat mevrouw Bolt een jaartje nadat de PvdA zich in Bedum bij de verkiezingen tegen de trend in had weten te handhaven fractievoorzitter is geworden (als opvolgster van de heer Draaisma). Noemde bij haar installatie vrijwilligers dieners van een ander dan het eigen belang. Noemde hen het cement tussen de stenen van de samenleving, en zei dat raadsleden daartoe wat hem betreft ook behoren, omdat zij worden gekenmerkt door enthousiasme om samen met anderen dingen te doen in en voor de eigen gemeente. Vindt het gelet op haar inzet, vasthoudendheid en enthousiasme voor het raadswerk een

	gemis dat mevrouw Bolt vertrekt, zeker als je kijkt naar dossiers als het sociaal domein, gaswinning en de onderwijsopgave, waar behoefte is aan kennis en ervaring en geen belang is bij snelle doorstroming. Weet dat zij geworsteld heeft met het dilemma van werk en inkomen aan de ene kant en voortzetting van het raadswerk anderzijds. Begrijpt en respecteert dat juist haar nieuwe baan bij MEE niet combineerbaar is met het raadswerk, maar betreurt haar vertrek tegelijkertijd. Bedankt haar daarom voor de diensten die zij de gem. Bedum bewezen heeft en wenst haar veel succes toe bij het vervolg van haar loopbaan.
<b>Bolt</b>	Soms lopen situaties anders dan verwacht. Heeft in brief uitgelegd dat de keuze om te stoppen met het raadswerk lastig was. Had graag langer bijgedragen aan de diverse dossiers, maar kan dat ook via haar werk bij MEE doen. PvdA-fractie is straks na toetreding van Roel Kuiper weer volledig. Heeft er alle vertrouwen in dat haar opvolger Jaap Heres het fractievoorzitterschap goed zal vervullen, zal nog enkele maanden ondersteuning bieden waar dit niet conflicteert met haar werk. Vond het raadswerk heel leerzaam en boeiend. Heeft respect voor het werk van college en ambtenaren aan de nieuwe zware dossiers. Hoopt van harte dat gemeentelijke herindeling eraan komt om deze het hoofd te kunnen bieden. Wenst collega raadsleden wijsheid en doorzettingsvermogen toe maar ook plezier in dit werk, dat veelal 20 uur of meer per week kost. Biedt voorzitter als attentie nog een flesje wijn aan met het etiket `G7`. Hoopt dat de G7-gemeente snel realiteit gaat worden.
<b>Voorzitter</b>	Overweegt deze attentie te bezorgen op het provinciehuis om daar meer daadkracht te bewerkstelligen, dankt mevrouw Bolt voor de attentie en nogmaals voor haar inzet.

#### 19. Begrotingswijzigingen (rv nr 070)

<b>Hoekzema</b>	De VVD is dan wel de kleinste fractie maar wenst zoals elk jaar alle aanwezigen in deze zaal en kijkers op internet gezegende kerstdagen en een voorspoedig en gezond 2016 toe.
<b>Voorzitter</b>	College deelt die wens. Constateert dat conform het voorstel wordt besloten.

#### 20. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 22.01 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 21 januari 2016,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**



Pfh.	Agendapunt	Toezeggingen 19 november 2015
Bakker	<b>2. Vragenuur voor raadsleden</b>	Raad krijgt brief van Groninger gemeenten aan het kabinet inzake opvang van vluchtelingen ter inzage.
Bakker	<b>2. Vragenuur voor raadsleden</b>	College zal NCG vragen de technische vragen uit deze raad alsnog te beantwoorden.
Bakker	<b>4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen</b>	Raad krijgt kopie van brief van college aan dhr. Meems toegezonden.
Bakker	<b>4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen</b>	Stuk nr. 4 komt in januari '16 aan de orde in cie. en raad.
De Vries pfh.	<b>14. Richtlijnen voor het toepassen van zonnepanelen op rijksmonumenten in de gemeente Bedum en in het rijksbeschermd dorpsgezicht te Onderdendam (rv nr 064)</b>	Pfh zorgt dat een consequent gecorrigeerde versie van het stuk in het archief terecht komt, raad krijgt die versie met wijzigingen gemarkeerd toegezonden.
Bakker	<b>16. Transitie onderwijshuisvesting in de gemeente Bedum (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 068)</b>	College zal raad in de loop van '16 laten weten of er nieuwe elementen aan de discussie van weleer over een manifestatieterrein ten zuiden van de ijsbaanlocatie kunnen worden toegevoegd.
Van Dijk	<b>16. Transitie onderwijshuisvesting in de gemeente Bedum (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 068)</b>	Wanneer er wijzigingen zijn ten opzichte van de thans beschreven situatie t.a.v. de scholen, wordt de raad daar onmiddellijk van op de hoogte gesteld.