

## NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 14 december 2017 19.30 uur

Voorzitter: E. van Lente  
Griffier: H.P. Reijsoo  
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra  
PvdA: Kuiper, Rus  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Journée  
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
Afwezig m.k.: Heres

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, heet aanwezigen welkom. Meldt dat dhr. Heres heeft bericht verhindert te zijn. Geeft dhr. Berghuis het woord voor uitspreken van ambtsgebed. Wijst erop dat pt. 13 Beheersverordening Ter Laan 4 is ingevoegd in concept-agenda. Agenda wordt aldus vastgesteld. Feliciteert bode mw. Janssens met het feit dat zij 25 jaar in dienst is van de gemeente Bedum en overhandigt haar een kleine attentie namens de gemeenteraad.
------------	---

### 2. Vragenuur voor raadsleden

Kuiper	In een artikel in het DvhN van 13-12 jl. werd ingegaan op zowel 1. voornemen van gemeenteraad Winsum om Onderdendamsterweg te verbreden; als 2. discussie rond ouderen- en kindcentrum De Tirrel en vernieuwing van Sportpark West waarbij variant met een therapiebad als belangrijkste voorbij kwam. 1. Is er over deze twee kwesties afstemming geweest met college van Bedum? 2. Zo ja, waarom is de raad daar niet over geïnformeerd? 3. Wat kunnen de consequenties voor Bedum zijn als deze beide projecten daadwerkelijk gerealiseerd worden? PvdA maakt zich ernstig zorgen over positie van zwembad De Beemden. 4. Bij daadwerkelijke realisatie: hoe denkt het college daar op in te spelen?
v.d. Kolk	Collegeleden van Winsum en Bedum spreken elkaar over zaken die de harmonisatie betreffen richting herindeling maar wisselen geen diepgaande informatie uit over bijv. besluiten als bouw therapeutisch bad of bouw van De Tirrel. De besluitvorming daarover in Winsum kent een lang voortraject. Kan zich zorgen over Sportpark voorstellen gelet op beoogd bezoekersaantal van 40 à 50.000 en aanbod van zwemlessen, die onherroepelijk gaan drukken op exploitatie van De Beemden. Heeft n.a.v. deze berichtgeving contact opgenomen met wh. Blok in Winsum. Deze heeft verzekerd dat deze plannen alleen kunnen doorgaan als ze een win-winsituatie opleveren en voorbesproken zijn met college Bedum en bestuur De Beemden. Begrijpt overigens dat vanavond in Winsum een amendement voorligt om het therapiebad te schrappen, maar is met de raad benieuwd naar de afloop. Meldt graag dat 1. de zwembaden in Winsum en Bedum nauwere samenwerking gaan onderzoeken ter versterking van beider basis en continuïteit van bedrijfsvoering; 2. het bad in Winsum alleen door bijspringen van De Beemden afgelopen zomer open kon blijven. Eigenlijk liggen hier mogelijkheden voor synergie tussen de baden die R. Kromowidjojo al goed aanvoelde door 's zomers het openluchtbad te bezoeken en 's winters bij Dukdalf in Bedum, voorloper van AquaBedum, de basis te leggen voor Olympisch goud. De zwembadbesturen pakken dit nu op, nu nog de gemeentebesturen. Vindt het goed om in dit verband ook bij de discussie rond de druk op de avonduren in sporthal De Beemden stil te staan. Antwoorde op CDA-vragen daarover bij begroting dat er i.s.m. de herindeling kansen liggen om over de huidige gemeentegrenzen heen knelpunten in het rooster van sporthal De Beemden te vinden, bijv. voor deelnemers en leden van korfbalclub DWA Argo die zich nu vooral op Winsum oriënteert. Heeft pfh. Blok aangegeven daar op korte termijn nader over te willen overleggen. Wellicht is in Bedum net als in Winsum een breder gedragen rooster mogelijk.
Voorzitter	Gaat n.a.v. vraag van dhr. Kuiper in op de door de provincie per brief in februari voorgescreven lichte procedure van informatie-uitwisseling over besluiten.

	Conform wet Arhi moet men elkaar over besluiten die aan elkaar raken informeren en wordt een besluit geacht akkoord te zijn tenzij daar binnen 10 dagen bezwaar tegen wordt gemaakt. Daarnaast hebben de colleges onderling uitgesproken de tijd te willen nemen om lopende projecten met elkaar door te exerceren en vanaf januari a.s. wekelijks gezamenlijk collegevergaderingen te gaan houden, om zo niet alleen administratief maar ook inhoudelijk de informatie-uitwisseling verder te verbeteren, wat blijkens dit voorbeeld geen overbodige luxe is.
Kuiper	Dankt beide pfhs. voor beantwoording, vindt dit voldoende.
Wijnstra	Acht het goed dat colleges plannen die er liggen vooraf toetsen en het niet op die laatste 10 dagen laten aankomen. Is blij met uitspraak van wh. in Winsum maar acht het waarschijnlijker dat hier alleen maar verlies voor beide partijen is en dat de plannen niet doorgaan.
De Jong	Op welke manier beoordeelt het college dit soort grote plannen? In een Arhi-procedure is alleen het college aan zet, niet de raad.
Van Lente	Ziet zienswijze van dhr. Wijnstra als aanmoediging voor koers die college in dezen kiest. Provincie spreekt van college/raadsbesluiten. Je kijkt er gezamenlijk naar. Het is eigenlijk ook tweeledig, de wet Arhi ziet ook op financieel toezicht en is meer een ambtelijke toets, maar logischerwijs toets je het ook tijdig inhoudelijk met elkaar. Beide gebeuren, ook t.a.v. van voorstellen/besluiten in overige BMWG-gemeenten.

### 3. Notulen raadsvergadering van 19 oktober 2017

Tekstueel / nav	Geen op- of aanmerkingen. Verslag wordt conform vastgesteld.
-----------------	--

### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Voorzitter	Constateert dat stuk 4 ook betrokken is bij commissievergadering van 30 nov. jl. Dit overzicht wordt conform voorgestelde afhandeling vastgesteld.
------------	--

### Hamerstukken

#### 5. Wijziging APV inzake wet aanpak woonoverlast (rv nr 067)

#### 6. Najaarsnota 2017 (rv nr 068)

#### 7. Controleprotocol (rv nr 069)

#### 8. Evaluatie Sociaal Domein: Inkomensdeel (rv nr 070)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nrs 067 t.e.m. 070 wordt besloten.
------------	---

### Bespreekpunten

#### 9. Dienstverleningsconcept nieuwe gemeente Het Hogeland (rv 071)

Kuiper	Vraagt aandacht voor 3 punten, zie Verslag combi cie. VROM en ABZ 30 november 2017. Toevoegingen: 1. Op p.10 van het concept staat nog steeds dat traditionele beschikbaarheid van basale producten na doorvoering van de digitalisering fini is. PvdA wil die beschikbaarheid zeker stellen en passage p. 10 geherformuleerd dan wel voetnoot geschrapt zien. 2. Burger heeft recht op het beste van het beste qua dienstverlening, hiernaar moet men op elke mogelijke wijze streven. 3. Navraag bij derden leert dat er voldoende externe capaciteit is ingehuurd om de nieuwe techniek goed te kunnen doorvoeren. Dankt college en organisatie voor verschaffen van info maar blijft projectverrichtingen kritisch volgen. Beschikbaarheid van kwaliteit is mooi maar nog niet alles is in kannen en kruiken.
Van Lente	Beantwoordt PvdA puntsgewijs. 1. Schrappen van voetnoot bij digitalisering vergt een amendement. Beamide al dat passage p.10 wat stevig geformuleerd is: het lijkt alsof loket-handelingen mettertijd worden geschrapt. College ziet dit net zo genuanceerd als de BOR en de BOR-bestuurder in diens reactie: dat je met je realisatietempo van vernieuwingen rekening moet houden met het tempo en de mogelijkheden van de organisatie en de inwoners die al dan niet in staat zullen zijn om digitaal iets aan te vragen. 2. Ook voor het tempo waarin je kunt komen tot de 'toekomstambtenaar' zijn de mogelijkheden van de organisatie bepalend. Op dit document volgt een besturingsvisie primair op de interne organisatie. Ook daarvan kon men in de raadsklankbordgroep al kennisnemen, ook daar kijkt de OR naar en formuleert een reactie op hoe je die ambtenaar precies moet zien.

	3. Juicht kritisch volgen van implementatie van IT toe. Kan PvdA voor wb. p10 niet verder bedienen.
Kuiper	Weet niet hoe hij een amendement moet indienen, laat zich daarin graag gidsen. Blijft formulering dat groepen zullen worden bediend in het tempo waarin dat noodzakelijk is, geen goede formulering vinden. Meent dat voorliggend concept nog een concept is. Daarnaast blijven paspoorten en ID-kaarten fysieke zaken die je domweg niet geheel digitaal kunt aanleveren/afhandelen. Dus waarom geen passage opnemen 'zolang het noodzakelijk is'.
Van Lente	Het concept dienstverleningsconcept is tweemaal gewisseld in de klankbordgroep, naar aanleiding daarvan zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd m.b.t. de zorgen. Herhaalt wat ze zei over tekst op p.10. Wijst er verder op dat er met vier raden tegelijk besloten moet worden maar dat PvdA in haar recht staat als zij een amendement wil indienen.
Kuiper	Status van geschreven woord is zwaarder dan die van het gesproken woord, vindt het hier verkeerd geformuleerd dus wil inderdaad een amendement indienen.
Van Dijk	Denkt dat men dit stuk niet los moet zien van andere stukken zoals de visie Ruimte en het organisatieschema dat wordt opgesteld. Al die stukken ademen uit dat de gemeenten het doen niet voor hun eigen bestuur maar voor de burger. Ze zijn bezig met maatwerk. Naar zijn idee geeft dat zoveel ruimte dat aan het gevoel van de PvdA wordt voldaan en dat het eerder averechts werkt als men gaat strijden over een letter of een regel.
Koster	Wijst erop dat het Rijk bezig is te zorgen dat documenten digitaal aangevraagd kunnen worden en dat daarbij voorzieningen worden getroffen voor mensen die niet digitaal vaardig zijn. Het zou goed kunnen dat de verstrekking van rijbewijzen en paspoorten straks niet meer via gemeenten wordt georganiseerd. Denkt dat het zo gelezen moet worden.
Kuiper	Dankt voor deze nuttige aanvullende informatie, kan dan akkoord gaan met het voorstel.
Voorzitter	Constaateert dat raad unaniem met het voorstel kan instemmen en daarmee het dienstverleningsconcept incl. het BOR-advies en de reactie van de BOR-bestuurder zijn vastgesteld.

### 10. Beheerplan kademuren en beschoeiingen (rv 072)

Journée	Heeft weinig op beheerplan aan te merken, VVD gaat akkoord met voorstel.
Rus	PvdA gaat ook akkoord.
De Jong	Heeft geen op- of aanmerkingen op beheerplan maar vraagt toelichting op keuze om de dekking bij het beheerplan door te schuiven naar de kadernota voor de nieuwe gemeente.
v. Bruggen	Dankt voor uitgebreide info over correspondentie met woonschepbewoners Zuidwolde, die voor CDA reden was dit punt aan te houden. Proces is helder en zorgvuldig doorlopen en op meerdere momenten met de bewoners gedeeld. Deelt keuze college inzake uitvoering geheel. Akkoord met voorgesteld besluit.
De Vries	Dankt voor unanieme steun voor dit beheerplan. Hiermee wordt het laatste plan qua kapitaalgoederen dat Bedum nog vast te stellen had, vastgesteld. Bedum financiert nog vanuit de eigen begroting wat mogelijk is. Wat voor rekening van het Hogeland gaat komen kan alleen maar ingediend worden als info voor de op te stellen kadernota van het Hogeland die 2 <sup>e</sup> kwartaal '18 uitkomt. Bedoeling is dat de rest van het budget in dat plan wordt meegenomen. Heeft deze lijn gecheckt bij Financiën, het blijkt de goede lijn te zijn.
Voorzitter	Constaateert dat p.fh. Financiën akkoord is met deze beantwoording en dat conform de vier besluitpunten op p.1 van het raadsvoorstel unaniem wordt besloten.

### 11. Solidariteit Groninger gemeenten in de kosten van de gespecialiseerde jeugdzorg en de PGB voor het jaar 2018 (rv nr 073, rechtstreeks geagendeerd)

Journée	In cie.vergadering van september jl. opperde de VVD dat de solidariteit de prikkel bij sommige gemeenten kan verminderen om hun kosten op de jeugdzorg te beperken. Gelukkig deelt het college dat standpunt wat zorg in natura en PGB-uitgaven betreft. Bij de decentralisatie van de jeugdzorg werden ten eerste bestuurlijke en organisatorische structuurwijzigingen beoogd en ten tweede een zorg-inhoudelijke wijziging en vernieuwingen. De wijze waarop de 23 Groninger gemeenten dit gezamenlijk hebben opgepakt samen met de oude zorgaanbieders was wat de VVD betreft oude wijn in nieuwe zakken.
---------	---

	<p>De Groninger gemeenten stevenen dit jaar af op een tekort van € 10-14 mln.. De gemeenten zullen toch echt betere afspraken met zorgaanbieders moeten gaan maken. De VVD vraagt zich af of men niet helemaal afscheid moet nemen van het Groninger functioneel model: Groningen geeft naar verhouding meer aan jeugdzorg uit dan de andere regio's. Is niet juist de organisatorische structuurwijziging de oorzaak van deze tekorten? Hoe verhoudt zich dit met landelijke cijfers? Uit de stukken blijkt dat het RIGG nog steeds niet in staat is de kosten per gemeente te specificeren en de hele grip op de kostenbeheersing kwijt lijkt te zijn. Misschien is het beter om in de toekomst als gemeente Hogeland zelf de jeugdzorg te gaan opzetten, met de decentralisatie werd immers beoogd dat de gemeente dichterbij de burger kwam te staan en daardoor betere zorg zou kunnen bieden?</p>
Rus	<p>Begrijpt heel goed dat afbrokkelende solidariteit tot dit voorstel heeft geleid. In de huidige situatie is er geen andere keus dan akkoord te gaan, maar de PvdA doet dit met veel pijn in het hart en met bezorgdheid voor de personen die het betreft: kinderen en jeugdigen die afhankelijk zijn van zorg. Betreurt het dat er geen breed fundament voor financiële samenwerking mogelijk is gebleken. Juicht het toe als de nieuwe gemeente het Hogeland zich in de toekomst hard maakt om verdere afbrokkeling op dit punt te voorkomen.</p>
Doesburg	<p>Solidariteit is een bewustzijn van saamhorigheid en bereidheid om de consequenties daarvan te dragen. Je richt je meer op het gemeenschappelijk belang dan op het eigenbelang. Veel dieren zoals stokstaartjes hebben prima in de gaten dat je daarmee een sterke gemeenschap krijgt. Elk individu in een groep stokstaartjes heeft een eigen taak in dienst van de groep, zo spelen ze elkaar vrij voor het geheel aan taken dat er is. Ook als er gevaar dreigt, werken ze samen. Door fanatiek te gaan graven zorgen ze voor een stofwolk die hun vijand op de vlucht jaagt. Als dat niet helpt gaan ze samen een vijand te lijf ook als die groter dan henzelf is. Ook grappig is dat vooral de dieren die wat lager in de rangorde staan de groep vooruithelpen. Door hun minder grote kracht te compenseren met vindingrijkheid helpen ze de hele groep vooruit. Ook ganzen zijn zeer solidair. Door in V-formatie helpt elke gans met de opwaartse kracht van zijn vleugelslag de gans direct achter zich die daardoor minder inspanning hoeft te leveren. Als de gans die op kop vliegt moe is neemt een ander zijn positie over en als er een gans ziek is nemen ontfermen een paar andere ganzen zich over hem. Zowel stokstaartjes als ganzen werken dus samen, uiteindelijk om samen te overleven. Bij mensen staat solidariteit (tussen generaties, met mensen die meer zorg nodig hebben etc.) tegenwoordig onder druk. Helaas geldt dat ook voor de Groninger gemeenten. Als men nu maar net zoals stokstaartjes of ganzen elkaars kracht en expertise gebruikt, kan men makkelijker tot goede zorg komen dan wanneer ieder dat voor zich probeert. Helaas zijn raadsleden van de Groninger gemeenten geen stokstaartjes of ganzen. Zij concluderen o.g.v. een kosten-baten analyse dat solidariteit te duur wordt. Dat de gemeente in haar eentje beter af is. CU vindt dat spijtig en bovendien voorbarig. Men is nog maar drie jaar onderweg, de echte transformatie moet nog komen. CU is overtuigd van het belang van samenwerken en solidariteit, zeker als het gaat om jeugdzorg. Maar als een groot aantal gemeenten daar anders over denkt, is er geen andere keus dan zelf te zorgen voor de best mogelijke jeugdzorg. Gelukkig blijft de solidariteit wel intact als het gaat om bovenlokale producten: daar is het risico te groot om de kosten alleen te dragen. Ook blijft men voorlopig wel inhoudelijk samenwerken. Daar is de fractie ook blij mee evenals met de financiële en inhoudelijke solidariteit binnen de BMW-gemeenten. De CU gaat akkoord met het voorstel, onder de gegeven omstandigheden is dit de hoogst haalbare solidariteit. Wel zou CU graag net zoals filmverslagen helpen overbrengen welke impact rampen hebben, een bijeenkomst zien voor raadsleden van BMW-gemeenten met informatie over de inhoud van de jeugdzorg binnen hun gemeente zodat men weet waar men het voor doet. Graag hoort de CU wat de wethouder van dit idee vindt.</p>
Rutgers	<p>Nu veel gemeenten zich terugtrekken is er geen andere keuze dan de deelname aan deze regeling te herzien. Het doel om jeugdzorg dicht bij huis aan te bieden wordt niet gehaald door regionaal centraal te gaan organiseren. Als je de solidariteit loslaat kunnen regionale verschillen sterk toenemen.</p>

	<p>Solidariteit op specialistische jeugdhulp blijft wat het CDA betreft noodzakelijk, eerder gaf zij al aan waarom. Specifieke jeugdhulp moet je in de regio kunnen behouden: de pieken in de kosten zijn eenvoudig niet op te vangen door kleine gemeenten. Het CDA is blij dat de BMW-gemeenten solidair willen blijven op alle kosten van jeugdhulp en gaat dan ook akkoord met het voorstel</p>
Van Dijk	<p>Complimenteert mw. Doesburg met haar prachtige verhaal en vergelijking. Kan zich voorstellen dat zij aan de informatieve bijeenkomst die zij graag ziet, een bijdrage levert. Dieren kunnen de ogen openen voor hoe dom mensen soms bezig kunnen zijn terwijl ze de wijsheid in pacht denken te hebben. Vindt dit overigens niet onverkort gelden voor de Groninger gemeenten maar deelt treurnis van fracties over keuze de solidariteit ten dele te laten varen terwijl de aanpassingen nog maar net zijn begonnen. Beamt dat een goed zicht op de cijfers nog steeds ontbreekt, duidelijk is wel dat het meer geld kost. Dat komt niet omdat het niet goed georganiseerd is, in Groningen geldt het tegendeel, maar wellicht omdat deze voorzieningen in Groningen meer dan elders worden aangesproken. Is er echter van overtuigd dat de gevolgde manier van werken een goede is. Vindt het daarom ook, met de raad van Bedum, jammer dat die solidariteit niet wordt voortgezet. Bij de decentralisaties in '14 was jeugdzorg de grote onzekere factor. De Groninger gemeenten besloten toen dit samen met de uitvoerende organisaties op te pakken en die solidariteit minstens tot en met '17 vol te houden. De Stad Groningen prefereerde een meer wijkgerichte integrale aanpak in kleinere verbanden, per 10.000 inwoners. Zo ontstonden daar echter teams van 80, 90 mensen met alle problematiek van dien. Die politieke keus was jammer omdat Groningen qua ambtelijke capaciteit veel zou kunnen bijdragen. Ook Bellingwedde koos al snel voor een eigen koers en haakte af. Aan de kosten-batenanalyse zie je dan dat de ene gemeente een tekort en de andere een plus heeft. Dat zet solidariteit altijd al onder druk. In '14 is al gezegd: we blijven solidair zolang iedereen er voordeel van heeft. Maar zodra de cijfers op tafel komen worden de knieën slap en wordt toch naar eigen voordeel gekeken. Mw. Rutgers is blij dat BMW elkaar wel vasthouden. Dit samenwerkingsverband is overigens voordelig want Bedum is een nadeelgemeente, de overige drie gemeenten dragen bij in Bedums kosten van jeugdhulp. Iedereen ziet dit echter als logisch i.h.k.v. de komende herindeling. Deelt het benadrukken van goede jeugdhulp en een goede aanpak daarvan. Zei al dat dat tijd vergt want steeds duiken onverwachte situaties op die de vraag oproepen bij wie je daarvoor moet zijn. Het simpele ervaringsfeit is daarbij dat je altijd bij meerdere organisaties moet zijn en het daardoor des te complexer wordt. Het college wil het graag dichterbij houden en doet dat ook al zoveel mogelijk uitgaande van het CJG en verbanden daaromheen. Het betreft deels ook middelen die de gemeente zelf voor haar lokale aanpak inzet. Daar zit wel beweging in maar het doel is nog niet bereikt. Vraagt zich ook af of de jeugdhulp komende drie jaar als gevolg van concurrentie in het ene gebied beter geregeld zal zijn dan in het andere, wat ook altijd met geld te maken heeft. Afgesproken is om inhoudelijk wel samen verder te gaan. Er moeten ook betere vergelijkingen komen tussen hoe gemeenten functioneren, want in '14 zaten gemeenten nog niet op hetzelfde niveau maar inmiddels wel, althans de BMW-gemeenten. Voor andere gemeenten is dat niet goed in te schatten. Afgesproken is om daar ook aandacht aan te gaan besteden. Op specialistische onderdelen blijft de solidariteit wel bestaan. Men houdt elkaar dus wel vast en werkt dat ook verder uit, want je kunt ook niet een beetje solidair zijn. College was wel gegaan voor solidair blijven, maar in meerdere overleggen waarin de budgetten toch tegenover elkaar kwamen te staan kozen sommigen uiteindelijk, gelet op het financiële plaatje, toch voor een eigen koers. Is echter blij met de steun die hij proeft vanuit de raad. Neemt suggestie van mw. Doesburg om in een speciale bijeenkomst in te gaan op de problematiek die men tegenkomt, mee naar het overleg. Wellicht kunnen op die bijeenkomst behalve bestuurders en medewerkers, ook hulpverlenende organisaties uitgenodigd worden.</p>
Journée	<p>De bijlage inhoudelijke solidariteit laat zien dat er nog heel veel problemen aankomen die tot zorg strekken.</p>

	Natuurlijk wil iedereen dat de jeugdzorg goed geregeld is maar als het management niet goed is heeft niemand daar wat aan. Men moet er met zijn allen dus erg aan trekken om dat beter op de rit te krijgen. Het blijkt ook dat samenwerking lang niet altijd een groot voordeel is en dat je dingen misschien toch beter zelf kunt oppakken. Weet uit ervaring dat sommige organisaties heel goed voor zichzelf zorgen. Ze zou het jammer vinden als de gemeenten op die manier teveel geld moeten betalen.
Van Dijk	Vindt het mooi dat de VVD, die voorstander van marktwerking in de zorg is, daar dit vraagteken bij plaatst, is het geheel met haar eens. Het is overigens wel te begrijpen want instellingen zijn in zekere zin ook bedrijven. Verbaast zich ook wel eens over bepaalde vergoedingen die daar gegeven worden. Geld wat in zijn beleving in verkeerde zakken belandt. Maar het zal niet snel gebeuren dat men het allemaal weer in eigen hand kan hebben.
Voorzitter	Constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het voorstel.

## **12. Verordening Adviesraad Wmo en Jeugdwet BMW (ter vaststelling, rv nr 074, rechtstreeks geagendeerd)**

Journée	Samenvoegen van de verschillende adviesraden is logisch i.v.m. herindeling, VVD heeft de indruk dat het op een gedegen wijze is gebeurd, stemt in met het voorstel.
Voorzitter	Constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het voorstel.

## **13. Beheerverordening Ter Laan fase 4 (rv 075, nagekomen, rechtstreeks geagendeerd)**

Alle fracties	Fijn dat dit tijdig gesignaleerd is en er zo geen leges misgelopen worden, akkoord.
Voorzitter	Constateert dat raad unaniem instemt met voorstel en dat pfh De Vries daar blij mee is.

## **14. Begrotingswijzigingen (rv nr 076)**

Voorzitter	Constateert dat de begrotingswijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

## **15. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde eindigt de vergadering om 20.33 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 25 januari 2018,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**