

## NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 18 juni 2014 om 20.00 uur

Voorzitter: H.P. Bakker  
Griffier: H.P. Reijsoo

Aanwezige raadsleden: GB: -  
CDA: Van Bruggen, Rutgers-Swartjes, Koster, Wijnstra  
PvdA: Bolt, Draaisma, Heres  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Hoekzema

Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
Afwezig m.k.: Broekmans, Karapetian, Lap, Venema

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom, meldt dat GB-fractie zich heeft afgemeld. Op voorstel van CDA wordt a.p. 20 voor a.p. 16 e.v. behandeld. Constateert dat rv nr 026 ondanks enkele aangebrachte preciseringen hamerstuk kan blijven.
------------	--

### 2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen ingediend voor dit vragenuur.

### 3. Notulen van de raadsvergaderingen van 8 mei en 20 mei 2014

8 mei 2014	In bijdrage van dhr. Wijnstra op blz. 1 datum duidingsdebat wijzigen van 27 april naar 27 maart. Verslag wordt aldus aangepast vastgesteld. Geen opmerkingen n.a.v. dit verslag.
20 mei 2014	In bijdrage van voorzitter onderaan blz. 2, 5 <sup>e</sup> regel, "ABZ zijn hiermee benoemd" wijzigen in "VROM zijn hiermee benoemd". Geen opmerkingen n.a.v. dit verslag.

### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr.3	PvdA wil op de hoogte gehouden worden van de verdere ontwikkelingen.
Stuk nr.3	CU: kwestie speelt al 12 jaar. Kan college aangeven hoe het de brief gaat beantwoorden?
Voorzitter	College probeert voor zomervakantie oplossing te vinden die recht doet aan belangen van agrariërs en veiligheid en die zo min mogelijk last door verkeersremmende maatregelen veroorzaakt, en zal raad daarover schriftelijk informeren.
Stuk nr.4	CU vraagt naar inschatting wat dit project oplevert, de kost gaat hier voor de baat uit.
Voorzitter	College kan nog niet aangeven wat het oplevert.
Stuk nr.4	PvdA had zelfde opmerking als CU, komt hier kort op terug bij a.p.18 VJN.
Voorzitter	Constateert dat ingekomen stukken en verslagen bijgewoonde vergaderingen conform voorstel kunnen worden afgehandeld, voor brief nr. 3 zie voorgaande toevoeging.

### Hamerstukken

#### 5. Actualisatie grondexploitatieopzet Ter Laan 4 (rv nr 025)

#### 6. Beheerplan wegen 2014-2018 (rv nr 026)

Voorzitter	Noteert dat geen behoefte bestaat a.p. 6 tot besprekpunt te maken n.a.v. preciseringen.
------------	---

#### 7. Aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van 9 appartementen ter hoogte van Molenweg 1 en 1a te Bedum (rv nr 027)

#### 8. Resultaten marktconsultatie voor continuïteit AWBZ-zorg in 2015 (rv nr 028)

#### 9. Collegebrief inzake uitbreiding eigen bijdrage Wmo-voorzieningen (rv nr 029)

#### 10. Concept jaarrekening 2013 Ability (rv nr 030)

Berghuis	Memoreert wat CU in de commissie aangaf t.a.v. overbrengen van gevoelens van raad. Ability daarbij verzoeken om "in de toekomst minder voorzichtig te begroten voor een bedrag van ongeveer € 250.000,-", kan gewoon niet.
----------	--

	Als je reëel begroot, zorgvuldig, goed onderbouwd, hangt het helemaal van de aldus meegenomen omstandigheden af op welk bedrag je uitkomt, je kunt niet domweg van wat je begroot € 250.000,-- aftrekken met het argument dat dat bedrag er al vier jaar “ingebakken zit”.
Voorzitter	Aanvaardt deze verklaring. Inhoudelijk zitten CU en college niet ver uit elkaar. College zal niet overbrengen dat Ability minder voorzichtig moet begroten. Heeft uitgelegd hoe het DB geredeneerd heeft. DB wil niet door blijven gaan met grote overschotten en kwam, middelend tussen de eis om zo reëel mogelijk te begroten en de geconstateerde overschotten, tot die € 250.000,--. Maar de kern is dat Ability zo reëel mogelijk moet begroten, daarover is geen verschil van inzicht. College zal vinger aan de pols blijven houden.

**11. Preventie- en handhavingplan Alcohol gemeente Bedum (rv nr 031)**

**12. Wet Markt en Overheid en aanwijzing economische activiteiten in algemeen belang als bedoeld in artikel 25h, vijfde lid, Mededingingswet (rv nr 032)**

Voorzitter	Wijst op verduidelijkingen die n.a.v. cie. ABZ nog zijn aangebracht in rv nr 032.
------------	---

**13. Nota reserves en voorzieningen (rv nr 033)**

**14. Nota waardering en afschrijving vaste activa (rv nr 034)**

**15. Financiële verordening gemeente Bedum 2014 (rv nr 035)**

Voorzitter	Constateert dat conform rv nr 025 tot en met 035 wordt besloten.
------------	--

**Bespreekpunten**

**20. Definitief vaststellen bestuursprogramma 2014-2018 (rechtstreeks geagendeerd)**

Wijnstra	Inhoudelijk is het nodige gezegd over bestuursprogramma op 8 mei jl., zie notulen van die vergadering. Beperkt zich daarom, sprekend voor coalitie, tot reactie op zienswijzen die n.a.v. oproep zijn ontvangen van BvgB en APB die een paar honderd bedrijven en een geruim aantal bewoners vertegenwoordigen. 1. BvgB noemt weliswaar een aantal positieve zaken maar zegt om te beginnen zegt dat zij het programma weinig ambitieus vindt en een sfeer vindt ademen van: “op de winkel passen”. Collegepartijen betreuren dit, hebben ook in verkiezingen gezegd echt wel wat meer te gaan doen dan dat. Afgezet tegen de schaarse middelen investeert Bedum nog fors in de ontsluitingsweg, de centrumplannen, het verder oppakken van de buitenwegen, het initiatief van startersleningen, maar ook de aanpak van de Waldadrift en Boterdiep die geen onderhoudsklusjes maar echte investeringen zijn. Men mag hier best een beetje trots op zijn, kan deze kwalificatie van BvgB dan ook niet plaatsen. BvgB heeft verder drie vragen/opmerkingen a. Hoe ziet coalitie gemeentelijke taak t.a.v. verdeling van geld dat Rijk en NAM beschikbaar stellen. Dit wordt behartigd door vertegenwoordiger vanuit gemeentelijke kolom aan dialoogtafel. Ook de raad kan daar zijn zegje doen. b. en c. Waarom wordt huidig beleid aangaande winkelopstelling gecontinueerd zonder overleg met ondernemers? Dit is feitelijk onjuist, herhaaldelijk overleg van vorig college met BvgB gaf geen aanleiding het beleid aan te passen. Ook op de verkiezingsdebatavond in het Trefcentrum was indruk dat dit beleidspunt op brede steun kon rekenen. Is ook in individuele gesprekken niet door bedrijven aangesproken dat ze op zondag open zouden willen zijn. Dit beleid is dus in lijn met gesprekken erover met BvgB en individuele bedrijven en met wat in de verkiezingen nog eens is benoemd. Resumeert dat coalitie positieve opmerkingen graag in ontvangst neemt en dat het wellicht wat toelichting behoeft dat de coalitie meer doet dan op de winkel passen, stelt voor dat college in volgend gesprek met BvgB gedachte vanuit raad nog wat toelicht. Als er verzoeken vanuit BvgB zijn, ligt het initiatief bij hen om dat op de agenda te zetten. Men is welkom, college staat daar open voor. APB had aanvankelijk geen vraag, later op dezelfde dag wel. Kan zich niet aan indruk onttrekken dat die afkomstig is van vz. APB met een andere pet op, die alvast een voorzet doet op een vervolg op de VVV. Coalitie wil toerisme stimuleren op een op de mogelijkheden van Bedum toegesneden schaal, samen met ondernemers. Dat staat in het bestuursprogramma.
----------	---

	<p>APB vult dit eigenlijk al in voor de gemeente, terwijl coalitiefracties hier net als t.a.v. veel andere beleidspunten alleen op hoofdlijnen iets over zeggen en de uitwerking graag overlaten aan het college, het overbruggingskrediet geeft ook ruimte dit uit te werken. Zo staat de coalitie erin, zo is het ook met partijen afgesproken en dan past het niet om nu al te zeggen hoe de coalitie/het college het gaat doen. De voorzitter van APB mag dit met andere pet op best inbrengen maar moet zich ook kunnen indenken dat de coalitiefracties daar wat neutraler in staan. Resumeert dat men tevreden kan zijn met wat nu voorligt; het geeft blijk van de nodige ambitie. Vindt het ook prachtig dat het is ondertekend door vier partijen. Daar is wat kritiek op geweest: voorkom je zo niet de discussie hier aan tafel? Hoopt echt dat GB-fractie na vakantie terugkomt en men de dialoog daarover ook met hen kan voeren. Is er echter ook van overtuigd dat coalitie zelf ook op onderdelen een heel gezonde discussie zal krijgen. Dat bleek al bij de startersleningen, zal ook blijken bij de VJN waar keuzes gemaakt moeten worden. Fracties zullen heus niet altijd op één lijn zitten, steunen wel het programma maar kunnen hun nuances aanbrengen. Dit komt discussie hier aan tafel ten goede. De toekomst zal het uitwijzen.</p>
Draaisma, Berghuis, Hoekzema	<p>Dhr. Wijnstra heeft gesproken voor de coalitie, aangegeven richting heeft hun instemming, geen aanvulling hierop. (Berghuis:) bestuursprogramma kan nu definitief ondertekend worden.</p>
Voorzitter	<p>Constateert dat kennis is genomen van de reactie van weinigen namens velen, dat daarmee de handtekeningen van de fractievoorzitters onder het bestuursprogramma bekrachtigd zijn. College zal BvgB en APB schriftelijk informeren over de ingebrachte opmerkingen.</p>

#### 16. Startersleningen (rv nr 036)

Voorzitter	<p>Meldt twee wijzigingen in het raadsvoorstel n.a.v. bespreking in de commissie 1. Blz. 1, 5<sup>e</sup> alinea: "ook bestaande woningen zijn binnen het bereik gekomen van startersleningen". 2. Blz. 2, 6<sup>e</sup> alinea: een nadere uitwerking van het woord "maximum" staat waar VVD om gevraagd had en die ook echt nodig is om het budgetrecht van de raad in de gaten te houden.</p>
Draaisma	<p>PvdA stemde in de commissie al in met het voorstel en stemt nu ook in met het aangepaste voorstel.</p>
De Jong	<p>CU staat ambivalent tegenover het voorstel. Dezelfde overheid die banken overkreditering zwaar aanreken vindt het geen probleem als gemeente ontbrekend krediet verstrekt via loket van SVn. CU is echter tevreden met aanpassing in het voorstel n.a.v. de bespreking in de commissie wat betreft uitbreiding van toepassingsbereik naar bestaande bouw. Gaat alles afwegend akkoord, wel met het verzoek de starterslening aan einde van raadsperiode te evalueren omdat het hier een revolverend fonds betreft.</p>
Van Bruggen	<p>CDA was in cie. VROM blij met het voorstel onder motto van: "beter iets dan niets". Is blij dat college toepassingsbereik, zoals gevraagd, heeft verbreed naar bestaande bouw, gaat akkoord.</p>
Hoekzema	<p>College heeft goed geluisterd in cie., met verbreding van toepassingsbereik zijn hopelijk meer gezinnen geholpen en gaat vliegwieleffect zijn werk doen, gaat akkoord.</p>
v.d. Kolk	<p>Is verheugd over brede instemming met aangepast voorstel. Zegt evaluatie toe, college zal raad ook gaande raadsperiode raad informeren, is zelf ook benieuwd naar effect. Als plafond eerder bereikt wordt zal vraag wat betreft continuering komen voor te liggen in raad. Terecht wordt benadrukt dat het niet gratis is, er is rentederving en zijn beheerskosten. Raad kiest hiermee in lijn met coalitieakkoord voor investering in starters en woningmarkt.</p>
Voorzitter	<p>Constateert dat voorstel rond startersleningen met algemene stemmen wordt aangenomen.</p>

#### 17. Jaarrekening 2013 (rv nr 037)

Alle fracties	<p>Content met resultaat over 2013, complimenteren college en afdeling met totstandkoming van stuk en goedkeuring van accountant, danken voor beantwoording van vragen, akkoord.</p>
---------------	--

Berghuis	Blik op kwaliteit van overschot gebiedt te zeggen dat het genormaliseerde exploitatieresultaat over 2013 met een overschot van € 185.000,-- een stuk lager uitvalt omdat wederom investeringen rechtstreeks ten laste van exploitatie zijn gebracht. Ook in 2013 hebben de totale lasten de totale baten overschreden. Nadelig verschil van € 440.000,-- kon wederom uit reserves worden gehaald: herhaalt waarschuwing dat reserves niet naar believen als tweede portemonnee moeten dienen. Deelt van harte advies van college om behoudend om te gaan met reserves gelet op onzekere financiële toekomst van gemeente. Complimenteert college met op orde hebben van interne processen blijkens managementletter.
Hoekzema	Ook VVD kan advies om behoudend om te gaan met aanvullende claims onderschrijven.
v.d. Kolk	Bespeurt algehele steun voor mooi resultaat, deelt waarschuwingen t.a.v. AR en algehele stand van zaken: verhaal is niet alleen rooskleurig, ook bij volgend agendapunt zal naar voren komen dat gemeente te maken heeft met moeilijke financiële omstandigheden.
Voorzitter	College geeft complimenten graag door aan betrokkenen in organisatie. Constateert dat rv met algemene stemmen is aangenomen.

### 18. Voorjaarsnota 2014 (rv nr 038)

Bolt	Prioriteiten liggen voor PvdA: voorzieningen zoveel mogelijk behouden, lasten voor burgers zo mogelijk niet verhogen. Lijst aug.'13 geeft goed beeld van bezuinigingsmogelijkheden. Als maatregelen op blz. 4 van "Uitkomsten meicirculaire 2014" 1:1 worden overgenomen wordt keuzeruimte per jaar duidelijk. Effecten van meevallers uit o.a. wegenbeheersplan of opbrengst van eigen bijdragen voor o.a. scootmobiel en verder daaromtrent vorm te geven beleid worden later inzichtelijk. Er is keuzeruimte. Effect van efficiënter/slimmer werken is nog onbekend. Dubbelingen moeten voorkomen worden, digitale werkprocessen kunnen indachtig ingekomen stuk nr. 4 leiden tot sneller/efficiënter werken. Geeft ander voorbeeld van efficiënter werken, overigens niet als kritiek op sociaal loket Bedum: In gem. in Drenthe wist gemeente wachttijd voor afhandeling aanvragen sociaal loket te bekorten van 2 à 3 weken tot 2 dagen met 4 i.p.v. 5 fte, wat natuurlijk voor aanvragers ook prettig is. PvdA blijft positief maar realiseert zich dat keuzes gemaakt moeten worden. Stelt behoud van sociale voorzieningen voorop; schrijvende situaties moeten voorkomen worden. Stelt voor om op basis van kadernota in september hier verder inhoudelijk over te spreken. PvdA is terughoudend t.a.v. nieuw beleid/nieuwe wensen maar wil niet in valkuil trappen dat er helemaal niets meer mogelijk is, soms zijn creatieve oplossingen mogelijk zonder dat dit direct veel geld kost. PvdA ziet inwoners van Bedum graag betrokken om met goede ideeën te komen over het behoud van welzijns- en culturele voorzieningen zoals muziekschool en sportverenigingen op peil te houden c.q. waar gekoppeld kan worden.
Berghuis	Eerder begroot overschot voor 2014 is geslonken van € 86.000,-- tot € 44.000,-- en zal nog verder slinken. Uitkomsten meicirculaire stemmen verre van vrolijk. Gemeente heeft netto opgave van minimaal € 700.000,-- in 2018. Posten als waterschapsverkiezingen en onderwijshuisvesting & onderhoud zijn nog niet verwerkt in begroting. Als bij die € 700.000,-- nog onvoorziene tekorten komen is het volledig pakket van € 1.000.000,-- aan maatregelen nodig om de tekorten te dekken en prioritering daarbinnen ineens geen optie meer.
Wijnstra	CDA gaf in cie. aan akkoord te gaan met beslispunten 1 en 2 en laat ambtelijk doorrekenen of haar zienswijze t.a.v. beslispunt 3 voldoende oplevert voor Begroting '15. Stemt op hoofdlijnen in met lijst bezuinigingsmogelijkheden met enkele nuances die college kan benutten bij opstelling van kadernota. Heeft nog niet verder gekeken dan 2015. Sluitend krijgen van meerjarenbegroting volgt later. Gaat op hoofdlijnen akkoord ook t.a.v. loonkosten. T.a.v. bedrijfsvoering: voorzichtig zijn met schrappen van budget voor benchmark, door te meten waar Bedum staat geeft de gemeente ook signaal af. Voorstel van € 55.000,-- voor 2015 t.a.v. muziekschool is te fors en niet in lijn met net vastgesteld bestuursakkoord. Reductie daarvan zou welkom zijn. Punt 12 verlaging subsidies welzijnsinstellingen kan daarentegen meer opleveren door verdere beperking tot kerntaken.

	<p>Ten aanzien van een paar kleine posten wil CDA wel signaal afgeven. Verlaging subsidie peuterspeelzalen is ongewenst gelet op hun functie om vroegtijdig te signaleren hoe het gaat met jeugd. Stelt daarom voor die bijdrage niet zo hoog te maken evenals die van VVV, waar net iets over is gezegd. Invulling moet nog volgen, maar schrappen van subsidie van € 11.000,-- betekent stoppen met die voorziening, wat het CDA ook onwenselijk lijkt. Subsidie culturele commissie mag omlaag maar niet in voorgestelde omvang gelet op hoeveel mensen in Bedum die dit raakt. Datzelfde geldt de subsidie HALT. Wat CDA betreft kan dus op welzijn wat meer en op overige genoemde zaken wat minder worden bezuinigd. Budget voor internationale betrekkingen opheffen mag volgend jaar al; doel is gehaald, dit kan verder met krachten die daar momenteel voor ingezet worden zonder verdere middelen vanuit dit huis. Op onderhoud kan, hoewel een algemene korting van 15% fors is, verder gekort worden of efficiencyvoordeel behaald worden, net als bij begraafplaatsen is hier heel creatief een besparing te bereiken zonder op kwaliteit in te moeten boeten. Eens met VVD om goed te kijken naar interne processen maar ook naar hoe het werk buiten is georganiseerd. Ook verworven rechten in dit huis mogen kritisch bekeken worden anno 2014, noemt daar verder nu geen voorbeelden van. Als je daar kritisch naar kijkt kun je met hetzelfde apparaat meer doen en zo ook een besparing binnenhalen. Zal overige fracties genoemd overzicht, dat volgens CDA sluitend is t.a.v. collegevoorstel, ook mailen.</p>
Voorzitter	<p>Vraagt CDA in 2e termijn verduidelijken van: 1. Dat internationale betrekkingen ongeveer hetzelfde kunnen doen voor niks en het hele bedrag kan worden ingeboekt. 2. Opm. dat organisatie meer kan doen, vindt dit wat makkelijk gelet op wat daar al op bezuinigd is en extra werk dat gaswinningsdossier en herindelingsvraagstuk kosten/ hebben gekost.</p>
Hoekzema	<p>Gemeente moet positief omgaan met opgaven komende jaren maar ook effectief met benodigde gelden en rechtvaardig naar haar burgers toe zijn. Met deskundige voorlichting zal de gemeente burgers optimaal kunnen bedienen in de wirwar van het sociale domein en decentralisaties. Toch zal Bedum, alles overziend, terughoudend moeten zijn met nieuwe ambities/wensen/nieuw beleid. Ziet toch licht aan eind van tunnel om ook voor komende jaren goede dingen te realiseren. Meerjarenbegroting ziet er niet zo rooskleurig uit, meicirculaire brengt daar geen verbetering in. Men zal met zijn allen zuinig aan moeten doen in Bedum, desondanks ziet VVD veel perspectief in komende vier jaar. Bedum is een gemeente met veel mogelijkheden. Lasten zullen eerlijk verdeeld moeten worden, niet alleen over de sterkste schouders, ook anderen moeten steentje bijdragen. VVD gaat akkoord met beslispunten 1 en 2 en zal raad/college evenwichtige bezuinigingslijst doen toekomen voor 1-7-14.</p>
v.d. Kolk	<p>Dankt fracties voor inbreng, is blij dat zij ook iets zeggen over bezuinigingsopgave. Het is een hele klus, iedereen is zich daarvan bewust. Meicirculaire stelt Bedum voor netto opgave tot 2018 van meer dan € 700.000,-- structureel. Hulp in huishouding, nieuwe taken in het kader van decentralisaties en verdeling van gelden in het kader van de Participatiewet gaan alle gepaard met grote kortingen. Acht evenals CU kans groot dat hele pakket dit na jaar nodig kan blijken te zijn. Kadernota in september zal 1. De financiële opgave beschrijven; college kijkt daar nog kritisch naar. cao-problematiek van ambtenaren kan ook nog financiële gevolgen hebben; de actualiteit en zo mogelijk de septembercirculaire worden erin verwerkt. 2. Een oplossingsrichting beschrijven; elke portefeuillehouder neemt opmerkingen van fracties mee bij opstelling van kadernota, die als onderlegger bij begroting 2015 zal dienen en in meerjarenperspectief geplaatst kan worden. College probeert proces zorgvuldig te doorlopen. Consequenties zullen verstrekkend zijn, behoud van voorzieningen conform coalitieakkoord is gelet op grote financiële opgave waar gemeente voor staat een grote ambitie die veel vergt van college, organisatie en lokale instellingen: elke portefeuillehouder moet zaken slimmer zien te organiseren, koppelingen zien te leggen, inwoners vragen mee te denken over oplossingen. Zal dat zelf ook doen op de eigen beleidsterreinen sport en wonen.</p>
Van Dijk	<p>Sluit zich aan bij woorden wethouder Van de Kolk t.a.v. wat er nog aankomt op 1-1-15 op het gebied van het sociale domein.</p>

	<p>Gemeente krijgt 60-70% meer budget maar wel voor taken die van het Rijk overkomen met aanzienlijke kortingen. Uitdaging voor gemeenten is om daar goede invulling aan te geven. Onderschrijft opmerkingen over behoud van sociale voorzieningen en kerntaken op het gebied van welzijn maar gemeente moet inderdaad effectiever en efficiënter werken, misschien moet de knop helemaal om. College moet vertrouwen krijgen om zo goed en efficiënt mogelijk te opereren zodat het ook binnen financiële kaders blijft. Verwacht dat dat niet zonder pijn zal gaan. College moet dit zo goed mogelijk doen maar ongewis is of de omslag in de verzorgingstaak waarbij meer taken naar de mensen zelf gaan, gaat lukken. Alle gemeenten moeten vinger aan de pols houden. College moet inderdaad kijken wat de taken zijn, hoe gemeente die moet gaan vervullen en wat zij gewoon zal moeten overlaten aan burgers. Dat in zijn algemeenheid. Op het gebied van welzijnskerntaken valt er niet aan te ontkomen om ook naar peuterspeelzaalwerk te kijken. Overigens worden eisen t.a.v. peuterspeelzaalwerk verscherpt met het “vierogenprincipe”. Gaat dat straks ook in de klas gelden, dat er in elke klas twee leerkrachten staan? Vindt dat absurd. Peuterspeelzaalwerk gaat heel goed en is heel belangrijk. Iedereen kan op zijn klompen aanvoelen dat zo'n maatregel tot meer kosten leidt: waar moet dat vandaan komen, meer van de ouders vragen? Schetst dit als voorbeeld van dilemma's waar ook peuterspeelzaalwerk voor staat. Onderschrijft insteek van CDA om peuterspeelzaalwerk waar mogelijk te ontzien - puur als voorbeeld, want dit geldt ook voor andere onderwerpen - maar toch zijn straks misschien keuzes nodig die pijn gaan doen. Deelt met CDA kritische blik naar welzijnsinstellingen, maar die instellingen moeten wel de kerntaken kunnen blijven vervullen, en kunnen dat niet voor niets doen. Dit vereist dus een omslag van denken maar ook vertrouwen in hoe het college dit op gaat pakken.</p>
Berghuis	<p>Hoopt dat het de positieve kant uitgaat die de VVD schetst maar denkt dat velen hier aan tafel inschatting CU zullen delen dat het veeleer zwaarder voor de burgers wordt. CU is er nog niet helemaal uit welke kant het op moet. Ambtelijk wordt rekening gehouden met doortrekken van de lijn naar 2019. Dan komt men heel dicht bij het pakket van € 1.000.000,--. Fracties mogen dan getracht hebben hun prioritering aan te geven, erg concreet is het nog niet. Men probeert de pijn wellicht nog te vermijden maar met toenemende tekorten die gedekt moeten worden lukt dat niet meer. Kerntakendiscussie en steviger ingrijpen dan tot nu om de begroting sluitend te krijgen worden dan onvermijdelijk. College en apparaat zullen verdere mogelijkheden uit moeten diepen. College moet bijv. concreet worden of leerlingenvervoer nog goedkoper kan worden en hoeveel lucht dat geeft i.p.v. dit alleen als overweging noemen. Zo zijn er meer zaken te noemen. Met automatisering is veel geld gemoeid, hoe lang blijft je dat in eigen huis doen, wanneer ga je dat <i>outsourcen</i>? Op termijn, maar ook nu al, moet men zich bepalen tot wat onafwendbaar wordt. CU zal voor 15-8 haar zienswijze kenbaar maken aan college, afdeling en raadsfracties. Dit zal nog op tijd zijn om het mee te nemen in de kadernota. Er is wel e.e.a. gezegd nu, maar dit moet cijfermatig concreet op het sluitend krijgen van de meerjarenbegroting toegesneden worden.</p>
Wijnstra	<p>CDA kan heel concreet worden, heeft lijstje voor zich liggen, bewaart die discussie echter graag voor bij kadernota. heeft richting aangegeven. Antwoordt wat betreft internationale samenwerking dat veel op dat vlak al wordt gedaan door vrijwilligers, op die middelen kan beknot worden, voorkeur CDA gaat daar naar uit boven de daarboven vermelde zaken. Gaat discussie op detail graag aan met college na zomerreces. Afd. Financiën heeft dan getoetst of lijstje CDA dekkend is, zo niet dan hoort CDA dat ook graag. Is blij dat college zorg van CDA over peuterspeelzaalwerk en welzijn deelt. Denkt desondanks dus dat er op welzijn meer valt te besparen. Ook andere bedragen die CDA noemt zijn indicatief, hoopt dat deze opgeteld de zaak dekkend maken. Wat CDA betreft is er zo voldoende input voor de kadernota, wenst allen daar gezonde discussie over toe.</p>
Hoekzema	<p>Is blij met opmerkingen van CU dat VVD het alleen maar positief bekijkt. Zo is het natuurlijk niet maar als je alleen maar negatief kan kijken en denken werkt wat de VVD betreft alleen maar negatief naar de burger toe.</p>

	Daarom heeft de VVD de boodschap wat verpakt dat er hier en daar wel enorm moet worden bezuinigd, maar het ligt er maar aan hoe je het brengt.
Berghuis	Denkt dat dhr. Hoekzema wat dat betreft met Rutte in goed gezelschap verkeert.
v.d. Kolk	VVD zag in 1e termijn aan einde van tunnel licht. Aantrekkelijke economie resulteert nog niet in hogere bijdrage uit Gemeentefonds. Gemeenten hikken hier dus wat achteraan. Alle gemeenten in Nederland hebben te stellen met deze extra taken en opgaven. Hoopt van harte dat de recessie, die erg lang duurt, afloopt. Overheid weer meer gaat investeren en gemeenten daar op mee kunnen liften. Deze zware tijden vergen goed overleg tussen college en raad. Is blij met toegezegde suggesties. College moet half augustus al besluit nemen over kadernota om die fatsoenlijk te kunnen aanbieden in september. De trein rijdt dus gewoon door deze zomer. College gaat hard aan de slag en zal nog heel kritisch kijken naar maatregelenpakket en alternatieven waar mogelijk zeker aangrijpen. Raad krijgt voor zomervakantie planning mee van verdere besluitvorming.
Bakker	Begreep van dhr. Wijnstra in 1 <sup>e</sup> termijn dat budget internationale betrekkingen eerder opgeheven kan worden en in 2 <sup>e</sup> termijn dat internationale betrekkingen ongeveer hetzelfde kan doen als nu maar met minder geld. Zal die ruimte benutten bij formuleren van voorstel. Is blij met geleverde input. Vraagt fracties nadere beschouwingen zo mogelijk in zomer aan te leveren. College zal die verwerken maar het wordt wel een voorstel van het college aan de raad, met inachtneming van alles wat wethouder Van de Kolk heeft genoemd.
Van Bruggen	Vertrouwen dat het ook een keer mis kan gaan geeft CDA wethouder Van Dijk liever niet.
Van Dijk	Bij kwesties als “Meisje van Nulde” is het eerste wat de Tweede Kamer doet: vragen stellen en onmiddellijk doorseinen aan de Telegraaf. Dat risico loopt men ook bij gemeenteraden als zij straks op terreinen in welzijnssector verantwoordelijkheid krijgen. College moet ruimte krijgen om daarin te opereren zonder voortdurend geconfronteerd te worden met allerlei regeltjes omdat het nu eenmaal in het regeltje staat. Deze verandering die ook nog binnen de budgetten moet blijven vergt een totaal andere denkwijze dan gebruikelijk was. Anders vervalt men in een nieuw systeem maar dan onder verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Vraagt geen blanco cheque of volmacht. Proeft bij raadsleden wel dat zij de omvang zien van wat er op de gemeente afkomt maar vraagt hen dan ook om met enige terughoudendheid te reageren: bepleitte dus in die zin om college het werk te laten doen.
Berghuis	In de geweldig grote operatie die op de gemeente afkomt kan wel eens iets fout gaan maar college mag zich geruggensteund weten door CU. Pleit er alleen wel voor om communicatie naar raad over wat college in dezen aan het doen is goed te houden. Als college eens een uitglijder maakt, zit de raad er vlak bij, wat hem betreft is dat geen probleem.
Voorzitter	Wethouder Van Dijk vroeg niet om bij voorbaat vergeving voor zonden - als dat de perceptie was - maar om ruimte en vertrouwen. Vindt het goede toevoeging van dhr. Berghuis om raad dan ook tijdig mee te nemen. Dus tegenover de ruimte en het vertrouwen dat het college vraagt - en al doende leert men, zo zal het ongetwijfeld gaan - past heel goed dat college raad op de hoogte blijft houden van alle ontwikkelingen en uitvoering van de transitie. Constateert dat ingestemd wordt met punten 1 en 2 en dat fracties college tijdig voor of in zomervakantie zullen doorgeven hoe hun prioriteiten liggen binnen bezuinigingsvoorstellen.

#### 19. Verlenging overeenkomst accountantsdiensten met Deloitte Accountants (rv nr 039, rechtstreeks geagendeerd)

Alle fracties	Akkoord. CU is content met gelijkblijvende condities en CDA met gunstige aanbesteding.
Voorzitter	Voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

#### 21. Concept-begroting 2015 en strategische koers 2014-2016 Veiligheidsregio Groningen (rv nr 040, rechtstreeks geagendeerd)

Heres	Opleidingskosten worden berekend o.b.v. nulmeting uit 2012, deze gegevens zijn wellicht verouderd, welk risico loopt gem. Bedum daarbij? Verder akkoord.
-------	--

Rutgers	Goede brandweezorg en neerzetten van slagvaardige crisisorganisatie hebben hun belang bewezen. Woorden "doelmatig", "doeltreffend" en "eenvoudig" in stuk spreken CDA aan. Vreest wel dat deze nieuwe organisatie de gemeente op afstand kan zetten, zichzelf groter dan noodzakelijk kan maken. Het is de voorzitter van de raad toevertrouwd elk voorstel dienaangaande kritisch te blijven toetsen. Gelet op vermeld streven naar stabiel meerjarenperspectief, waarborgen van primaire proces, en verder op orde brengen van basisprocessen plus gebleken relatief lage kosten voor overhead dient CDA geen zienswijze in, akkoord met voorstel.
CU, VVD	Volgen voorstel.
Voorzitter	Dankt voor steun voor voorstel. Zal volharden in bij raad bekende opstelling en veiligheidsregio kritisch volgen qua financiën, manier van organiseren en afstand tussen gemeente en veiligheidsregio. Gaat niet in op hiaten in wetgeving, nog steeds blijven er verantwoordelijkheden bij gemeente die niet 1:1 aan bevoegdheden van veiligheidsregio gelinkt zijn. Opleidingskosten zijn buiten begroting gehouden om het qua kostenniveau vriendelijker te laten overkomen. Normaal hoort een organisatie een deel van de loonkosten te vertalen in opleidingsbudget. Dat is hier niet gebeurd maar dat heeft gelukkig voor Bedum weinig tot geen consequenties omdat brandweerkorps van Bedum ook in 2012 op sterkte was. Hoopt dat die band tussen het korps en de gemeente zo goed blijft dat elke brandweerman in Bedum afgezien van functioneel leeftijdsontslag zo lang mogelijk bij het Bedumse korps zal blijven. Dat heeft ook een financieel voordeel omdat Bedum dan niet op nacalculatiebasis hoeft te investeren in de opleiding van nieuwe brandweermensen, wat al gauw enige tienduizenden euro's per brandweerman kost. Constateert dat conform voorstel wordt besloten.

## 22. ARCG jaarstukken (rv nr 041, rechtstreeks geagendeerd)

Alle fracties	Gaan akkoord met voorstel. Dienen geen zienswijze in.
Draaisma	Neemt aan dat in feit dat er minder tonnen afval dan in 2012 zijn gestort meespeelt dat inwoners van deze provincie geneigd zijn ook wel illegaal afval te dumpen, roept overigens niet op dit te onderzoeken.
Berghuis	Is erg benieuwd wat overleg met Attero zal opleveren.
v.d. Kolk	Begreep op ARCG-vergadering dat er nog nooit een zienswijze is ingediend door een gemeenteraad. Dat is bijzonder, het gaat om een groot thema, wellicht is dat een prikkel om eens nader naar deze stukken te kijken ook gelet op het vele dat in milieuland gebeurt.
Voorzitter	Licht voor CU wijziging op 1 na laatste alinea van punt 1. toe aangaande verkoop aandelen Attero. Reden voor die verkoop zijn besproken in raadsce. Bedum heeft het niet op gerechtelijke procedure aan laten komen om laatste 0,07% aandelen ook over te dragen. Met nieuwe eigenaar is afgesproken om aandelen onder dezelfde condities te verkopen als ze indertijd zijn overgenomen, waarmee Bedum ca. € 120.000,- eenmalig tegemoet kan zien. Constateert dat conform voorstel wordt besloten.

## 23. Begrotingswijzigingen (rv nr 042)

Voorzitter	Wijst erop dat in het kader van preciseringen onder punt 6 de begrotingswijziging reconstructie Waldadrift en Boterdiep OZ is geschrapt, die werken worden op zich niet geschrapt maar preciezer in de jaarschijven geplaatst. Constateert dat raad instemt met resterende wijzigingen.
------------	---

## 24. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.37 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 18 september 2014,

De griffier,

De voorzitter,



Pf	Agendapunt	Toezeggingen 18 juni 2014
College	<b>4.Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen</b>	College probeert voor zomervakantie oplossing te vinden inzake stuk nr.3 [verhoogde kruising te Zuidwolde] en informeert raad daarover.
College	<b>20 Definitief vaststellen bestuursprogramma. 2014-2018</b>	College informeert BvgB en APB over ingebrachte opmerkingen.
Vd Kolk	<b>16.Startersleningen (rv nr 036)</b>	Startersleningen worden geëvalueerd voor 2018 of zo mogelijk eerder.