

NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 21 april 2016 om 19.30 uur

Voorzitter: H.P. Bakker
Griffier: H.P. Reijsoo
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes
PvdA: Heres, Rus, Kuiper
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong
VVD: Hoekzema
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Afwezig: Wijnstra

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	<p>Opent vergadering, heet aanwezigen welkom, spreekt ambtsgebed uit. Meldt dat dhr. Wijnstra zich afwezig heeft gemeld. Spreekt een in memoriam uit n.a.v. het overlijden van Hink Mulder op 13 april 2016 op 52-jarige leeftijd. Langjarig heeft Hink Mulder zich vanuit het GPV, later de CU, ingezet voor het bestuur van de gem. Bedum: als steunfractielid, als raadscommissielid en ook als raadslid. In de raadsvergadering van 18 oktober 2012 heeft Hink Mulder het stokje van Wiebe Feenstra overgenomen. Heeft bij zijn afscheid als raadslid, in het voorjaar van 2014 Hink's bijdragen gekenmerkt door zakelijkheid, kennis en weloverwogenheid, een zekere strakheid, maar ook met gedoseerde humor daar doorheen. Die elementen gingen vergezeld van een strenge gelaatsuitdrukking. Die inzet en wijze van opereren leidde tot gezaghebbende bijdragen aan de discussie en meningsvorming, zelfs tot zeer onlangs in de raadscommissie. Met die bijdragen, aan de raad en aan Bedum verleend, wil het gemeentebestuur Hink Mulder herinneren en zijn gezin sterkte toewensen bij de verwerking van dit grote verlies. Gaat raad voor in een moment stilte ter herinnering aan Hink Mulder. Constateert dat de agenda conform kan worden vastgesteld.</p>
------------	---

2. Vragenuur voor raadsleden

Kuiper	<p>In het proces van de herindeling van Noord-Groningen zijn na de bespreking van deze problematiek hier ter tafel een aantal nieuwe stappen gezet. Zo was er op 4-4 jl. een openbaar informeren gesprek (een hoorzitting) met leden van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Veiligheid, en op 12-4 jl. een informatieve bijeenkomst van het College van GS inzake het zgn. open overleg. Op 13 april jl. hebben de leden van voornoemde Statencommissie in eerste lezing hun standpunten kenbaar gemaakt over dit onderwerp. Dankt de burgemeester voor diens keurig verslag aan de raad van deze stappen. De PvdA verneemt graag hoe het proces verder vorm krijgt, welke stappen er verder worden gezet in het traject van de herindeling, wat het gedachte tijdpad daarbij is, hoe het college deze ontwikkeling inzake herindeling beoordeelt en welke positie het college daarin inneemt.</p>
Voorzitter	<p>Tot aan de Statencommissievergadering op 13-4-'16 was er sprake van 2 provinciale trajecten: 1. hoorzitting, verkenningen en vergaderingen van Provinciale Staten; 2. open overleg wat GS gaat voeren met de G7 gemeenten vanuit de Wet ARHI. Traject 1 leverde geen nieuwe gezichtspunten op, was ahw. een herhaling van de overwegingen en discussies in de raden van de G7 gemeenten. Eén aspect viel op: aan de Eemshaven wordt een bovenmatig belang gehecht. Veronderstelde financiële voordelen gaan vrijwel altijd gepaard met risico's. Het argument om meer havens – dat aantal wisselt merkwaardig genoeg, kan 2 zijn maar soms ook 3 – in één gemeentelijk hand te hebben, is in deze raad altijd als “flinterdun” en als “één van de vele afwegingsfactoren die een rol spelen bij herindeling” beschouwd. En het allerbelangrijkste is wat het college betreft dat Eemsmond in het belang van de voortgang van het proces als ondeelbaar moet worden beschouwd. Dat heeft gedep. Brouns ook eerder bevestigd. Dan valt toch op dat een aantal Statenfracties doet alsof dat niet gezegd is. Zo bezien krijgt het devies “Van onderop en met veel draagvlak” met zoveel provinciale zienswijzen wel een heel bijzondere inkleuring. Traject 2 begint voor Bedum op 12 mei a.s. met een overleg tussen de gedep. Brouns en Staghouver en het college</p>

	<p>van Bedum. De Bedumse afvaardiging wordt daarna zsm. verbreed met leden van de raad; de precieze vormgeving daarvan moet nog nader worden bepaald. Tot nu toe zijn college en raad goed samen opgetrokken. Het is van groot belang aan die lijn vast te houden. Zoals bekend heeft de verantwoordelijk gedeputeerde gezegd dat het ARHI-overleg “open” is, dus qua uitkomsten alle kanten op kan. Voor de BMW-gemeenten geldt dat niet. Hun raden hebben besloten de samenvoeging van BMW – met uiteraard een ondeelbare E – verder uit te werken; en tegelijk deel te nemen aan de gesprekken met de provincie met als inzet de G7. Uiterlijk komend najaar moeten beide sporen tot besluitvorming of resultaat leiden. Met deze tijdslijn moet de raad het voorlopig doen.</p>
Heres	<p>In cie. Ruimte, natuur en leefbaarheid van PS van Groningen is op 30-3 j.l. het inpassingsplan Noordwest 380 kV Eemshaven Oosteinde-Vierverlaten besproken, dat eerder ook werd besproken in cie. VROM en raad van Bedum. Tijdens beraad van de PS-commissie deelde Gedeputeerde Stachouwer mede dat op 1-4 j.l. een gesprek zou plaatsvinden tussen vertegenwoordigers van de prov. Groningen, het ministerie van EZ en Tennet over het compensatieplan. Begreep uit woorden van de gedeputeerde dat het hierbij gaat om meer compensatie dan de varkenskrullen waarvan eerder sprake is geweest. Heeft overigens ontdekt dat die varkenskrullen niet zozeer op het compensatieplan sloegen maar op het landschapsplan. Heeft uit eerdere berichten begrepen dat min. van EZ nader wil onderzoeken of een deel van de verbinding alsnog ondergronds kan worden gerealiseerd, hetgeen de PvdA uiteraard verheugt. Constateert tevreden dat voornoemde Statencommissie GS opdracht heeft gegeven volop in te zetten op ondergrondse aanleg van het traject. Heeft begrepen dat Tennet volop door wil gaan met de compensatieonderhandelingen met de provincie. Dat lijkt haaks te staan op de ingezette koers van minister, provincie en betrokken gemeenten. Als er besloten is tot nader onderzoek, kan het niet zo zijn dat men daarop vooruitlopend al spreekt over mogelijke compensatie. Heeft volgende vragen. 1. Steunt college het PvdA-standpunt om GS te vragen de onderhandelingen over het compensatieplan op te schorten? Is college bereid dit standpunt schriftelijk over te brengen aan GS en Tennet en in afschrift te doen toekomen aan alle betrokken partijen? 3. Is gem. Bedum betrokken bij gesprekken over compensatieplan? 4. PvdA wil graag periodiek op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen inzake 380 kV-dossier. 5. Begrijpt dat er problemen zijn met de MER, acht het verstandig druk uit te oefenen om onderzoek naar ondergronds brengen van 380 kV-verbinding te doen plaatsvinden. Vraagt of college wil bevorderen dat GS de gesprekken mbt het compensatieplan opschort in afwachting van de uitkomst van het onderzoek naar het ondergronds brengen van de 380 kV-verbinding.</p>
De Vries	<p>College zal raad zoals steeds op de hoogte blijven brengen van ontwikkelingen in dit dossier. Gemeente is niet rechtstreeks betrokken bij onderhandelingen over compensatieplan. Voor compensatie is EZ/Tennet in overleg met de provincie, en de provincie met natuur- en landschapsorganisaties. Gemeenten zijn niet rechtstreeks betrokken bij onderhandelingen over compensatieplan, maar worden binnenkort bijgepraat door de provincie. Wacht eerst die bespreking af, aangezien inhoud van onderhandelingen onbekend is en dit ook primair de verantwoordelijkheid van de provincie is. Compensatieplan is onderdeel van het ontwerp Inpassingsplan, dat zoals bekend wordt uitgesteld tot na de zomer, omdat de minister mede vanwege de reacties aanvullend onderzoek gaat doen naar mogelijkheden van verkabeling. Deelt tevredenheid van PvdA op dit punt, zal maximaal blijven aandringen op gedegen onderzoek naar verkabeling. In bestuurlijk overleg zal dat kracht worden bijgezet.</p>
Voorzitter	<p>Pfh heeft uitgelegd dat hij de bestuurlijke overlegagenda hierover niet kent, maar de provinciale bijpraatsessie zal bijwonen en dan zal horen wat daar verhandeld wordt. Wat de raad, met instemming van het college, inzake ondergrondse verkabeling naar voren heeft gebracht, is bekend. Maar het college zal niet op voorhand een pleidooi houden voor het opschorten van wat dan ook; het college wacht het bestuurlijk overleg af en zal dan zien wat daar verhandeld wordt, en daarna krijgt de raad schriftelijk bericht van het college.</p>
Berghuis	<p>College heeft in vergadering van 4-12-14 toegezegd te komen met onderbouwd plan voor betere verbinding tussen Bedum-Oost en Bedum-West om mee te nemen in definitieve be-</p>

	sluitvorming over oostelijke ontsluitingsweg. Omdat er, bijna een jaar later, nog geen conceptplan lag heeft raad college op 5-11-15 bij motie verzocht op korte termijn alsnog met voornoemd plan te komen. 5 maanden na laatste toezegging van pfh ligt er echter nog steeds geen concept plan. Is benieuwd naar stand van zaken maar wordt ook graag middels update geïnformeerd over oostelijke ontsluitingsweg en spoorwegkruisingen.
De Vries	Planuitwerkingfase oostelijke ontsluitingsweg wordt vertraagd door uitblijven van besluit van ministerie van I&M op het advies van Prorail. Dit heeft gevolgen voor planonderdelen die daarmee samenhangen. Licht doorlopen proces toe. Op 6-11-14 heeft prov. Groningen Prorail verzocht mee te werken aan realisatie van een gelijkvloerse spoorwegkruising. Hierbij zat het verzoek om de 4 onbewaakte overgangen op te heffen voor één nieuwe bewaakte overgang ter plaatse van de ontsluitingsweg. Op 4-12-14 heeft de raad ingestemd met voorkeursalternatief tracé 2. Bij besluitpunt 3d staat vermeld “De spoorwegovergang Ter Laan af te sluiten voor autoverkeer”. Toen heeft college ook de 2 toezeggingen gedaan waaraan CU nu refereert. Voorjaar '15 heeft Prorail ILT, onderdeel van het ministerie van I&M, positief geadviseerd over aanleg van een gelijkvloerse spoorkruising. Juni '15 heeft ILT de minister negatief geadviseerd, omdat ILT de spoorveiligheid zo onvoldoende vond verbeterd. Provincie heeft Prorail vervolgens in overleg met de gemeente verzocht nieuwe berekeningen te maken met daarin toegevoegd genoemd beslispunt 3d, namelijk afsluiting van de spoorkruising Ter Laan voor autoverkeer. Raad is over dit voornemen geïnformeerd op 25-6-15. Najaar '15 zijn nieuwe berekeningen van Prorail voorgelegd aan het ministerie. In de raadsvergadering van 3-11-15 was de inschatting dat de beslissing van het ministerie werd verwacht in maart '16. Op 5-11-15 heeft de raad een motie aangenomen die ook refereert aan de collegetoezeggingen. Naar verluidt neemt het ministerie voor het zomerreces een besluit. Wordt het een gelijkvloerse kruising, dan is de afsluiting van autoverkeer op de weg Ter Laan ook definitief. Bij dat besluit hoeven de toezeggingen niet te worden uitgevoerd, de weg Ter Laan is dan verboden voor autoverkeer. Zodra dit besluit bekend is zal het college de raad uiteraard informeren. De planuitwerkingfase kan pas na dit besluit weer worden opgestart. Het besluitvormingstraject in de raad over het definitieve tracé van de oostelijke ontsluiting in de raad is nu voorzien voor najaar '16. Beamt dat de besluitvorming over een gelijkvloerse ~ of tunnelkruising met het spoor erg lang duurt. Bedum maar ook provincie hebben echter zeer beperkt invloed op dit proces tussen Prorail en ministerie, maar waar college ruimte daartoe ziet, is die benut en zal college dat blijven doen.
Berghuis	Doelde op aangenomen motie inzake planuitwerking voor betere verbinding tussen oost en west Bedum m.n. ook voor achterliggend stationsgebied en sportvelden. Dat plan zou worden betrokken bij de oostelijke ontsluitingsweg. Ondanks die motie en de toezegging om mogelijkheden van zo'n alternatief tracé te verkennen is daar tot op heden niets van te zien en wordt dat nu kennelijk afgeserveerd, vindt dat in dit stadium niet erg chique.
De Vries pfh.	Kent genoemde toezegging zeer goed, maar als het ministerie besluit om die overgang af te sluiten van autoverkeer kun je er alleen nog maar overheen met een fiets en hoef je die mogelijke autoverbinding tussen oost en west Bedum niet te onderzoeken.
De Jong	In vorige discussie in raad hierover is niet vermeld dat die kruising is uitgeruild in het overleg met het ministerie. Er is wel sprake geweest van mogelijke afsluiting van de overweg voor autoverkeer. Begrijpt nu dat die motie geen zin heeft gehad omdat als het ministerie voor de gelijkvloerse kruising zou besluiten, er überhaupt niets uitgewerkt zou gaan worden. Afgelopen november toen de discussie zich toespitste op de planvorming, had dit onomwonden gemeld moeten worden, dan had die discussie achterwege kunnen blijven.
De Vries pfh	Raad is wel degelijk op 25-6-15 geïnformeerd dat de spoorwegovergang Ter Laan werd toegevoegd aan de berekening van ProRail. De motie van 5-11-15 is door het college ook ontraden omdat die overbodig was.
Berghuis	Als een motie wordt aangenomen, moet college die gewoon uitvoeren. Had verwacht dat college dit door een bureau had laten doorrekenen om raad van advies te dienen. Pfh laat raad met deze beantwoording gewoon in de kou staan, vindt dat niet netjes.

De Vries pfh	Is het met dat laatste ook oneens. Als ministerie voorstel van ProRail overneemt heeft het onderzoek geen zin, maar als ministerie besluit tot een tunnel zal het college dat onderzoek zeker laten uitvoeren en voegen bij de besluitvorming in de raad die najaar '16 voorzien is.
De Jong	Bij besluitvorming op 25-6-15 zijn terloops de 4 kruisingen genoemd en is daar een korte vraag over gesteld. College heeft in nov. '15 niet gezegd dat die kruising al was neergelegd bij het ministerie. Er is toen gediscussieerd over de (on-)mogelijkheden. College heeft toen aangegeven te zullen oppakken wat de raad wilde maar niet met de clause dat het bij een eventueel besluit van het ministerie niet meer hoefde. Dat wekt dus verbazing, dit had de discussie destijds in elk geval korter gemaakt. Nu vervalt dat eigenlijk tot een loos verhaal.
De Vries pfh	Is dit niet met CU eens. In begrotingsvergadering is wel degelijk genoemd dat de spoorwegkruising zou worden toegevoegd aan de berekeningen door ProRail. Het verzoek daartoe is bij de provincie vandaan gekomen en Bedum is daar als gemeente in meegegaan omdat het een beslispunt van de raad was om de spoorwegovergangen te gaan afsluiten.
De Jong	Maar het voorstel is nav. uitvoerige discussie over beslispunt 3d toen voorzien van de kanttekening om dit verder op te pakken. CU had begrepen dat voorstel aldus zou zijn aangepast, terwijl het college naar nu blijkt ondanks de toen gevoerde discussie en gedane toezeggingen, dit later heeft uitgeruild om toch mee te nemen in de berekeningen.
De Vries pfh	Nee, de raad heeft onder punt 3d besloten om de spoorwegovergang in Ter Laan af te sluiten voor autoverkeer. En er zijn toezeggingen gedaan om te kijken naar alternatieven.
Heres	2e overweging bij motie van 5-11-15 was "dat door deze extra ontsluiting (..) ". PvdA ging ervan uit dat Ter Laansterweg zou worden afgesloten voor autoverkeer en er een onderdoorgang zou komen voor fietsers. Hier aan tafel is voorgesteld om ten noorden van Ter Laan 4 een extra ontsluiting te maken op de verbindingsweg, om verkeer gemakkelijker te laten doorstromen richting het stationsgebied. Dáár werd planontwikkeling voor gevraagd.
Hoekzema	Maar de nieuwe wijk Ter Laan 4 is toegezegd dat de overgang Ter Laansterweg voor autoverkeer afgesloten zou worden omdat daar veel te hard gereden wordt en om het hele tracé te stroomlijnen en mee te gaan in de voorliggende voorstellen.
Berghuis	Wat VVD nu naar voren brengt doet niet ter zake, CU vroeg naar toegezegd plan dat nu blijkt te zijn afgeserveerd.
Voorzitter	Heeft pfh duidelijk horen zeggen dat dat plan niet is afgeserveerd. Geeft VVD gelegenheid bijdrage af te ronden alvorens op punt van CU terug te komen.
Hoekzema	CU kan bijdrage VVD niet ter zake noemen, maar verbinding van Ter Laan 4 op oostelijke ontsluitingsweg lijkt moeilijk inpasbaar in nieuwe schetsen van FCD.
De Vries pfh	College heeft toegezegd om de motie mee te nemen in de planuitwerkingfase maar die is nog niet gestart. Er is een tracébesluit genomen maar de provincie wacht nog steeds op een beslissing van het ministerie om de planuitwerkingfase van het grootste deel van het traject te kunnen starten. Wat het wordt heeft een enorme impact op het tracé. Bij een gelijkvloerse overgang volstaat een korte bochtstraal, een tunnel vergt lange bochtstralen. Het planuitwerkingsbesluit wordt dit najaar voorgelegd aan de raad met alle stukken erbij conform de gedane toezeggingen.
Berghuis	Vindt het wat onbevredigend dat raad hierover 5 maanden na aanneming van motie niets gehoord heeft. Had ipv afwachtende houding tav plannen uit Den Haag, van college verwacht dat het dit alternatieve plan zou laten uitwerken en inbrengen in bespreking met provincie, en ervoor zou gaan lobbyen bij Den Haag. Concludeert dat die rek er vanavond niet in zit.
Voorzitter	Doet poging gevolgen van ontsluitingsweg en de verschillende tracémogelijkheden te duiden. De motie was niet zinloos. Met de kennis van toen opperde de CU toen dat de ontsluitingsweg mogelijkheden tot een tweede of derde ontsluiting van Ter Laan 4 biedt. Dat kon op de Ter Laansterweg - iets dat door weinigen werd gedeeld - maar ook middels eventuele mogelijkheden verderop in het tracé. Omdat m.n. ProRail lang doet over adviezen tav. de veiligheid op het spoor is er nog steeds geen duidelijkheid over het tracé. College wil best een deskundige inhuren om de verkeersstromen te analyseren maar dat moet wel gaan over vrijwel zekere tracémogelijkheden, niet over allerlei verdere varianten. Memoreert dat er

	ook onduidelijkheden waren over de aansluiting van de ontsluitingsweg op het FCD-terrein; vastgesteld werd ook dat naarmate die meer naar het noorden verschuift, de route minder interessant wordt. College is allerminst blij met tijd die Den Haag heeft genomen om spoorveiligheid te berekenen, maar kan daar weinig aan doen. Dit kan het college niet verweten worden. College kan de toezegging pas verzilveren als duidelijk is dat het tracé daartoe mogelijkheden biedt. Zoals pfh zei zitten daar nog onzekerheden in, maar zodra duidelijk is of het een tunnel of gelijkvloerse kruising wordt en waar de weg tov. het FCD-terrein komt te lopen, bekijkt college of dat tracé de door de CU gewenste betere ontsluitingsmogelijkheid voor Ter Laan 4 biedt en zal het college de raad daarover informeren.
Berghuis	Vindt het zo goed afgesproken.
Hoekzema	Komt terug op opmerking van dhr. Heres dat overgang aan Ter Laansterweg zou verdwijnen en daar een tunnel onder het spoor door komt. Zo'n tunnel voor voetgangers en fietsers kost € 2 mln. Weet niet of daar in deze gemeente animo voor is maar dacht het van niet.
Voorzitter	Constaateert dat dhr. Hoekzema deze financiële vraag impliciet zelf beantwoord heeft.
De Vries pfh	Beaamt dat zo'n tunnel onder het spoor door vrij duur is.
Heres	Er is ooit gesuggereerd de mogelijkheid van zo'n tunnel te bekijken, en pfh geeft al aan dat Ter Laansterweg zou worden afgesloten voor autoverkeer. Als de kruising niet ondergronds wordt, blijft hij gelijkvloers - dat kan niet anders.
De Vries pfh	Zo'n tunnel is zoals gezegd heel duur, provincie moet dit maar net willen betalen. Maar het verzoek voor zo'n tunnel ligt er en het college wil dat wel serieus onderzocht zien.
Heres	Verwijt van VVD aan PvdA dat het niet aan de orde is geweest klopt dus niet.
Hoekzema	Meent dat van het begin af aan al de vraag was of zo'n tunnel er zou komen.
Voorzitter	Er zitten aan de spoorveiligheid meerdere dimensies. Een overgang wordt een stuk veiliger als autoverkeer daaroverheen niet meer wordt toegestaan. In dat kader is de afsluiting van die overweg voor autoverkeer aangemeld als afweegpunt voor de kwestie tunnel of gelijkvloerse kruising. Dan blijft over de spoorwegovergang en wijze van overgang voor fietsers en voetgangers. Daarvoor bestaat inderdaad het alternatief van een tunnel. Dat is duur. College gaat ervan uit dat duurzame oplossingen ook door de provincie moeten worden betaald, maar de gemeente moet daarbij ook redelijkheid in acht nemen. Dat zijn afwegingen langs het hele tracé; dit punt komt dus terug. Je zou kunnen zeggen dat als de spoorwegovergang in de Ter Laansterweg wordt afgesloten voor autoverkeer, deze in de ogen van de Haagse rekenmeesters een stuk veiliger wordt - omdat er geen auto's meer overheen kunnen - maar hij dan voor fietsers en voetgangers even veilig of onveilig blijft als hij nu is. Een tunnel is dan een alternatief, maar ook op dat punt komt het college terug, want er moet nog een aantal variabelen in het hele ontsluitingstracé worden ingevuld.
De Jong	Zou voor het inzicht in de procesgang nog graag geïnformeerd worden (maar dat mag ook later) wanneer de toezegging vanuit de gemeente is gedaan aan de provincie en ILT om mee te werken aan de oplossing om de vierde kruising ook voor autoverkeer dicht te doen.
De Vries pfh	Zal dat opzoeken en de raad die informatie nog doen toekomen.

3. Notulen raadsvergadering van 24 maart 2016

Tekstueel, p.1 Heres	Zou toezegging op p.1 om rapport ter inzage te leggen, ondanks feit dat deze al gestand is gedaan, toch bijgezet willen zien in toezeggingenlijst op p.12 omdat de toezegging nog niet was vervuld ten tijde van de vergadering. Zou ook toezegging over verzending van kort memo onderaan p.1 genoteerd willen zien in toezeggingenlijst. Ziet geen categorisch verschil tussen deze twee toezeggingen en de twee die wel in de toezeggingenlijst staan.
Voorzitter	Constaateert dat dhr. Heres akkoord kan gaan met systematiek om toezeggingen die zijn voldaan voordat het verslag wordt vastgesteld, en memo's waar het college sowieso al mee komt als daar aanleiding toe is, behalve in het verslag niet nog eens in de toezeggingenlijst op te nemen. Echte toezeggingen staan als geheugensteuntje terecht aan het eind van het raadsverslag in het lijstje. Als-dan toezeggingen komen alleen in het verslag zelf.
Heres	Houdt zo nodig zelf toezeggingen bij als hij het nodig acht te checken of ze zijn voldaan.

p.4 Heres tekstueel /n.a.v.	Tochtemaarschool moet zijn <i>Togtemaarschool</i> . Heeft college verzocht Den Haag brief over financiering van de scholen te sturen. Vernam in pers over op 11-4 jl. door 12 Groninger gemeenten en prov. Groningen naar Den Haag verzonden brief die ook ging over financiering van het meerjarenprogramma. Vindt het verbazingwekkend dat 14 dagen later wel kon waar PvdA voordien om vroeg, en raad de tekst van die brief niet heeft gekregen.
Van Dijk	Blijft bij standpunt van 24 maart toen college vreesde dat een brief namens alleen gem. Bedum weinig toegevoegde waarde zou hebben. College zag meer in gezamenlijke brief vanuit de 11 gemeenten en de provincie richting Den Haag zoals die 2 weken later is verstuurd, ook omdat de problematiek alle gemeenten betreft. Weet niet waarom die brief die dhr. Heres kennelijk uit de krant kent, niet in de leesmap is beland.
Voorzitter	Afschrift van die, zeer summiere, brief komt nog in leesmap ter inzage. Vult aan dat er een aantal dagen zat tussen het verzenden van genoemde brief en het persbericht. Dus later werd er aanleiding gezien dat signaal ook nog publiek te maken; de omstandigheden werden dus later net even anders ingeschat. En ten tweede is de gezamenlijke kracht van een brief namens 13 overheden beter dan individuele reacties van Bedum.
Heres	Is blij met signaal dat door de gemeenten en de provincie richting Den Haag is verzonden.
p.5 tekstueel Heres	Dacht dat NJN VJN diende te zijn.
Voorzitter	Bedoeld is het document dat in het voorjaar uitkomt als opmaat naar Begroting 2017 inzake de verdeling van het geld maar ook de smarten. Constateert instemming met voorstel om er 'Kaderbrief' van te maken, NJN moet dus gewijzigd worden tot 'Kaderbrief'. Verslag wordt met inachtneming van genoemde wijzigingen vastgesteld.

4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Voorzitter	Constateert dat conform voorstel wordt besloten.
------------	--

Hamerstukken:

5. Actualisatie grondexploitatie terrein Vogelzang en Bedrijvenpark Boterdiep fasen 1 en 2 (rv nr 023)

Rus	PvdA ging in cie. akkoord met rv nr 023 maar wil nog opmerking maken. Vindt dat W&B eindelijk eens haast moet maken met invulling van nog onbebouwd deel van locatie Vogelzang, vraagt daarom reactie van college op DvhN-artikel van 12-4 jl. met als kop "Locatie Vogelzang is terug bij af". Bewoners van voorste deel van de locatie willen de infrastructuur en de speeltuin zo gauw mogelijk gerealiseerd zien, PvdA vroeg daar al meermaalen aandacht voor en memoreerde al eens dat W&B ihkv algemene verkoopvoorwaarden al in 2011 aan haar verplichtingen had moeten voldoen. Overweegt college pressiemiddel in te zetten, zo dit er is? In genoemd artikel wordt ook nog iets opgemerkt over de bouw van seniorenwoningen. Het klopt dat de eerste 15 woningen nieuwbouw Bederawalda zijn opgeleverd maar naar verluidt komen er voor de nog af te breken seniorenwoningen van Bederawalda, minder in de plaats. Kan college dit bevestigen?
V.d. Kolk	Directeur W&B gaf in laatste bestuurlijk overleg aan dat e.e.a. nog niet tot ontwikkeling is gekomen vanwege de recessie, de Woningwet en het aardbevingsbestendig bouwen dat onderzoek en tijd vergt. De directeur wil er wel serieus werk van maken dat het tot ontwikkeling komt. Zal de directeur er in volgende bestuurlijk overleg in mei op aanspreken en hem het gevoel van de raad overbrengen. Omwonenden zijn er na zoveel jaren bij gebaat dat e.e.a. tot ontwikkeling komt, het zou treurig zijn als volgend jaar geconstateerd moet worden dat het weer een jaar doorgeschoven is. Zal W&B vragen knopen door te hakken zodat het terrein tot een afronding kan komen. Heeft echter, uitgaande van de goede wil van W&B om het terrein tot ontwikkeling te brengen, geen sanctiemogelijkheden. Wel is het interessant de Woningwet er nog eens op na te kijken. Die is m.n. bedoeld om gemeenten in stelling te brengen. College wil tot prestatieafspraken komen met W&B nadat er een grondige analyse is gemaakt van de woningmarkt. Voor het college is het geen uitgemaakte zaak dat er al voldoende generatiebestendige woningen in Bedum zijn, eerst

	moet de Woonvisie worden geschreven; daarop moet W&B een bod uitbrengen, en daarop komt men tot prestatieafspraken ook over de nieuw te bouwen woningen.
Voorzitter	Constateert dat met inachtneming van de beantwoording van de vragen van de PvdA, rv. nr. 023 nu met algemene stemmen is aangenomen.

6. Plan schuldhulpverlening Bedum, De Marne, Winsum 2016 – 2020 (rv nr 024)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nr. 024 wordt besloten.
------------	--

Bespreekstukken

7. Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste wethouder M. van Dijk en wethouder J.W. van de Kolk (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 025)

Voorzitter	Constateert dat conform rv nr 025 wordt besloten.
------------	---

8. Benoeming bestuursleden Stichting Muziekschool Hunsingo (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 026)

Voorzitter	Heropent vergadering na korte schorsing om cie. van stemopneming bestaande uit van dhr. De Jong als vz. en dhr. Kuiper en mw. Rutgers gelegenheid te geven haar werk te doen.
De Jong	Meldt dat er 10 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de voltallige raad kan instemmen met de benoeming van beide voorgedragen bestuursleden.
Voorzitter	Constateert dat Alex van der Laan en Willem Dieterman daarmee unaniem zijn benoemd tot bestuursleden van de st. Muziekschool Hunsingo.

9. Begrotingswijzigingen (rv nr 027)

Voorzitter	Constateert dat conform rv nr 027 wordt besloten.
------------	---

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.37 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 2 juni 2016,

De griffier,

De voorzitter,

Pth	Agendapunt	Toezeggingen 21 april 2016
De Vries	2. Vragenuur voor raadsleden	Zodra duidelijk is of het een tunnel of gelijkvloerse kruising wordt en waar de ontsluitingsweg tov. het FCD-terrein komt te lopen, bekijkt college of dat tracé de door de CU gewenste betere ontsluitingsmogelijkheid voor Ter Laan 4 biedt en zal het college de raad daarover informeren.
De Vries	2. Vragenuur voor raadsleden	Zal raad nog informeren wanneer het college de provincie en ILT heeft toegezegd mee te werken aan de oplossing om de vierde kruising ook voor autoverkeer dicht te doen.