

## NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 22 januari 2015 om 19.30 uur

Voorzitter: H.P. Bakker  
Griffier: H.P. Reijsoo

Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Rutgers-Swartjes, Koster, Wijnstra  
PvdA: Bolt, Heres, Rus  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD:

Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk  
Afwezig m.k.: Hoekzema, pfh De Vries

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom. Dhr. Hoekzema heeft zich afgemeld maar heeft college en raad VVD-bijdrage voor vanavond doen toekomen, raad kan daar desgewenst op reageren, college zal deze in de beantwoording meenemen. Agenda wordt conform vastgesteld.
------------	--

### 2. Vragenuur voor raadsleden

Bolt	Ontwikkeling van gezondheidscentrum in centrumplan Bedum biedt mooie kans voor Bedum om vorm van 1,5 lijnszorg te realiseren passend in ontwikkelingen en wijzigingen van zorgstelsel vanwege het toenemend aantal ouderen en het feit dat mensen langer zelfstandig willen, maar ook moeten wonen. Van belang is om kwalitatief goede en laagdrempelige zorg in de regio te bieden en te anticiperen op wat er straks nodig is aan zorg: naarmate mensen ouder worden, worden vragen met betrekking tot gezondheidszorg en de sociale context complexer en komen eenzaamheid, cognitieve stoornissen en somberheid meer voor. Dit vergt multidisciplinaire samenwerking van professionals: huisartsen, een specialist ouderengeneeskunde, zo nodig ook andere medische specialisten, specialistische verpleegkundigen, sociaal verpleegkundigen en paramedici met aanvullende diensten. Doel van dat team is goede diagnostiek en behandeling, voorkomen van sociale problematiek en verminderen van ziekenhuisopnamen. In het nieuwe gezondheidscentrum kan de bestaande samenwerking in de gezondheidszorg in Bedum uitstekend verder worden vormgegeven, passend in een toekomstvisie op gezondheidszorg en sociale zorg in nauwe onderlinge samenhang. Vraagt in hoeverre college realisatie van deze 1,5 lijnszorg wil ondersteunen.
Van Dijk	Steunt lijn die PvdA schetst. College zet in op zorgconcept uitgaande van menselijke maat en contact waarbij inwoners zo veel mogelijk in eigen omgeving kunnen blijven wonen, en om basiszorg en informele zorg zoveel mogelijk met inwoners in instellingen c.q. huisartsen te realiseren. Beoogde verandering van zorglandschap past in transformatie die in beleidsplannen is opgenomen voor Wmo, Awbz en Jeugzorg. College wil meer doen aan preventie: van ziekte en zorg naar gezondheid en gedrag. Dat past in het voorkomen van sociale problematiek en verminderen van ziekenhuisopnames. Bedum zit in het project Infozorg dat o.a. toewerkt naar gezamenlijke invulling met partijen van 1,5 lijnszorg. Daarbij spelen ook regionale verschillen een rol, denk ook aan de veranderingen bij ziekenhuizen in Noord- en Oost-Groningen. 1,5 lijnszorg waarbij de primaire huisartsenzorg wordt aangevuld met medisch-specialistische zorg, past in die aanpak. Uitgangspunt is geïntegreerde zorg, gericht op vraag van patiënt en zo dicht mogelijk bij de patiënt. Vanwege de nabijheid van ziekenhuizen is het logisch dat een 1,5 lijnszorgcentrum in Bedum een andere invulling krijgt dan in bv. Eemsmond of De Marne. Voor elk 1,5 lijnszorgcentrum moet men uitgaan van behoefte en vraag. Bekend is dat huisartsen in Bedum zich steeds meer richten op ouderen en al nadenken hoe zij dat op gebieden als diabetes en oogbehandeling in hun praktijk kunnen invullen. Wat is nu de rol van de gemeente: financiële partijen in dezen zijn vooral de zorgverzekeraar en de huisarts, de gemeente is vooral verbinder en medewerker. In die zin steunt college ook de ontwikkeling van de 1,5 lijnszorg.

<b>Bolt</b>	Sprak bewust van een vorm van 1,5 lijnszorg, dat is inderdaad maatwerk. Groningen is nabij, maar wat men in Bedum kan doen, zou men in Bedum moeten willen doen.
<b>Van Bruggen</b>	Onlangs hebben Winsum en Ten Boer een verkorte bezwaarprocedure ingesteld. Huizenbezitters kunnen bezwaar maken tegen de getaxeerde Woz-waarde als hun pand schade heeft opgelopen ten gevolge van bevingen en nog niet is hersteld. Is college bereid in lijn met Winsum en Ten Boer uitvoering te geven aan deze procedure? Ziet college mogelijkheden dit op te pakken met resterende gemeenten in aardbevingsgebied/via Dialoogtafel?
<b>Vd Kolk</b>	Kan op beide vragen ja antwoorden. Procedure: ook in Bedum worden huizenbezitters via de beschikking en de bijsluiter daarbij actief geïnformeerd. Niet herstelde bevingschade kan in mindering worden gebracht. Dit geschiedt niet alleen via de beschikking maar ook via de website, met een klantvriendelijke portal. Ingediende schaderapporten gelden als een informeel bezwaarschrift. Het schadebedrag wordt in beginsel voor 1 jaar in mindering op de Woz-waarde gebracht. Eigenaren die wel schade hebben maar nog geen schaderapport, kunnen dit ook melden bij de gemeente en krijgen de mogelijkheid het rapport later naar de gemeente te sturen. Na indienen van het schaderapport wordt de waarde en de bijbehorende Ozb-aanslag met terugwerkende kracht verlaagd. Bijstelling van de Woz-waarde leidt in 2015 tot een incidenteel lagere opbrengst bij de gemeente, zo moet men beseffen. Bedum zal die mindere opbrengst samen met de overige G9-gemeenten, die daarin samen optrekken, claimen bij de NAM. College heeft in de begroting een opbrengst geraamd en zal daarop blijven sturen. Kan al iets over 2016 en verder zeggen. Per 2016 leidt een eventueel lagere waarde tot hogere tarieven zolang de NAM de claim niet heeft gehonoreerd. Als de NAM, zoals het college verwacht, de gemeente structureel tegemoet komt, brengt de gemeente deze tegemoetkoming in mindering op de Woz-opbrengst. Dat kan zich vertalen in een lager, niet door de bevingen beïnvloed tarief. Wat betreft de Dialoogtafel trekt de gemeente hierin al samen op voornamelijk qua ambtelijk overleg in G9-verband, maar waar nodig komt het ook op de burgemeesterstafel waar het overgaat in vooroverleg voor de Dialoogtafel; zo nodig zijn de wethouders van financiën daarbij ook aan bod.
<b>Van Bruggen</b>	Verzoekt om aansluitend opmerking te mogen plaatsen. Gemeente Bedum gaat in 2015 op eigen kracht door met verstrekken van startersleningen. Bijdrage voor helft van deze leningen vanuit Rijk stopt binnenkort. College meldt op site dat er reeds 3 leningen zijn toegekend die aan 6 verhuisbewegingen hebben bijgedragen binnen gem. Bedum. CDA noemde dit al 2 vliegen in één klap slaan. CDA complimenteert college over dit besluit en hoopt dat dit een positieve bijdrage zal leveren in de discussie als het budget uitgeput is.
<b>Berghuis</b>	Vindt dit wel een erg lange opmerking.
<b>Voorzitter</b>	Deelt die mening, geeft wethouder geen gelegenheid te reageren, neemt hiervan notitie als stemverklaring over voorstel dat er nog niet ligt. Laat men voorstel in dezen afwachten.
<b>Heres</b>	Maandag 19 januari j.l. heeft raad van Loppersum een motie aangenomen die o.a. oproept om samen met G9 binnen bezwaartermijn bezwaar op ministerieel gaswinningbesluit voor te bereiden. Vragen: 1. Is college voornemens het voorlopig gaswinningbesluit aan raad Bedum voorleggen? 2. Wat gaat college antwoorden op oproep raad Loppersum?
<b>Voorzitter</b>	Afgesproken was al om het gaswinningdossier bij voldoende aanleiding in bredere zin te agenderen in de raad over de effecten van stappen op het terrein van gaswinning en maatregelen gericht op een betere verdeling van lasten en lusten van de gaswinning. Die aanleiding is er nu zeker met het a.s. gaswinningbesluit, de normen voor bevingbestendig bouwen zowel voor nieuwbouw als bestaande bouw en vooral ook de vertaling daarvan naar de praktijk. Er ligt ook een rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid waaruit al gelect is en in januari jl. heeft de minister van EZ al gezegd dat hij met provincie en G9 c.q. G11 of G12 nader wil spreken over het publieke spoor. Daarin gaat het om zoeken hoe de overheidsniveaus elk vanuit - let wel - hun eigen verantwoordelijkheid, effectiever kunnen samenwerken aan deze grote opgave richting de inwoners. Het idee dat men in Den Haag had bij het Bestuursakkoord 1 jaar geleden dat het met het beschikbaar stellen van geld voorlopig klaar was blijkt een onderschatting van het kabinet. In dat jaar is er wel veel

	werk verzet, zijn er onzekerheden verminderd maar zeker niet weggenomen. Tegelijkertijd is er begrijpelijkerwijs, hoewel deels verklaarbaar, sprake van ongeduld. Leest dat ook in tekst van motie raad Loppersum, maar vindt belangrijkste daarin het samen optrekken van Groningse gemeenten en het trekken van 1 hoofdlijn naar min. EZ en NAM. Dat is tot nu toe redelijk gelukt, college zet die lijn graag voort. Raad krijgt begin februari samenvattende notitie om in breedte over gaswinningdossier van gedachten te kunnen wisselen.
Heres	Dankt voor toezegging, PvdA hecht ook aan samen optrekken in G9-verband in dit dossier.

### 3. Notulen raadsvergadering van 4 december 2014

Tekstueel / n.a.v.	Met inbegrip van tekstuele aanpassingen op pag. 1 in bijdrage voorzitter rond LED-verlichting wordt verslag vastgesteld. Geen opmerkingen naar aanleiding van dit verslag.
--------------------	--

### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr. 4, Heres	Verzoek VVD is in lijn met verzoek PvdA d.d. 23-10-14 om aan Dialogotafel te bepleiten in elke gemeente een infopunt in te richten om inwoners te helpen de weg naar de onafhankelijk raadsman dhr. Klaassen te vinden zodat ze sneller geholpen kunnen worden. Voorzitter beaamde toen dat mensen zich sneller tot gemeente wenden dan bij instituties en zegde toe via mededelingenrubriek van gemeente aandacht aan functioneren van de raadsman te zullen schenken en gaf aan het extra geld dat een infopunt kost liever te willen besteden aan directe gevolgen van de bevingen. PvdA is afgelopen vrijdag door zeer bevlogen dir. P. Kruit van nieuwe Centrum Veilig Wonen overtuigd dat diens organisatie er alles aan zal doen om schadeafhandeling zo goed mogelijk te laten verlopen. Constateert daarnaast dat gem. Bedum gedupeerden van bevingen goed voorlicht op website. Wie dat wil kan ook info vergaren op het gemeentehuis, weet de PvdA, die dit voorstel van de VVD voor inrichting van helpdesk voor aardbevingsgedupeerden derhalve niet steunt.
Berghuis	Onderschrijft betoog PvdA. Ook CU ziet geen aanleiding om in Bedum loket te openen, wie zich meldt zal ook in Bedum adequaat geholpen worden, CU vindt ligging nabij Loppersum eigenlijk geen probleem en ondersteunt wat dat betreft reactie van VVD niet.
Rutgers	CDA ondersteunt verzoek VVD niet. Er staat al heel veel info op de website. Er is echter ook een doelgroep van bewoners die niet over internet beschikt. Doet suggestie om middels een agenda een centraal moment te inventariseren waarop deze doelgroep hier op het gemeentehuis geïnformeerd kan worden door een deskundige uit Loppersum. Dit scheelt voor betrokkenen de reis naar Loppersum en bedient hen buiten internet om.
Voorzitter	Dit is deels herhaling van zetten. Nieuw element en tevens onderdeel van het publieke spoor was nog niet genoemd. Zei eerder dat Centrum voor Veilig Wonen onafhankelijker is dan de NAM, maar wel een privaatrechtelijke instelling betreft. De zorg van m.n. de gemeente voor haar inwoners blijft dus recht overeind, zo zal deze raad ook beamen. Heeft stellige indruk dat mensen goed worden verwezen en op weg geholpen, zo geven betrokkenen zelf aan. Iedere aanleiding om iets aan een loket in Bedum te doen c.q. daarvoor iemand uit Loppersum te laten komen, ontbreekt daarmee. Gaat er voorlopig vanuit dat via publicatie, bezoek aan de gemeente e.d. mensen prima op weg geholpen worden. Wacht verder inrichting van het publieke spoor af. Kijkend naar dit palet dat soms steeds ingewikkelder lijkt te worden, moet in de eerste plaats genoemd dat het centrum mensen adequaat kan helpen. Dan komt daarnaast het publieke spoor/de gemeentelijke verantwoordelijkheid om, - n.b. - aanvullend, mensen goed te informeren en op weg te helpen. Dus a. raad en college vinden dat mensen goed geholpen worden b. college vindt dat dat goed gebeurt c. college blijft raad informeren over ontwikkelingen binnen publieke spoor en over effectiviteit van de daadkracht die het Centrum voor Veilig Wonen heeft aangekondigd. Constateert instemming met afdoen van brief richting VVD-fractie langs hier gewisselde lijnen.
Voorzitter	Constateert dat overige stukken en verslagen conform voorstel kunnen worden afgedaan.

## Hamerstukken

### 5. Centrumregeling beschermd wonen (rv nr 001)

Voorzitter	Constateert dat conform rv nr 001 wordt besloten met algemene stemmen.
------------	--

## Bespreekpunten

### 6. Verordeningen Participatiewet (7 verordeningen, rv nr. 002)

Voorzitter	Verduidelijkt dat een aantal partijen in de raadscommissie nog een klein voorbehoud maakte ivm. de algemene infobijeenkomst voor publiek/raadsleden op ma. 26-1-15.
Bolt	Zag die bijeenkomst als aanvullend, heeft geen verdere vragen meer.
Doesburg	Deelt opmerking PvdA.
Rutgers	Was het eens met inhoud op infobijeenkomst. Hoopt dat doelstelling om veel mensen op de reguliere arbeidsmarkt te krijgen, gehaald wordt, CDA steunt dat zeer. Benadrukt nogmaals veel waarde te hechten aan uitspraak college dat financiële consequenties binnen de begroting gaan passen. Deelt nadruk VVD om menselijke maat te hanteren indien mensen per ongeluk fouten maken doordat ze de regeling niet begrijpen.
Voorzitter	Vindt dat laatste mooie samenvatting van standpunt van de door omstandigheden afwezige VVD. College zal zoals toegezegd bij opening vergadering wel reageren op bijdrage VVD.
Van Dijk	Raad zet straks bij uitvoeringsorganisatie kaders neer en stelt budget beschikbaar. College hecht ook aan budgetneutrale uitvoering van de regeling, anders zullen er op alle onderdelen overschrijdingen komen. Komen die er toch dan zullen die heel goed gemotiveerd moeten worden. De decentralisaties zijn nog een donker gat maar het uitgangspunt is helder. In haar bijdrage herhaalt de VVD niet optimistisch te zijn over het resultaat, maar het ei van Columbus daarover ook niet te hebben; dit is m.a.w. toch de beste oplossing. VVD noemt menselijke maat, begrip tonen voor onbedoeld gemaakte fouten, VVD doet suggestie om mensen via onafhankelijke ombudsman op goede weg te helpen, heeft ook gevraagd om een visie op grensgevallen en ook om dit periodiek te agenderen. Dat laatste komt al aan de orde bij jaarverslagen, tussentijdse rapportages en sowieso bij jaarrekening en begroting. Deelt wat CDA en VVD bepleiten over menselijke maat, maar regels zijn er ook niet voor niets, een beleid voor grensgevallen zou gewoon aanpassing van de verordening vergen, wat weer andere grensgevallen geeft. Bij alle verordeningen zit een hardheidsclausule waarbij het college dan beslist. Dat daar bij de huidige verordeningen al zelden op teruggevallen moet worden, geeft vertrouwen dat men met de verordeningen goed uit de voeten kan als fouten te goeder trouw begaan zijn. Cliënten worden altijd gewezen op wat van hen verwacht wordt maar bij fouten worden regels niet rücksichtslos toegepast, wordt altijd de menselijke maat gehanteerd en heeft men altijd nog de hardheidsclausule achter de hand. Denkt daarmee ook schriftelijke opmerkingen van VVD te hebben beantwoord.
Voorzitter	Constateert dat de aanwezige fracties de beantwoording voldoende vinden en het voorstel met algemene stemmen aannemen.

### 7. Uitvoeringsstructuur Werk en Inkomen (rv nr. 003)

Bolt	Heeft paar aanvullingen op gegeven zienswijze in cie. ABZ. Productie bij Ability komt onder druk te staan met het wegvallen van nieuwe instroom. Zijn daar werk- of opleidingsplekken te realiseren ook in het kader van het tweede spoor, met alle positieve effecten van dien voor betrokkenen en de werkdruk bij Ability? Laat wet- en regelgeving dit toe? Hoe kan raad vooraf input op hoofdlijnen leveren en zo kaders stellen aan de jaarlijkse inhoudelijke/financiële opdracht aan de uitvoeringsorganisatie? Dit wordt dan aan de betrokken raden voorgelegd. PvdA hecht eraan dat raad meer proactieve rol gaat krijgen, belang van zowel de klant/werknemer als klant/opdrachtgever moet daarbij centraal staan. Wordt uitvoeringsorganisatie flexibel genoeg ingericht om op veranderingen in te spelen?
Doesburg	Vreest dat samenvoeging van sociale diensten met Ability 1. erg duur wordt bv. omdat dit investering in nieuwe gebouwen vergt; 2. specialistische kennis verloren doet gaan. Info-

	<p>avond van 12 jan. jl. bood weinig nieuws maar was nuttig: zowel Ability als de diensten blijken bewust van risico's van samenvoeging. Gerust achteroverleunen als gemeenteraden kan echter niet, raden verstrekken opdracht aan nieuwe organisatie en controleren of die binnen gestelde kaders is uitgevoerd, hebben dus zelf invloed op de risico's. CU zal zich zeker inzetten om die risico's minimaal te houden. Denkt dat nieuwe organisatie efficiënter en flexibeler kan werken dan haar bestanddelen afzonderlijk. Vanwege invloed die raad op de nieuwe organisatie en de uitvoering van Participatiewet heeft kan CU instemmen.</p>
Koster	<p>Concludeert uit rapport dat samenvoeging van betrokken organisaties meest robuust is. Dankt voor heldere uitleg op bijpraatavond voor raad op 12 jan. jl. Uitgangspunt dat raden maatschappelijk en financieel opdrachtgever van de nieuwe uitvoeringsorganisatie worden is prima en neemt kanttekeningen die CDA nog had in cie. ABZ over houden van sturing en grip op nieuwe organisatie weg. Dankt college voor toezegging daar fors op in te gaan zetten. Gaat wel in de gaten houden of nieuwe organisatie ruimte voor maatwerk per gemeente heeft. CDA wenst college succes met praktische invulling, wenst op de hoogte gehouden te worden over verdere samensmelting van de organisaties, gaat akkoord.</p>
Van Dijk	<p>Is zich bewust van risico's van nieuwe organisatie als het gaat om cultuur, structuur, het is zaak ze op tijd te zien en erop in te spelen. Is blij met steun van raad voor deze ene uitvoeringsorganisatie, men ziet in dat Participatiewet krachtenbundeling vergt van sociale diensten en om ook Ability erin op te gaan nemen. Nota beschrijft het hoe. PvdA vraagt of er al op wordt geanticipeerd. Antwoord: ja: de organisaties werken immers al langer samen. Aantallen zijn nog niet te benoemen. Start van nieuwe organisatie wordt met een half jaar verwacht, haast is geboden, tijdverlies zou ook geld kosten. Verwacht dat werkervaringsplekken inzetbaar zijn om toenemende werkdruk Ability op te vangen, ervaring van Ability is prima benutbaar voor werk- en leerspoor; gaat ervan uit dat regelgeving dit ook toelaat, omdat het helemaal in lijn met Participatiewet is om het zo te doen. In voorlichting in Zuidwolde is aangegeven dat raad er nadrukkelijk invloed op heeft, weliswaar op afstand maar raad bepaalt beleid, doelstellingen, prestatie-indicatoren, limiteert bedragen en rekent de uitvoeringsorganisatie daar op af. Verwacht dat nieuwe organisatie flexibel genoeg is om dit aan te kunnen en de risico's qua verschillen in cultuur die de VVD vreest en qua kosten waar CU scherp op is, beheersbaar te houden. Dubbeling van acties wordt voorkomen. Is niet bang voor verlies van specifieke kennis, die kan goed ingezet worden omdat ook de nieuwe organisatie die juist nodig heeft. Vindt het goed dat alle risico's benoemd zijn, colleges onderkennen die en spelen er op in. Deze ene organisatie is zeker de meest robuuste oplossing maar ook een passende oplossing voor deze 4 gemeenten; alle andere vormen scoren blijkens de tabel negatiever, maar niets is zwart-wit in dit opzicht: aan ieder model zitten voor- en nadelen. Colleges achten deze oplossing de positiefste en ook het best passend in herindelingsscenario's. CDA vraagt of er ruimte is voor maatwerk per gemeente. Er komt in wezen één beleid voor de 4 gemeenten net zoals dat met de verordeningen zo is, wel wordt wat werk betreft naar de mogelijkheden in de gemeente van betrokkene gekeken maar dat is niet zozeer maatwerk als wel de algemene insteek. Zei in vorig agendapunt al dat de gemeenten zeker rekening houden met de menselijke maat, zoals VVD vraagt. VVD betwijfelt of doorstroming naar reguliere arbeidsmarkt makkelijk zal gaan. Commercie en efficiency zijn lastig combineerbaar met sociale doelstellingen, men wil het als gemeenten en uitvoeringsorganisatie zo commercieel/winstgevend mogelijk doen maar men is geen commercieel bedrijf, het blijft een sociaal gebeuren; dat levert spanningen op maar niet direct strijdigheid met een commerciële insteek. Lastig is wel - wat de VVD ook noemt - hoe je alle ballen in de lucht houdt maar het is een uitdaging het goed te organiseren. Eén punt wat alleen de VVD benoemt is de voorkeur van de VVD om waar het de dualisering van de besturen betreft, de raden te laten participeren in het bestuur om daarmee ook een vinger aan de pols te houden. Neemt van die stelling kennis.</p>
Koster	<p>Herhaalt vraag over specifieke invloed per gemeenteraad op de uitvoeringsorganisatie.</p>
Van Dijk	<p>Raad kan desgewenst een lokale wens benadrukken maar moet zich bewust zijn dat 1 beleid het efficiëntst is en dat specifieke lokale wensen de gemeente extra kunnen kosten.</p>

Voorzitter	Constateert dat dit voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

## 8. Verwerving De Vlijt 10 te Bedum (rv nr 004, rechtstreeks geagendeerd)

Heres	PvdA zou zeggen: nu of nooit. PvdA steunt aankoop en verwerving De Vlijt 10 omdat het een doorbraak betekent voor het centrumplan. Verwervingsprijs ligt nagenoeg op zelfde niveau als kostenraming van architectenbureau Adema en onder prijs die huidige eigenaar ervoor heeft betaald. Financieringswijze is ook akkoord. Nieuwe raadsleden zijn niet ingewijd in centrumplan. Suggestie: praat hen bij in aparte bijeenkomst. Wil graag weten wat herinrichting Kleine Straat en fysieke plannen in centrum kosten en hoe die eruit komen te zien. Voor welk bedrag zou college dit uit pot Leefbaarheidsgelden willen bekostigen? Blijkens persbericht kunnen huidige ondernemers in De Vlijt 10 er tot '16 zitten. Is er reeds bestuurlijk overlegd met deze winkeliers en hoe hebben zij op de plannen gereageerd? Heeft niets kunnen lezen over situering van de markt. Is er al met de marktkooplui overlegd? Vraagt inzage in plannen voor realisatie van nieuw gezondheidscentrum.
Berghuis	Bij centrumplan Bedum is niet over één nacht ijs gegaan. Na vele jaren ligt er nu een goed en doordacht plan dat bij realisatie ook al behoorlijk ingevuld zal zijn met instellingen en winkels waaronder Slagerij Teerling die hij nog graag feliciteert met zijn nominatie tot beste slagerij van Nederland, wat ook positief zal zijn voor het centrumplan. Beoogde bestemmingen inclusief wonen passen bij behoeften anno 2015: zijn eigentijds. De behoefte aan winkels ligt nu heel anders dan toen het plan ooit voorzichtig begon en de economische zeepbel zich begon te vullen, wat zomaar een centrum met grotendeels dichtgetimmerde winkelruimten had kunnen opleveren; ook dat is de winst van niet over één nacht ijs gaan. Dat het zo gelopen is komt door meerdere factoren, verschillend qua complexiteit. College noemt dit vastgoed een stedenbouwkundige drager in het totale plan. Gemeente krijgt infrastructurele ontwikkeling van dit gebied zo in eigen hand: heel belangrijk. Kan zich vinden in financieringswijze van de aankoop. Wellicht komt met de aantrekkelijke woningmarkt een deel van het geld terug uit Ter Laan 4 of de leefbaarheidsgelden. Ambtelijk wordt zoveel dynamiek van de verwerving van dit vastgoed verwacht dat het plan in '18 al gerealiseerd kan zijn. Contouren beginnen in elk geval steeds meer vaste vorm te krijgen. Verwerving van Vlijt 10 past in plan dat raad eerder omarmde, CU gaat graag akkoord.
Van Bruggen	Voorstel komt wellicht erg snel, maar onderliggende stukken zijn goed gemotiveerd. Betreffende grond is maar één keer te koop. CDA stemt dus in.
Voorzitter	Meldt dat VVD heeft verklaard verheugd te zijn met voorstel en ook instemt maar de bestemming van de grond onder De Vlijt 10 voor kort parkeren niet zondermeer steunt. Dat bevreemdt wat, want bij het eerder gemaakte vlekkenplan voor het centrum is geconstateerd dat er naast ruimte bij Bederawalda voor lang parkeren nog steeds behoefte is aan kort parkeren. Die ruimte kan dus niet gemist worden, mits die goed wordt ingepast tussen het groen van Bederawalda en de achterkant van de Maranathakerk. Is blij met brede steun. Snel is het niet gegaan maar de laatste paar jaar zat het tij ook tegen; gemeente kan regisseren en faciliteren maar uiteindelijk moet je het hebben van ondernemers, voor wie het tij ook tegenzat. Sluit zich aan bij opmerking CU dat manier van boodschappen doen in 20 jaar ingrijpend is veranderd; economische recessie heeft daarbij ook een rol gespeeld. PvdA wil vanuit haar enthousiasme wel heel erg snel volgende stap zetten. Omarmt voorstel om raad in voorjaar uitvoeriger bij te praten over stand van zaken en over wat men moet doen met de Kleine Straat en de markt - wat veel verder weg ligt - en de dichterbij liggende plannen voor het Gezondheidscentrum. Lange tijd was daarbij ook het probleem wie er allemaal aan mee deden en of het totaal te financieren was. Handtekeningen zijn er nog niet gezet maar er is voldoende financiële grondslag voor ondernemers om de Vlijt over te steken en richting bakker Hoekstra te gaan. Voor een deel van het Versplein ligt er ook een mogelijkheid om die rand van het plein vol te maken. College zal dus samen met huidige 3 huurders kijken naar passende oplossingen. Uiteraard waren zij, ambtelijk, geïnformeerd over dit raadsvoorstel, heeft zelf echter ook een paar keer op bijeenkomsten met

	<p>huidige gebruikers van Versplein gewisseld wat hun mogelijkheden en plannen zijn; in die zin zit hierin geen verrassing. Merkt richting CU op dat regie nu wel in gemeentelijke handen is: gemeente heeft nu het hele stuk van het voormalige Groene Kruisgebouw via het politiebureau tot het Versplein in eigen hand, maar is wat betreft de invulling nog steeds afhankelijk van ondernemers. Uiteraard zal de gemeente hen stimuleren om hun aandeel in de centrumplannen te nemen maar schriftelijke garanties dat het in 2018 allemaal klaar is zijn niet te geven. Heeft daarmee ook het punt genoemd van de VVD die ervoor pleit de huidige huurders hun activiteiten te kunnen laten voortzetten. Voor hen wordt een plek gezocht, of dit nu in de bestaande gebouwen is van de ondernemer die daar veel eigendom heeft of meer aan de kant van het gezondheidscentrum en de warme bakker - dat moet nader uitgewerkt worden. Voegt over het kort parkeren op het nieuw te verrijzen plein nog toe dat er nu eenmaal een alternatief moet worden gemaakt voor het huidige parkeerterrein waar het gezondheidscentrum ongeveer komt, de ondernemers aldaar moeten immers ook bereikbaar zijn voor auto's. College komt daar nog op terug, is ervan overtuigd dat VVD gelet op haar consistentie qua lijn, ook die plannen dan evenals voorheen enthousiast zal omarmen. Constateert dat voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.</p>
--	--

### 9. Begrotingswijzigingen (rv nr 005)

Voorzitter	Constateert dat voorstel dat anticiperend op besluit bij vorig agendapunt is opgesteld, met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	--

### 10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 20.45 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 19 februari 2015,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 22 januari 2015
Bakker	<b>2. Vragenuur voor raadsleden</b>	Raad krijgt begin februari samenvattende notitie om in breedte over gaswinning-dossier van gedachten te kunnen wisselen.
Bakker	<b>8. Verwerving De Vlijt 10 te Bedum</b>	College zal raad in voorjaar in raadsie. of anderszins uitvoeriger informeren over stand van zaken rond Kleine Straat, markt, gezondheidscentrum en Centrumplan.