

NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 27 oktober 2016 om 19.30 uur

Voorzitter: H.P. Bakker
Griffier: H.P. Reijsoo
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra
PvdA: Heres, Rus
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong
VVD: Hoekzema
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Afwezig m.k.: Kuiper

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, heet aanwezigen welkom, spreekt ambtsgebed uit. Meldt dat dhr. Kuiper afwezig is. Constateert dat agenda ongewijzigd kan worden vastgesteld.
------------	---

2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen aan het college gesteld.

3. Notulen raadsvergadering van 22 september 2016

Voorzitter	Constateert dat dit verslag ongewijzigd kan worden vastgesteld.
------------	---

4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr.2 De Jong	CU spreekt teleurstelling uit over procesgang en informatievoorziening die tot deze brief c.q. collegebesluit van 13-9-16 hebben geleid om afsluiten van deze spoorwegovergang voor autoverkeer te herbevestigen. Raad is door ontbreken van deskundige rapporten zonder inhoudelijke discussie op afstand gehouden. CU stemde 4-12-14 met toen voorliggend voorstel in na toezegging van pfh dat college zou zorgen dat alternatieven om autoverkeer via Ter Laan naar Bedum Oost te krijgen zo goed mogelijk van feiten en onderbouwingen zouden worden voorzien. Op 5-11-15 nam raad motie aan die college opriep om op korte termijn met uitgewerkt plan te komen inz. verbinding tussen woonwijk Ter Laan en stationsgebied, dit omdat raad in tussenliggende periode geen enkele terugkoppeling in dezen had ontvangen. Omdat college geen actie op deze motie ondernam verzocht CU op 21-4-16 het college om op korte termijn met een uitgewerkte visie te komen inzake een betere oost-westverbinding. Bij geen der plannen die nadien ter tafel kwamen hield college rekening met deze visie. Genoemde herbevestiging was voor CU anticlimax in dit dossier, andermaal zonder enige communicatie met de raad. Uiteindelijk kwam er op 5-12 jl. een notitie – geen onderzoek - nadat college deze mogelijkheid nogmaals afgeserveerd had. Stelt zonder die notitie inhoudelijk te bespreken helaas vast dat dit college ondanks toezeggingen het door een raadsmeerderheid gevraagde onderzoek niet heeft willen uitvoeren. College had zonder overleg met raad begin '15 de overgang al ingeruild richting ProRail voor een gelijkvloerse kruising en heeft naderhand zonder debat met de raad en zonder onderzoek de afsluiting van de weg Ter Laan herbevestigd. CU vindt dit jammer. Ondanks mogelijk valide argumenten heeft CU hierover geen inhoudelijke discussie kunnen voeren met het college en heeft het college geen onderzoek door externe deskundigen laten uitvoeren. Vindt afsluitende zin in collegebrief dat niet van gemiste kansen kan worden gesproken dan ook prematuur.
Voorzitter	Stelt voor om de behandeling van dit onderwerp te betrekken bij de ontsluitingsweg als die in de raad aan de orde komt. Peilt hoe andere fracties tegenover dit voorstel staan.
Wijnstra	Neemt ongenoegen van CU voor kennis aan, steunt afhandeling die voorzitter voorstelt.
Hoekzema	Denkt hier net zo over als CDA. Noemde al eerder het belang van de afspraak met Ter Laan 4 voor de totstandkoming van de ontsluitingsweg.
Heres	Deelt teleurstelling CU maar had geen behoefte daarover statement af te leggen. Dacht dat dit stuk bij BOTS op 2-10 over ontsluitingsweg betrokken zou worden. Steunt voorstel vz.
De Jong	Wil discussie rond rondweg zuiver houden. Beschouwt dit dossier met deze collegebrief als gesloten. CU legt zich bij uitkomst neer en zal geen verdere discussie aangaan over het wel

	of niet openhouden van de weg. Heeft alleen willen aangeven het proces en betrekken van de raad in dit dossier jammerlijk te vinden. Was hierin graag als raad gekend voordat college tot afsluiting van de weg besloot. Had gelet op toezeggingen van college verwacht dat daarover nog discussie mogelijk zou zijn.
Voorzitter	Vraagt of CU brief nr. 2 bij ontsluitingsdiscussie wil betrekken of vka. wil laten staan.
De Jong	Vka is goed. Is niet inhoudelijk op brief en daarin aangedragen argumenten ingegaan, heeft alleen teleurstelling uitgesproken. Brief hoeft niet meer inhoudelijk te worden besproken.
Voorzitter	Constateert dat afhandeling brief vka kan blijven maar sluit niet uit dat college nog wat verheldering zal geven op een enkel punt, want CU geeft feiten niet in alle opzichten goed weer.
De Jong	Vindt dat prima.
Stuk nr. 3, Heres	Ziet deze brief graag besproken in eerstvolgende cie. ABZ.
Voorzitter	Constateert dat afhandeling stuk nr. 3 moet worden gewijzigd in 'agenderen voor eerstvolgende cie. ABZ' en dat alle overige stukken conform voorstel kunnen worden afgehandeld.

5. Begrotingswijziging 2017 Omgevingsdienst Groningen (rv nr 054)
6. Transitiefonds Particuliere Woningvoorraad (onderdeel van het provinciaal Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2010) (rv nr 055)

Voorzitter	Constateert dat conform rv nrs 054 en 055 wordt besloten.
------------	---

7. Voortgang Programmaplan onderwijshuisvesting (rv nr 056)

Vliem	Spreekt in met als onderwerp dorps- en zorgfuncties in Zuidwolde en verzoek om reservering van voldoende middelen in gemeentebegroting hiervoor. (Zie www.bedum.nl)
Voorzitter	Staat toe dat deze ongebruikelijke inspraak die inhoudelijk alleen in het verlengde van huisvesting van scholen ligt, zijdelings wordt meegewogen in de reacties/bij de beraadslaging. Hierom geeft hij allereerst het woord aan wethouder Van Dijk.
Van Dijk	College is in gesprek met verschillende partijen in Zuidwolde o.a. over het al eerder besproken plan dorps- en zorgfuncties in Zuidwolde, waar een geweldige, ook financiële opgave ligt. Komt tzt op opmerkingen inspreker terug. Voorbereiding PVE nieuwbouw het Groenland staat onder tijdsdruk. Wachten op allerlei onderzoeken is niet mogelijk, wel kijkt college ondertussen of het haalbaar is om in het nieuwe Groenland dorps- en zorgfuncties onder te brengen. Ook weegt het college mee wat te doen met het gebouw van De Akker dat overblijft: blijft dat bestaan, gaat gemeente het kopen/verbouwen/slopen/andere bestemming voor zoeken? Lastig om af te wegen is ook wat in de dorpsvisie Zuidwolde '16-'26 wordt genoemd over ontmoetingsruimte, scholen en ook de huisarts: met name op de school zit veel druk. College probeert zo goed mogelijk tegemoet te komen aan wensen die in het dorp leven want de inspraak telt 3 ondertekenaars maar college moet ook kijken of iedereen wel op hetzelfde spoor zit, gebleken is dat sommigen meer hechten aan dorps- en zorgfuncties in Zuidwolde en anderen meer aan voor Zuidwolde te behouden functies. College heeft nog geen standpunt over het deze zomer gepresenteerde dorpsvisie ingenomen maar werkt intussen hard aan voorbereiding van de nieuwe school en zal de kansen die zich daarbij voordoen niet laten lopen; dit als toelichting.
Voorzitter	Geeft het agendapunt nu in bespreking voor de raad.
Hoekzema	Onderwerp stond meermalen op agenda. Somt gereedkomen van scholen op. Functies voor leefbaarheid van Zuidwolde kunnen ook elders in het dorp ondergebracht worden, bij onderbrengen binnen nieuwe Groenland school zal het een ten koste van het ander gaan. VVD gaat akkoord met pt. a, b en c maar vindt het erg jammer dat na jaren van apart gaan er geen brede school is ontwikkeld in gem. Bedum.
Rus	PvdA gaat ervan uit dat college bij nieuwbouw en verduurzaming van de onderwijshuisvesting leegkomende schoolgebouwen zo mogelijk met kleine ingrepen geschikt maakt voor huisvesting van andere gebruikers. Maakt zich nog steeds zorgen over voorgang planontwikkeling van diverse scholen omdat activiteiten in de leegstaande gebouwen tot op heden uitblijven. De 3 ingediende bezwaren tegen ingediende omgevingsvergunningen baren de

	fractie zorgen met het oog op de planning. Wil periodiek worden geïnformeerd over voortgang van proces. Zag nog geen plan voor verbouw van De Horizon en nog slechts een plaatje van de Walfridusschool. Steunt wijze van financiering die college voorstelt.
Heres	Vindt het een verrassende wending dat VVD nu pleit voor brede school, vindt dat prima maar constateert dat dhr. Hoekzema PvdA-motie dienaangaande niet heeft gesteund.
Hoekzema	Heeft om persoonlijke reden niet ingestemd met motie van PvdA. Herhaalt verder inbreng.
Heres	Men zit hier voor het algemeen belang, niet om persoonlijke redenen.
Wijnstra	Begrijpt die opmerking maar vindt dat feiten in context moeten worden benoemd. Meerdere mensen hier aan tafel zijn voor een brede school, maar er kleefden aan de PvdA nogal wat nadelen, CDA besloot tegen te stemmen vanwege risico van vertraging dat deze opleverde, maar was op zich niet tegen een brede school, die nuance is ook terug te lezen in verslag.
Heres	Geeft toe dat het om tijdsredenen niet mogelijk was een brede school te realiseren maar constateert dat dhr. Hoekzema nu wel een brede school wil realiseren in Bedum en eerder niet.
Voorzitter	Heeft dhr. Hoekzema alleen horen betreuren dat er uiteindelijk geen brede school gekomen is. Valt dhr. Wijnstra bij dat PvdA-motie van destijds in context moeten worden gezien van niet alleen de locatie maar ook verbondenheid met het centrum van het dorp en de vraag hoe je van een kindvoorziening een marketinginstrument maakt. Je kunt dus om allerlei redenen voor een brede school zijn en college heeft dat ook gedaan daar waar het kan: in Zuidwolde. Maar in Bedum ligt dat anders. Pfh zal bereikte resultaat ongetwijfeld nog belichten.
De Jong	Voorliggend voorstel is grootste uitdaging op onderwijshuisvestingsgebied voor gem. Bedum. Dankt voor inzicht in stand van zaken en opname van concrete bedragen in voorstel. Herhaalt verder inbreng CU in combi cie van oktober. Akkoord met voorstel.
Rutgers	Waardeert inzet en gedrevenheid van college en ambtenaren bij deze complexe opgave zeer. Zal reactie van college op inspraak met belangstelling volgen. Is net als CU teleurgesteld dat NCG maar 75% vergoedt. Vindt het fijn dat AR van Bedum voorliggende financiering van af te boeken schoolgebouwen mogelijk maakt. Vraagt wat college doet om planning bij Horizon en Walfridus gerealiseerd te krijgen zodat leerlingen Regenboog-school miv nieuwe schooljaar in de tijdelijke huisvesting terechtkunnen, deelt zorgen daarover.
Van Dijk	Is blij met raadsbrede instemming met besluit. In Zuidwolde zijn meerdere locaties geschikt voor dorpsfuncties maar niet kijken naar combinaties van dorpsfuncties met scholen is onverstandig als die simpel te realiseren zijn, zeker ook in relatie tot de naast het Groenland gelegen Mauritsshal. College gaat kijken wat mogelijk en bruikbaar is maar weegt alles af tegen functies die er in Zuidwolde zijn inclusief die van dorpshuis. Er wordt gebouwd op de situatie van 2018. Als er al ruimtes over gaan zijn doet zich dat pas in de jaren daarna voor; het omgekeerde is ook mogelijk; gaat vanwege elkaar tegensprekende krimpvoorspellingen uit van een min of meer stabiele situatie de komende jaren. Bij bouw van scholen is zeker een punt van aandacht of er makkelijk een lokaal bijgebouwd of weggelaten kan worden. Schoolbesturen spelen belangrijke rol in beslissing over al of geen brede school. Zuidwolde groeide ahw. vanzelf naar een geïntegreerd kindcentrum toe, in Bedum kozen alle schoolbesturen bewust voor verdergaan in zelfstandigheid en zeker niet voor een brede school, ook al staan ze soms voor combinatie met een enkele functie wel open. Vindt dat voor situatie in Bedum de beste oplossing is gekozen. Niet NCG maar ministeries stellen de € 75 mln. beschikbaar, NCG heeft zijn uiterste best gedaan het maximum eruit te halen. College en organisatie doen iedere dag hun uiterste best om te zorgen dat het bouwen begint maar zijn daarin ook afhankelijk van andere partijen. Betrokkenheid van meerdere partijen vergt de nodige zorgvuldigheid want als afspraken nu niet goed vastgelegd worden loopt men er aan het eind van de rit c.q. bij de financiering tegenaan omdat het plaatje dat voorligt niet tot op de euro precies zal uitkomen. Daarom ligt de focus nu op de samenwerkingsovereenkomst. Maar ook procedures waar bijv. CVW-NAM ook nog ervaring in op moet doen zoals inzake asbestsanering kosten tijd. Belangrijk is dat men van elkaar weet

	<p>wat men gaat doen en wat er voor rekening komt van wie. De financiering is de som van wat NAM, ministerie en gemeente bijdragen. Per gebouw moet er overeenstemming zijn wat voor er rekening van de versterkingsmiddelen dan wel het toekomstpakket komt. Dat toekomstpakket is op zich ook nog weer ingewikkeld, komt deels voor rekening van de gemeente maar soms ook deels voor rekening van het schoolbestuur als dit nog een eigen wens daarin heeft. Men moet van elkaar weten welk deel komt voor rekening van de NAM, van de gemeente en van het schoolbestuur. Dat maakt ook dat dit tijd kost. Gaat er nog steeds van uit dat komende zomer de eerste twee scholen zover zijn dat de volgende school, de Regenboogschool, naar de tijdelijke school kan. College beseft dat de tijd doorloopt maar is er ook druk mee bezig. Palen, kozijnen en vloeren voor Walfridus zijn nog niet te zien op de bouwplaats maar al wel in bestelling, het loopt dus intussen al wel. Met kerkbestuur is in principe ook overeenstemming over gebruik van het terrein. Constructief is er nagenoeg overeenstemming. Als het goed is staat er volgende week al een bouwboard bij de Walfridusschool. De Horizon is niet lastiger maar de conclusie is eigenlijk dat nieuwbouw voor die school goedkoper is dan versterken. De totale kosten zijn ook daar waarschijnlijk hoger dan geraamd. Omdat dat een versterkingsschool is moet dat in de beleving van het college voor rekening van de NAM komen maar de NAM redeneert dat er een verschil tussen zit en de kosten misschien met zijn drieën gedeeld moeten worden. Met dit soort zaken is het college zoal bezig. Heeft echter nog steeds goede hoop dat alles binnen de tijd wordt gerealiseerd maar het kost een enorme inspanning, de medewerkers zijn daar fulltime en ook in het weekend mee bezig. Heeft daar veel waardering voor. Zal raad zeker op de hoogte blijven houden en tekeningen zo gauw die er zijn ook zeker voorleggen.</p>
Hoekzema	VVD heeft altijd gepleit voor een brede school. Vindt het erg jammer dat de schoolbesturen dat niet willen. Onthouden van steun aan PvdA-motie had andere reden, weet PvdA zelf ook.
Rus	Dankt pfh voor beantwoording. Het lijkt geen twijfel dat PvdA zeer veel waardering heeft voor de inzet hier in huis.
De Jong	Wil college en ambtelijke organisatie ook compliment maken voor verrichte inspanningen. Ook CU ziet en hoort dat er achter de schermen heel veel gebeurt. Over de planning kwam niet echt een antwoord maar wel een goede schets van wat er speelt. Wacht verdere berichtgeving daarover af. Begrijpt dat over kwestie die inspreker inbracht goed overleg plaatsvindt. Wacht uitkomst daarvan af, hoopt dat alle partijen uiteindelijk een goede oplossing vinden.
Voorzitter	Constateert dat rv nr 056 met algemene stemmen is aangenomen.

8. Begroting 2017 van de Gemeenschappelijke Regeling Participatie Noord Groningen (rechtstreeks gegaandeerd, rv nr 057)

Hoekzema	<p>Landelijk beleid is niet altijd de oplossing. VVD Bedum waarschuwde bij de opzet van werkplein Noord al voor een pijnlijke vergissing, maar gaf het nog het voordeel van de twijfel omdat werkgaranties voor de meest kwetsbaren nu eenmaal nodig zijn. Inmiddels veroordeelt iedereen dit systeem maar men heeft het wel met zijn allen laten gebeuren. Resultaat: enorme tekorten voor komende jaren ondanks de opzet om budgetneutraal te willen werken. Als je zelfstandig wilt zijn moet je daar ook voor werken en op de kosten letten: budgetneutraal zijn dus. Verwachte oplopende tekorten van € 212.000,- tot € 1,2 mln. vergen rigoureuze aanpassing van beleid. Zonder dat heeft het werkplein geen bestaansrecht en zal er drastisch bezuinigd moet worden ook in de kern van het bedrijf. VVD kan instemmen met pt. 1 maar heeft met pt. 2 veel moeite, geeft vooralsnog nog geen akkoord op het voorstel.</p>
Heres	<p>Op woensdag 12 oktober jl. kregen raden in werkgebied van controller van GR participatie Noord-Groningen tekst en uitleg hoe de financiën er bij staan en met welke problemen men te kampen heeft. Budgetneutrale realisatie van beleidskader lijkt onhaalbaar gezien achterliggende stukken. Daaraan liggen vele oorzaken ten grondslag. PvdA maakt zich ernstige zorgen over financiële positie van deze GR en onderschrijft in raadsvoorstel verwoorde bezwaren tegen deze begroting dan ook. Participatiewet heeft ten doel 1. verhoging van ar-</p>

	<p>beidsparticipatie 2. onder controle krijgen van het aantal uitkeringen en hoeveel geld daarmee gemoeid gaat. Gaat m.n. in op doelstelling 1. PvdA wil dat de arbeidsmarkt toegankelijk wordt voor iedereen. Dit vergt voor de korte termijn verhoging van kwaliteit en effectiviteit van bijv. re-integratiemaatregelen, matchingsprocessen, detachering en het voorkomen van schooluitval. Het vergroten van de effectiviteit van deze maatregelen zou wel eens meer tijd kunnen vergen dan gedacht o.a. vanwege het regionale tekort aan werkgelegenheid, forse werkloosheid en nieuwe doelgroepen, zoals Wajongers. Deze arbeidsmarkt laat zich ook nog eens slecht beïnvloeden door gemeenten. Terwijl een sterk regionaal gericht arbeidsmarktbeleid nodig is komen gemeenten ook nog eens in een soort concurrentie met elkaar terecht. Het lijkt een vrijwel onmogelijke opgave voor ze. Je kunt je afvragen of dit geen nieuw landelijk beleid vergt, zoals herverdeling van werk, een kortere werkweek of een basisinkomen met de mogelijkheid om bij te verdienen. Tegelijkertijd moet zeker een regio als Noord-Groningen deze voor haar onmogelijke opgaven onder de aandacht van de landelijke politiek brengen en werken aan een regionaal goed arbeidsmarktbeleid. Verhoging van de participatie is cruciaal voor inwoners die aan de kant staan of anders aan de kant komen te staan. Het verhogen van effectiviteit van re-integratiemaatregelen kost tijd. Die tijd geeft de PvdA graag. Dit pleidooi sluit perfect aan bij de oproep vanuit andere raden van de GR aan hun wethouders om Den Haag te laten weten dat nog meer bezuinigen ongewenst is en dat regulier werk in Noord-Groningen bepaald niet voor het opscheppen ligt.</p>
Doesburg	<p>Moet helaas constateren dat het de nieuwe organisatie niet gelukt is budget neutraal te beproeven, wat een meegegeven kader was. Dat de gemeenten voor 2017 € 212.000,- moeten bijdragen bovenop de vaste bijdrage is misschien nog overkomelijk maar in meerjarenperspectief lopen de tekorten verder op. Bij ongewijzigd beleid zou de nieuwe BMW gemeente in 2020 € 1,5 mln. extra moeten ophoesten. CU vindt dat onaanvaardbaar en bijstelling van beleid daarom onontkoombaar. De al aangekondigde analyse van de opbouw van de kosten en opbrengsten en van de mogelijkheden van Werkplein Noord om die te beïnvloeden moet daarom zsm. moet plaatsvinden zodat de uitvoeringsorganisatie met een concreet plan kan komen om de verwachte tekorten terug te dringen. Gaat van harte akkoord met voorstel.</p>
Koster	<p>Deelt zorgen van overige fracties inzake het budget. Verdeelsleutel in voorliggend voorstel is overgenomen van verdeelsleutel die gold onder de Wsw. Er wordt een voorstel voorbereid om te komen tot een nieuwe verdeelsleutel voor de GR. Roept college op de huidige verdeelsleutel als uitgangspunt voor de nieuwe te nemen. Heeft vraag over bericht op RTV Noord waarin wethouder Mariette de Visser van de Marne, collega van wethouder Van de Kolk in het db, aangeeft dat voor haar de richting al wel vaststaat van hetgeen men hier als een gevoel van de raad wil overbrengen. Zij gaf aan: "Ik denk dat er geld bij moet, willen wij dezelfde goede dienstverlening kunnen blijven bieden." Neemt college afstand van deze mening van een db-lid, of omarmt college deze mening, of is dit een mening van het db?</p>
V.d. Kolk	<p>Wil met iets positiefs beginnen: 29 september jl. hebben de burgemeesters van Eemsum, De Marne, Winsum en Bedum in het bijzijn van alle medewerkers een officieel startsein gegeven aan de nieuwe uitvoeringsorganisatie van de Participatiewet, Werkplein Ability. Dat startsein is een beloning en felicitatie voor directie en medewerkers die zich samen hebben ingespannen om tot de nieuwe organisatie te komen. Tegen het licht van de nieuwe opgave van de Participatiewet en de stappen naar de herindeling, mag men blij zijn dat Werkplein Ability er staat. De herindelingsstap die gezet is brengt de intentie om te komen herijking van de verdeelsleutel in een ander perspectief. Denkt dat men daar praktische en pragmatisch mee om moet gaan, omdat de GR zoals die nu is ingericht waarschijnlijk een kort leven beschoren zal zijn. Het valt terug naar de nieuwe gemeente op het moment dat de herindeling zich voltrekt. Dat is ook een mooie gelegenheid om zaken nog eens efficiënter en effectiever in te richten. Met die felicitaties en dat feest is er nog geen eindpunt bereikt. Integendeel: de komende jaren moet veel werk worden verzet. In BMW-verband is ervoor gekozen om het oude werkvoorzieningsschap en de bestaande werkpleinen te herzien. Er staat nu een organisatie die de inwoners wil helpen langs drie sporen. Voor het</p>

eerst ligt er een uitvoeringsplan dat een vertaling is van de maatschappelijke opgave, zoals geformuleerd in het strategische beleidskader 2016-2018. Er wordt uitgegaan van concrete aantallen en prestatie-indicatoren met meer aandacht voor detacheringen, begeleid werken, afspraakbanen en beschut werk. Werkplein Ability werkt met een zgh. werkgeversdienstverlening, waarbij detachingsconsulenten en werkgeversadviseurs in één team samenwerken, waardoor de beweging van binnen naar buiten kan wordt versterkt. Een mooi voorbeeld is de zgh. afspraakbrunch die morgenmiddag in Winsum wordt georganiseerd en waar werkgevers (waaronder enkele grote) en werkzoekenden met een arbeidsbeperking elkaar ontmoeten. Dat is mooi en sluit aan bij de hoofddoelstelling van actieve deelname aan de samenleving, waar mogelijk op de reguliere arbeidsmarkt. Dat is een forse opgave. Noemt vanwege de grote impact voor Ability de komende jaren nog een aantal dingen. Deze regio kent een oververtegenwoordiging van 1,5 keer het landelijke gemiddelde van mensen met een arbeidsbeperking. De regio telt veel kleine bedrijven van vaak 3 of 4 werknemers. Wil ook nogmaals benoemen dat Ability veel werk van buiten de regio naar binnen haalt: meer dan 70% van de opdrachten komt van buiten de regio. Dat is een perspectief om onder ogen te zien. Belangrijke opdrachtgevers zijn ook ingenomen met de wijze waarop de taken nu worden uitgevoerd. Zij zitten niet bij voorbaat te wachten op grote veranderingen. Die beweging naar buiten is dan ook niet altijd eenvoudig en betekent ook niet automatisch dat het geld oplevert. Het kan ook betekenen dat gemeenten moeten investeren. Dat blijkt ook uit tekorten van naburige werkpleinen. Het tekort van Werkplein Ability voor 2017 is beperkt vergeleken met andere regio's. Maar dit betekent niet dat men stil moet zitten. Integendeel, zowel vanuit de andere doelstelling als ook de financiële vooruitzichten die alle fracties noemen, is het nodig de bakens te verzetten. De gemeenten willen de kansen die zich voordoen optimaal benutten, bijv. met een megaproject als de Zuidelijke Ringweg; maar ook met de versterkingsopgaven van de woningen en scholen, zijn niet zozeer tientallen, maar honderden manuren gemoeid en tientallen miljoenen euro's. Werkplein Ability dringt er binnen de arbeidsmarktregio en bij de NCG op aan dat zij daarbinnen een belangrijke positie inneemt. De BMW-gemeenten hebben een leerwerkbedrijf, dat in samenwerking met opleidingsorganisaties, benut kan worden voor het invullen van trajecten, om zodoende de komende jaren de kansen voor werkgelegenheid van hun inwoners aan te grijpen. Dat is nodig, en verwachten de gemeenten ook van het management van Ability: om niet vanuit het oude gesternte te opereren maar om de kansen die zich voordoen ten volle te proberen te benutten. Dat gaat niet alleen om de vraag naar hooggekwalificeerd personeel maar ook om mensen die diensten kunnen leveren, mensen die zaken kunnen opruimen, mensen in de transport of waar dan ook. Het gaat echt om grote kansen die zich de komende jaren gaan voordoen. Komt nog even op het tekort. Veel tijd is gaan zitten in de organisatorische opgave. Dat proces is niet af en dat blijkt ook uit deze eerste begroting. Eigenlijk was het college in zeker zin ook teleurgesteld. Het had gehoopt dat de begroting uitgebreider zou zijn. De PIOFACH-taken vergen nog een nadere invulling. De begroting vergt ook een verbeterslag: meer transparantie en integratie in de bedrijfsvoering. College vindt de verwachte tekorten net als de CU onaanvaardbaar. Kijkend naar het vergezicht van 2020 moet alles in het werk worden gesteld om dat terug te dringen. College houdt dus vast aan budgettaire neutraliteit maar realiseert zich met de raad ook dat dit de komende jaren een vraagstuk blijft. De financiële opgave is stevig. Dat is dan ook een reden waarom Bedum aandringt op beter inzicht in de kosten, opbrengsten en mogelijkheden om deze te beïnvloeden. College wil een organisatie die efficiency en effectiviteit bevordert en haar activiteiten onder de loep neemt. College hecht aan de financiële kaders, niet zozeer omdat geld voor mensen gaat, maar omdat goed financieel beheer noodzakelijk is om zoveel mogelijk mensen te kunnen ondersteunen naar werk of zinvolle daginvulling. Tegelijkertijd weten raad en college dat er een andere kant zit aan dit verhaal. Ondanks het verdwijnen van de WSW waarmee de oude SW-instroom opgehouden is te bestaan, en ondanks dat op aandringen van het Rijk de bestaande rechten van de bestaande SW-doelgroep zijn geborgd, is er niets gebeurd aan de hoogte van de afname van de rijks-subsidie voor deze doelgroep. Deze korting van het Rijk is de hoofdoorzaak van het tekort.

	<p>Destijds liepen de VNG en ook de oud-wethouder van Amsterdam voorop tegen het besluit van staatssecretaris De Krom om een dergelijke verlaging door te voeren. Bij het aantreden van het kabinet Rutte-Asscher lag er een regeerakkoord dat de afbouw van deze bijdrage weliswaar vertraagde, maar de uiteindelijke afbouw naar € 22.700,- per SE recht overeind liet staan. De VNG erkent dit probleem, dat vooral voelbaar is in regio's met veel Wsw-ers en een kwetsbare arbeidsmarkt. Cedris-directeur Jan-Jaap de Haan zei in de Trouw van 14-10 jl.: "Het Rijk rekende bij de invoering van de Participatiewet met te optimistische aannames. De bezuiniging voor gemeenten was al onrealistisch hoog. Nu komt er voor de komende jaren nog een tekort van € 182 mln. bovenop". Staatssecretaris Klijnsma ontkent het probleem overigens niet, zo wordt gesteld maar wil vooralsnog geen extra geld uittrekken om dit tekort te dichten. Ze zegt wel met de VNG en Cedris toe om elk jaar te bekijken hoe nijpend het probleem is. Daarmee blijft het als een zwaard van Damocles boven de gemeente hangen. College ondersteunt dan ook het pleidooi van het college van De Marne om de financiële randvoorwaarden rond de uitvoering van de Participatiewet en dus de korting weer te gaan agenderen. Zal binnen het wethoudersoverleg aan de orde stellen hoe de gemeenten hun ongenoegen gaan vormgeven. Echter in Nederland loopt de beïnvloedingslijn niet alleen via gemeenten naar het Rijk. De lijn van de politieke partijen is minstens zo belangrijk. Alle raadsleden mogen in dit geval blij zijn dat ze lid zijn van een politieke partij die landelijk actief is en momenteel wordt er ook gewerkt aan verkiezingsprogramma's. Zal zelf zijn politieke kanalen in werking zetten, en hoopt dat de raadsleden dat ook doen. Een gewonnen race is het bij voorbaat niet. Er wordt bij tijd en wijlen al stevig aan getrokken. Het verhaal is daarbij helder. De SW is inmiddels op slot, men kent de Participatiewet: de rechtspositie van het zittend personeel van Wsw-ers is geborgd. Zij kunnen altijd terugkeren, ook als het bij een werkgever niet bevalt. Hun rechtspositie geldt tot hun pensioen. Dat geldt ook voor de jonge Wsw-ers. Niet zozeer trouwens vanwege de financiën van de gemeenten, maar vanwege de doelstelling dat iedereen mee moet kunnen doen, ligt het in de rede dat de korting op de rijksvergoeding wordt gestopt én gemeenten voor de uitvoering van de Participatiewet voldoende middelen krijgen. Dat zou een mooie boodschap zijn ook richting de politieke partijen waar men hier deel van uitmaakt. Onderkent dat de VVD in Bedum eigenlijk ook aangeeft daar voor te voelen. Kent uitspraak van zijn collega in de Marne ook alleen uit de media. Dat er geld bij moet, kan iedereen constateren. Met het aannemen van deze begroting en meerjarenraming wordt er ook extra geld vrijgemaakt. Zegt daar wel bij dat het college ook geen afstand neemt van kaders van budgettaire neutraliteit: die staan ook met dit besluit overeind. Geeft ook vanuit het college – als raad met deze begroting akkoord gaat – het kader aan waarop gemeente stuurt en haar invloed laat gelden binnen het db en AB waar wethouder Van Dijk ook deel van uitmaakt.</p>
Hoekzema	VVD onderschrijft aanpak van college, en vooral laatste 4 regels van pt. 2 spreken haar aan.
Heres	Steunt pleidooi van wethouder. Begrijpt dat wethouder met collega uit De Marne van leer zal trekken richting Den Haag. PvdA zal ook enige actie richting Den Haag ondernemen. Mw. De Visser heeft inderdaad gezegd dat er geld bij moet, maar ook dat ze wil zorgen dat er beweging komt in Den Haag. Wellicht dat dit de wethouders en fracties ook gaat lukken.
Doesburg	CU is het eens met de wethouder dat Ability goed werk verricht. Dat haar taak niet gemakkelijk is en er geld bij moet uit Den Haag. Krijgt bevestigd dat pfh ook vindt dat er snel een analyse moet komen van de kosten, de opbrengsten en de mogelijkheden die te beïnvloeden..
Koster	Zou het wel zo praktisch en pragmatisch vinden als bij herindeling gewoon huidige verdeelsleutel wordt overgenomen. Deelt met andere fracties dat er een enorme opgave ligt, stelt voor de beschikbare kanalen daarvoor maximaal te benutten. Wenst de wethouder daarbij veel succes ook a.s. maandag met collega De Visser, is het met pfh eens om terughoudend te zijn met reageren op het nieuwsitem maar vond het iets te kort door de bocht dat zij nu al stelt dat er per definitie geld bij moet terwijl hier de gevoelens nog moeten worden geuit.
V.d. Kolk	Heeft CU goed verstaan, had daar enige maanden geleden ook discussie over, het is ook

	apart als vraagstuk in het eigen voorstel opgenomen om aan te geven dat college er scherp op blijft.
Voorzitter	Constaateert dat de begroting van deze GR met algemene stemmen is aanvaard en dat de raad ook de zorgen van het college deelt die pfh voldoende heeft toegelicht.

9. Begrotingswijzigingen (rv nr 058)

Voorzitter	Constaateert dat conform rv nr 058 wordt besloten.
------------	--

10.Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.42 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 15 december 2016,

De griffier,

De voorzitter,