

## NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 28 maart 2018 19.30 uur

Voorzitter: E. van Lente  
Wvd. griffier: H.R. Kastermans (tot punt 2. H.S. Kruims)  
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra  
PvdA: Heres, Kuiper, Rus  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Journée  
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering en heet aanwezigen welkom. Geeft dhr. Berghuis gelegenheid het ambtsgebed uit te spreken. De agenda wordt conform vastgesteld.
------------	--

### 2. Benoeming de heer H. R. (Hans) Kastermans als waarnemend raadsgriffier (rv nr. 012)

De **voorzitter** constateert dat dhr. Berghuis eraan hecht schriftelijk te stemmen over de benoeming van dhr. Kastermans aangezien dit over een persoon en niet een zaak gaat, maar ook dat de overige fracties hebben aangegeven dat met een benoeming bij acclamatie kan worden volstaan. Dhr. **Berghuis** wil de vergadering niet onnodig ophouden maar ziet dit punt graag meegenomen voor het eerstvolgende overleg. Dhr. H.R. **Kastermans** legt in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af en wordt bij acclamatie benoemd tot waarnemend raadsgriffier. De **voorzitter** bedankt Henny Kruims onder overhandiging van een bos bloemen voor haar inzet als plaatsvervangend griffier de afgelopen maanden naast haar drukke reguliere werk.

### 3. Vragenuur voor raadsleden

De Jong	Aanwonenden Boterdiep OZ moesten pas twee weken voor de start van de werkzaamheden en dan ook nog slechts uit de media vernemen van een stremming voor hun deur komende maanden. Aanwonenden zijn wel verder geïnformeerd met een brief d.d. 23-3-'18 van gemeentewege. Vindt college niet ook dat zo'n ingreep beter gecommuniceerd had moeten worden? Hoe wordt voorkomen dat dit weer kan gebeuren? Klopt het dat herinrichting Boterdiep OZ niet overlegd/besproken is met aanwonenden? Is er een omleidingsplan opgesteld en besproken met grote gebruikers zoals FCD? Bedumers maken zich hier zorgen om.
De Vries pfh.	'Bedum broest in 2018', is een nieuw cultureel thema, zo stond in de krant. Dat geldt ook voor bouw- en infrastructuurprojecten. Vorig en dit jaar is ruimschoots gecommuniceerd over vier grote projecten die op stapel staan: De Vliet dl. 1 en 2, Boterdiep OZ en Waldadrift. Geeft toe dat de brief niet tijdig bij betrokkenen is beland als gevolg van ziekte van de medewerker die ze zou bezorgen. Dat had middels een goede back-up moeten worden voorkomen. Inmiddels is dat gecorrigeerd middels een brief aan aanwonenden, mensen langs omleidingsroute en Boterdiep ZZ. Het betreft grotendeels een reconstructie/vervanging van asfalt vanwege enorme spoorvorming ter plekke. De 30 km/h zone wordt naar behoren ingericht met fietsers op de rijbaan (stukje vanaf "Gele Klap"). De omleidingsroute loopt over het industrieterrein. Daar is een plan voor opgesteld en grote gebruikers zijn geïnformeerd.
De Jong	Juist als Bedum broest moet dat goed worden gecommuniceerd. Gaat ervan uit dat dit niet weer op deze manier loopt.

### 4. Notulen raadsvergadering van 22 februari 2018

Tekstueel/n.a.v.	P.1, 2017 moet zijn 2018. Verslag is aldus aangepast vastgesteld. Geen opmerkingen n.a.v. verslag.
------------------	--

### 5. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Heres	Ziet stuk nrs .3, 5 en 8 graag geagendeerd voor raadszie. Vindt het bevreemdend dat er bij stuk nr. 6 een anonieme mail ligt. <b>Voorzitter</b> neemt notitie van verzoek tot agendering. Naam en adres bij stuk nr. 6 zijn ter inzage voor cie./raad. Lijst wordt conform vastgesteld.
-------	---

## Hamerstukken

6. **MER-beoordeling oostelijke ontsluitingsweg Bedum (rv nr. 013)**

7. **Positionering Werkplein Ability in de nieuwe Gemeente Het Hogeland (rv nr. 014)**

8. **Overheveling budgetten 2017 naar 2018 (rv nr. 015)**

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nrs. 013, 014 en 015 wordt besloten.
------------	---

## Bespreekpunten

9. **Visie inwonerkracht (rechtstreeks geagendeerd) (rv nr. 016)**

Rutgers	Beschreven visie is zo globaal dat iedereen die zou moeten kunnen onderschrijven en de nieuwe raad er per 1-1-'19 voortvarend mee van start kan gaan. Is nieuwsgierig naar verdere invulling die gemeentelijke organisatie gaat voorstellen om de kansen die er voor inwoners liggen te benutten. Benadrukt belang van goede communicatie van dit document naar inwoners. Alleen zo kweek je vertrouwen en kun je per 1-1-'19 een weg inslaan die het verschil kan maken. Visie en document 'Inwoners voorop' kunnen rekenen op steun van het CDA.
Journée	Deelt woorden CDA. Document is helder. Goed uitvoeren vraagt veel van de gemeente. Hoopt dat het lukt in 2019.
Rus	Onderschrijft hoofdlijnen van visie op inwonerkracht Het Hogeland. Uitgangspunten stroken met visie PvdA, dat burger centraal moet staan in de nieuwe gemeente. Deelt opmerking van CDA inzake communicatie. Akkoord met voorstel.
Doesburg	Visie gaat over inzet van inwoners om hun omgeving mooier, veiliger, gezonder en sociaal te maken en de wijze waarop de gemeente met die inwonerkracht moet omgaan. Dat mensen invloed willen hebben op hun leven en omgeving zie je ook als het gaat om de zorg, de kerk, het werk, de school, en in de gemeente. Men is mondiger en beter opgeleid dan vroeger en slikt niet meer alles wat van hogerhand wordt opgelegd. Men wil inspraak en invloed en komt met ideeën en plannen inzake de eigen straat, buurt of dorp en weet vaak ook beter dan de overheid wat goed c.q. nodig is voor de directe omgeving. Maar dan moeten mensen wel de ruimte krijgen om die plannen te realiseren. Hun dromen moeten niet stuk lopen op regeltjes, budgetten en plannings. Dat vergt een andere houding van de gemeente: die moet veranderen van een instantie die alles regelt in een organisatie die meedenkt, ruimte geeft en ondersteunt; die leert loslaten. Net als ouders met opgroeiende kinderen, moet je steeds meer helpende toeschouwer zijn i.p.v. een instantie die alles regelt, en is het wennen dat je kind/je burger steeds meer zelf wil bepalen. Maar vergeleken met ouders heeft een gemeente het moeilijker, want ouders hebben alleen de rol van opvoeder maar de gemeente heeft verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Zij moet enerzijds ruimte geven voor inwonerinitiatieven maar aan de andere kant kaders stellen en controleren en regels handhaven in het algemeen belang. De dromen van de een moeten immers niet de nachtmerrie van de ander worden. Ook kan er niet altijd gewacht worden op initiatieven van inwoners want die zijn niet allen even goed opgeleid en welbespraakt en zullen lang niet allemaal met eigen ideeën naar de gemeente stappen. In een klas ben je gauw geneigd aandacht te besteden aan de wat drukkere leerlingen maar zijn het heel vaak juist de stille leerlingen die verrassende ideeën hebben. Daar kom je echter pas achter als je met ze gaat praten. Met de samenleving verandert ook de rol van de gemeente. Wat blijft is dat er aandacht moet zijn voor alle inwoners, zowel voor hen die zelf met initiatieven komen als voor hen die ideeën kenbaar maken als je hen ernaar vraagt. Voor kwetsbare inwoners probeert de gemeente een vangnet te bieden. Als gemeente moet je schakelen tussen diverse rollen. Dat is niet makkelijk maar wel noodzakelijk, als je als gemeente je inwoners centraal stelt. Wat de CU betreft is dat geen punt van discussie. De CU onderschrijft dat er ruimte moet worden geboden voor initiatieven van inwoners en stemt dus in met het visiedocument, maar roept tegelijkertijd op tot zorg en aandacht voor alle inwoners van de gemeente.
Van Dijk	Fracties benoemen punten die in de toekomst maar ook nu al aandacht moeten krijgen.

	Deelt mening hier aan tafel dat een van de allerbelangrijkste punten is dat je goed en tijdig met burgers moet overleggen en communiceren. Soms betaal je leergeld dat dat wel eens niet zo gaat als je wilt. College hoopt dat dat in de nieuwe gemeente nog veel beter zal gaan. Het is goed dat dat in een visiedocument is vastgelegd en goed om dat hier vanavond uit te spreken. Is het tegelijkertijd ook eens met de nadruk die de CU legt dat het om iedereen gaat, ook minder mondige/wat stillere mensen moeten kansen krijgen. In de nieuwe gemeente heb je naast grote dorpen met grote monden ook kleine die zich bescheiden opstellen. Die moeten allemaal hun kansen krijgen. Dit document is daar een aanzet toe. Het is in de raadsklankbordgroep twee keer besproken en kreeg daar brede steun. Het is een goed basisdocument om verder te gaan en dat hoeft zeker niet te wachten tot 1-1-'19.
Voorzitter	Concludeert dat unaniem met dit visiedocument c.q. raadsvoorstel wordt ingestemd.

**10. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning nieuwbouw “Togtemaarschool” aan De Vlijt te Bedum. (rv nr. 017), incl. begeleidende brief van Burgemeester en Wethouders d.d. 20 maart 2018**

Voorzitter	Leidt in dat over deze kwestie op 22 februari jl. ook gesproken is in deze raad. N.a.v. die bespreking, plus de toen aangenomen motie, heeft het college de raad een brief gestuurd met bijlagen incl. een raadsvoorstel dat sterk lijkt op dat van 22 februari jl. omkleed met redenen.
Wijnstra	Herhaalt het in februari jl. gemaakt compliment voor huzarenstukje van college om in slechts drie jaar tijd drie nieuwe scholen te realiseren en twee te renoveren. CDA heeft excuses voor feit dat proces rondom “Togtemaarschool” niet de schoonheidsprijs verdient, aanvaard maar zag zich wel genoodzaakt op 22 februari jl. een motie in te dienen. Uit de locatiestudie bleek dat de bestaande locatie en die op de Skatebaan gelijkelijk scoren. College stelde op 22 februari voor de Skatebaanlocatie te kiezen om redenen van tijd, geld en instemming van schoolbestuur Marenland en ouders. Dit kon echter niet rekenen op instemming van de omgeving. Daarom riep CDA bij motie op te onderzoeken of er eigenlijk wel draagvlak was voor de Skatebaankeuze vanwege risico op lange procedure tot en met de Raad van State. In dat geval zou het argument tijd in het nadeel van de gemeente gaan werken. De school zou dan later dan wenselijk gerealiseerd kunnen worden. CDA riep college toen ook op te onderzoeken of er draagvlak was voor bouw op de bestaande locatie en voegde daaraan toe dat gezien de kosten die in de notitie stonden, er ook een substantiële bijdrage zou moeten komen van de NAM. Voorliggende stukken geven antwoorden op die vragen. Heeft vrij snel kunnen constateren dat de bestaande locatie op draagvlak kan rekenen incl. het niet onbelangrijke element van bouw twee hoog. Echter op beide andere aspecten, tijd en geld, komt het college tot een wat sombere zienswijze. Bouw op de bestaande locatie brengt ca. € 1.000.000,-- meerkosten met zich mee en bij meenemen van alle opties zelfs € 2.000.000,--. De vandaag ontvangen stukken onderbouwen dat. Er is dus een substantieel bedrag van € 500.000,-- nodig en nog eens € 500.000,-- voor tijdelijke huisvesting. Samen € 1.000.000,--. Ook de NAM levert een bijdrage en komt haar toezegging na, zij wil de periode dat de school verbouwd had moeten worden vergoeden. Dit laat echter onverlet dat er een tekort van € 1.000.000,-- is plus het al genoemde risico dat het gedachte tijdsvoordeel bij een keuze voor de bestaande locatie wordt opgeslokt door procedures tot aan de Raad van State. Per saldo heb je dan niet zo gek veel winst meer voor links of voor rechts van die straat. Bij een keuze voor de Skatebaanlocatie is de omgeving niet gediend. Vraagt hoe gemeente de omgeving kan betrekken om tot goede invulling te komen van de bestaande locatie. Er is veel onrust over wat er zou kunnen komen op die plek. Daarover doen verschillende geruchten de ronde. Zou graag van college horen welke invulling het daar voor ogen heeft. Heeft destijds opgeroepen om in ieder geval de voorzieningen skatebaan en basketbalveld daar weer een plek te geven. Weet dat daar een kiss & ride plek komt. Hoort graag van college of er nog andere plannen zijn, of dat het zich daartoe beperkt.

Journée	<p>College schrijft dat raad eind '15 de eis stelde dat nieuwbouw "Togtemaarschool" plaats dient te vinden nabij huidige school. Voor alle duidelijkheid hoort daar te staan 'op de bestaande plek of nabij de huidige school.' Begreep bezwaren die omwonenden vorig jaar naar voren brachten niet zo goed: waarom? Het is een mooi plan, het schoolbestuur wil het graag zo. De gemeente doet haar best om de school zo snel mogelijk aardbevingsbestendig te maken en de omwonenden zijn de school in hun buurt gewend. Op het eerste gezicht lijkt er voor de buurt dus niet veel te veranderen. Ziet echter gedurende het gehele proces dat de buurt toch wel degelijk een punt heeft. Krijgt steeds meer het gevoel dat de "Togtemaarschool" gemakkelijk wordt weggezet op een onhandige plek. De huidige locatie is en blijft de beste plek voor de nieuwe school, alle locatieonderzoeken ten spijt. Men moet zich realiseren dat dit alles gedaan is onder de druk van de kans op ongelukken door aardbevingen. De "Togtemaarschool" was het sluitstuk van de gehele operatie. Er zijn snel allemaal plannen ontwikkeld en er is gelijk al besloten om de school op een andere plek te herbouwen. De financiële voordelen wegen zwaar en er moest een scholenprogramma gerealiseerd worden voor vijf scholen binnen drie jaar. De buurt mag alsnog meepraten, maar de beslissing is al genomen: opzij, opzij, wij hebben grote haast. Gevolg van dit snelle programma is wel dat Bedum de komende 30, 40 jaar aan vier verschillende basisscholen vastzit. Hieruit kun je afleiden dat het college er veel voor overhad om de verschillende scholen in stand te houden en dat de besturen hier handig gebruik van hebben gemaakt, of juist niet. Het zorgt ervoor dat de gemeente nu met een groot tekort komt te zitten op het gehele scholenprogramma als de "Togtemaarschool" op de bestaande plek gebouwd wordt. Voor haar gevoel zijn de "Togtemaarschool" en de buurt van dit alles de dupe geworden en zit men met een fikse patstelling. Als de school niet op de huidige plek teruggebouwd wordt, ontstaat er hoogstwaarschijnlijk een kale plek in het centrum van Bedum waar heel lang geen goede invulling voor zal zijn. In tegenstelling tot het scholenprogramma duurt het Centrumplan namelijk wel heel lang. Ook al wordt de hele locatie voor parkeren gebruikt, dan moeten de kinderen altijd nog de Bazuinslaan oversteken en is de verkeersdruk op De Vlijt hoog omdat de kinderen allemaal naar de oostkant moeten worden gebracht. En dat verhoogt dan weer de kans op verkeersongelukken.</p>
Heres	<p>Dankt college voor degelijk onderzoek n.a.v. CDA-motie van 22 februari inzake zaken rond realisatie van nieuwe "Togtemaarschool" en verslaglegging over gevolgde procedures en totstandkoming rond/van voorliggend besluit. Dankt ook bewonerscie. c.q. st. De Vlijt breed voor haar reactie op het onderzoek. Gaat op aantal punten in. PvdA heeft bij uitvoering van scholenprogramma steeds de veiligheid van de gebruikers van de scholen vooropgesteld. Bedoelt met het begrip 'veiligheid' een relatieve veiligheid: de met de aardbevingsdreiging verband houdende gevaren voor de school moeten geneutraliseerd zijn; ook een voor dit gebied zwaarst mogelijke aardshok mag geen instorting/persoonlijk letsel veroorzaken/calamiteit tot gevolg hebben. Maar om aan de hoogste graad van aardbevingsbestendigheid en veiligheid te kunnen voldoen – en dat wil de PvdA voor alle scholen – is een nieuw gebouw voor de "Togtemaarschool" dus noodzakelijk. En daar draait het in dezen om. PvdA gaf al aan eraan te hechten dat skatebaan en basketbalveld terugkomen indien voor plan D wordt gekozen. Wat de PvdA betreft hoeft dit niet op het terrein van de huidige school gerealiseerd te worden, dat mag ook bij bijv. het "Arjen Robbenveld". PvdA gaf aan te verwachten dat het gat in het straatbeeld aan De Vlijt zo kort mogelijk moet duren. Roept college op zo spoedig als enigszins mogelijk met plannen in dezen te komen. Heeft daarnaast gepleit voor betrekken van omwonenden bij mogelijke invulling van het huidige schoolterrein. Is tevreden met het inmiddels verschaft kostenoverzicht. M.n. de bewonerscie. was sceptisch over de gepresenteerde berekeningen omdat dit overzicht ontbrak. PvdA richt zich uitsluitend op kosten van nieuwbouw "Togtemaarschool". Laat andere mogelijke projecten binnen de gem. Bedum, die versteviging en nieuwbouw behoeven, hier buiten beschouwing en dus buiten de besluitvorming. College lijkt niet eenduidig te communiceren over juridische status van de handtekeningen.</p>

	<p>Op blz. 2 onder het 2<sup>e</sup> aandachtspunt staat: ‘Het plaatsen van de handtekeningen betekent echter niet dat de inwoners beperkt zijn in hun mogelijkheden tot het indienen van bezwaar of beroep’. Maar op Blz. 5 3<sup>e</sup> alinea staat: ‘De afgegeven bereidheid van de omwonenden om geen bezwaar te maken wordt daarmee omgezet in een onherroepelijk juridisch document waartegen dan geen beroep meer mogelijk is.’ Vraagt uitsluitend over dit punt. Zei inzake overleg met belanghebbende partijen al dat de start niet optimaal was. College heeft zich daarvoor verontschuldigd. Ook zijn er in het voortraject wel degelijk inspraak – en meedenkmogelijkheden geweest/geboden. En college heeft in vervoltraject zijn uiterste best gedaan om constructief met de bewoners te communiceren. Dit heeft helaas niet tot consensus geleid. Toch kan PvdA mede op basis van eigen onderzoek stellen dat er een breed draagvlak bestaat voor het oorspronkelijke plan. Directie, MR, leerkrachten en ouders alsmede het college en de voltallige raad (hoewel: is dat incl. VVD?) hebben allen een voorkeur voor realisatie van een tweelaags schoolgebouw op de skatebaanlocatie. Conclusie: ook bij een <i>worst case</i> scenario zijn de kosten van plan D verreweg het laagst. Draagvlak voor plan D is groot. Uitvoering van plan D voorziet in borging van veiligheid van kinderen en personeel. Realisatie van plan B geeft een vertraging van <i>zeker</i> twee jaar en van plan D van <i>mogelijk</i> twee jaar. Acht het zeer onwaarschijnlijk dat gemeente een eventueel proces bij Raad van State zal verliezen. Want alle procedures zijn geheel volgens het boekje verlopen en ook anderszins bestaan er geen zwaarwegende argumenten tegen keuze voor plan D. PvdA gaat dus akkoord met voorgesteld besluit. Doet daarbij graag een moreel appèl op de bewonersscie. om niet de gang naar de Raad van State te maken. Daarmee zou de bewonersscie. het belang van de Bedumer gemeenschap in het algemeen en van leerlingen en personeel Togtemaarschool in het bijzonder het beste dienen.</p>
De Jong	<p>CU volgt collegestandpunt inzake ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Complimenteert omwonenden “Togtemaarschool” met hun medewerking aan de CDA-motie van afgelopen maand. Helaas kwam daar geen eenduidig beeld uit waardoor de raad alsnog een besluit moet nemen waar niet iedereen achter staat. CU stemt uiteindelijk voor het voorstel vanwege 1. Veiligheid: vanaf het begin van het scholenprogramma was het doel de scholen z.s.m. aan te pakken. Terugverwijzing van het plan naar de tekentafel terwijl de gebruikers van de school daarop tegen zijn geeft onwenselijke vertraging. 2. Bestaande afspraken. Terecht merkt de schoolbestuurder op dat een verandering van plannen twee keer verhuizen zal vergen, een niet te onderschatten impact. Als het niet nodig is, is het wenselijk dit te voorkomen. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over het gelijktijdig aanpakken van de “Togtemaarschool” met de andere scholen. Ook is het draagvlak binnen de school voor de huidige plannen breed. 3. Kosten. Hoewel niet het belangrijkste aspect in dit dossier heeft een raad ook verantwoording af te leggen over het financiële beleid. Geschetste meerkosten voor bouwen op huidige locatie hebben een grote bandbreedte, het is een behoorlijke extra t.o.v. de huidige plannen. Omdat er qua planning geen directe winst te behalen valt, er geen breed draagvlak is voor aanpassing van de plannen en er behoorlijk forse meerkosten te verwachten zijn, zal de CU voor de voorliggende plannen stemmen. Complimenteert college en betrokken ambtenaren met het verrichten van zoveel werk in een maand tijd naast de lopende werkzaamheden. Voor het komende traject bestaat er een mogelijkheid tot bezwaar maken. Hoopt dat dit niet gebeurt ook al staat het een ieder vrij. Zou graag een voorstel van de pfh. ontvangen voor het goed borgen naar de toekomst toe en betrekken van omwonenden van/bij de invulling van de huidige locatie van de school. Ook bij de nieuwe schoollocatie moeten eventuele negatieve effecten voor de buurt tot een minimum te beperken zijn. Acht ook daarbij voortgezet overleg met omwonenden belangrijk.</p>
De Vries	<p>Beaamt dat organisatie veel werk heeft gestoken in oplevering van voorliggend product binnen vier weken, dank voor complimenten daarvoor. Proeft over het algemeen steun voor het voorstel. Wil voorafgaand aan beantwoording vragen memoreren dat in mei ’14 bij het coalitieprogramma de impact van de aardbevingen op de scholen nog niet bekend was. Eind ’14 toen de NCG werd aangesteld brak het inzicht door dat er echt iets moest gebeuren met de aardbevingsbestendigheid van allerlei objecten in een groot gebied.</p>

	<p>Het scholenprogramma was ook een antwoord op de grote maatschappelijke onrust in het dorp over de veiligheid van de kinderen. Raadsfracties deden toen een dringend appèl op het college. M.n. collega Van Dijk heeft dat zeer voortvarend opgepakt met het bekende zeer ambitieuze programma. Dit is allemaal gebeurd in een heel korte tijd naast gebeurtenissen in andere dossiers. Gaat nu in op vrees voor kale plek in het dorp, voor wat er terugkomt als de huidige school gesloopt wordt. Daar zijn veel geruchten over. Bekend is dat er een kiss &amp; ride-voorziening zou moeten komen voor het halen en brengen van kinderen door ouders, benutbaar voor beide scholen, niet aan de openbare weg. Hoe precies, is zaak van overleg met de buurt. De buurt wil de skatebaan en het basketbalveld terug. Dat is al een hele invulling van het gebied, in te kleden met groen. Dat is de invulling die voorligt. Dat gaat het college uitwerken met de buurt. Heeft al gezegd dat er geen concrete plannen voor een sporthal/gymzaal zijn. College zou heel graag de versterkingsopgave in beeld hebben, maar dat is niet het geval. De gymzaal is nog niet afgeschreven volgens de financiële wethouder. Dus daar zijn op dit moment geen plannen voor. Heeft ook altijd gezegd dat er in de gemeente het Hogeland altijd nieuwe inzichten kunnen ontstaan. Heeft geen glazen bol. Maar de insteek is om met de buurt de net beschreven invulling te geven, na het slopen van de school. Toont flyer van het centrumplan. Daar komt een huisartsenpraktijk als het doorgaat op het plein naast bakker Hoekstra. Dan de sporthal en dan het net beschreven in te vullen gebied, met op het huidige skatebaanterrein de nieuwe school. Dat zijn de ingrediënten die nu voorliggen en die het college gaat uitwerken. Hoopt dat hij daar duidelijk genoeg mee is, heeft daar ook geen andere info over.</p>
Wijnstra	<p>Vraagt nog eens een bevestiging op vraag of het college dus geen concrete plannen heeft behalve de net genoemde voorzieningen voor dat gebied waar de school nu staat.</p>
De Vries	<p>Antwoordt bevestigend. Wat betreft vraag van PvdA inzake passages over juridische binding op blz. 2 en 5: de handtekeningen die verzameld zijn hebben geen juridische binding. Op blz. 5 staat dat ze pas juridisch gebonden zijn als deze raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld. Daar gaat minimaal een half jaar overheen, dat staat in die alinea omschreven.</p>
Van Dijk	<p>Kreeg vandaag nog twee keer bevestigd dat schoolbestuur “Marenland”, ouders en team kiezen voor het plan zoals het nu voorligt. Vindt dat een belangrijk argument om mee te wegen in de keuze voor de nieuwbouw van de “Togtemaarschool”. Het strookt ook met de afspraken die afgelopen jaar zijn gemaakt inzake het scholenprogramma dat samen met alle scholen in Bedum is opgezet. “Togtemaarschool” was daar onderdeel van ook wat betreft planning: wat gaat eerst, wat gaat parallel lopen. Het zou volledig nieuwbouw worden en men zou zo lang mogelijk op de huidige locatie blijven met vervolgens nieuwbouw in het gebied, of daarnaast. Het is geworden: daarnaast. Schoolbestuur staat daar met team en ouders achter.</p>
Wijnstra	<p>Is blij met het antwoord dat er geen invulling/concrete plannen is/zijn voor het terrein anders dan de genoemde voorzieningen. Deelt op zich wens VVD voor brede school, daar was ook brede steun voor hier aan tafel maar geconstateerd is ook dat dat geen haalbare kaart was. De schoolbesturen zouden niet op korte termijn op één lijn te brengen zijn, en dat de tijd om dat af te wachten gewoon ontbrak. Dus hoe spijtig ook, lukt een brede school vanwege de tijdsdruk om de scholen aardbevingbestendig te maken gewoon niet. PvdA maakt nog opmerking over tijd(sdruk)/tijdverlies. Bouwen op de bestaande locatie zou zeker tijdverlies geven en wellicht ook op de nieuwe locatie wel. Denkt dat er best mogelijkheden liggen om op de bestaande locatie sneller te bouwen. Echter geconstateerd is wel dat het verschil tussen bouwen op de ene versus de andere locatie met alle risico's die in kaart zijn gebracht, te verwaarlozen is. Laat dus in het midden aan welke kant het snelst gebouwd kan worden. Dat was nu juist voor CDA-fractie een van de redenen om haar motie van februari jl. in te dienen. Immers, iedereen, ook het schoolbestuur dat hij vanmiddag nog sprak, wil z.s.m. een veilige school. En als locatie B een snellere doorlooptijd heeft zou dat voordeel geven en de voorkeur van het CDA hebben.</p>

	<p>Echter, omdat het verschil gezien de kennis van dit moment verwaarloosbaar is, maar wel sterk verschilt qua bijdrage die de gemeente moet leveren (€ 1.000,000,--) komt het CDA tot de afweging om ook in te stemmen met het voorstel mede ook vanwege de steun daarvoor vanuit schoolbestuur en ouders. Vindt het spijtig dat de omgeving niet beter bediend kan worden. Hoopt dat toezegging die het college doet om op de bestaande locatie geen plannen te ontwikkelen en de omgeving te betrekken bij de invulling van het terrein, enigszins tegemoetkomt aan de onvrede die er leeft in de omgeving. CDA stemt in, had weliswaar een amendement in voorbereiding, maar dient dat niet in gelet op het antwoord van het college op de vraag van het CDA.</p>
Journée	<p>VVD gaat niet zo snel met het college mee. Was heel blij te zien dat de buurt akkoord ging met 2 bouwlagen op de huidige locatie. Vindt dat je de Togtemaarschool niet alleen kunt afrekenen op de financiële consequentie van het gehele schoolplan. Het zou natuurlijk fantastisch zijn als iedereen eensgezind zou zijn en de school gebouwd kan worden zoals de gemeente het graag ziet, vreest echter dat men dat stadium toch voorbij is. VVD kan daarom het voorliggende voorstel niet steunen.</p>
Heres	<p>Betreurt ten eerste dat hier aan tafel geen eensluidend standpunt bereikt kan worden. Is ook bijzonder verbaasd dat de VVD voor een brede school pleit. Heeft bij het scholenplan destijds zelf gepleit voor een brede school en daartoe toen ook een motie ingediend die echter absoluut niet werd gesteund door de VVD. PvdA stemde als enige partij voor die motie. Sluit zich aan bij slotbetog van dhr. Wijnstra. Hoopt dat bewoners die bereidheid heeft om met college om tafel te gaan. PvdA roept college ook op om die motie uit te nodigen om toch nog eens te bekijken of een gezamenlijk standpunt over deze nieuwbouw bereikbaar is. Dient daartoe, mede namens zijn fractiegenoten, een motie in.</p> <p><u>Motie</u>  Als bedoeld in art. 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Bedum</p> <p>Onderwerp: ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning nieuwbouw Togtemaarschool aan de Vlijt te Bedum</p> <p>De raad van de gemeente Bedum in de vergadering bijeen d.d. 28 maart 2018;</p> <p>overwegende dat:  vanuit een oogpunt van aardbevingsbestendigheid kinderen uit het dorp Bedum er grote baat bij hebben dat er op zo kort mogelijke termijn een veilige schoolvoorziening tot stand komt voor de Togtemaarschool conform het voorgestelde schoolconcept (2 bouwlagen hoog, kiss &amp; ride voorziening en Cruiffplein) op de locatie Skatebaan Basketbalterrein aan de Bazuinslaan hoek De Vlijt (Plan B);</p> <p>is van mening dat:  het van groot belang is dat vertraging van de nieuwbouw van de Togtemaarschool moet worden voorkomen;</p> <p>verzoekt het college:  om in overleg te treden met de omwonenden, waarbij ze kennis nemen van het breed gedragen raadsbesluit, het draagvlak bij ouders, leerkrachten en het schoolbestuur, opdat een rechtsgang naar de Raad van State wordt voorkomen;</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Ondertekend door J. Heres, R. Kuiper, W. Rus (allen PvdA).</p>
De Jong	<p>Vroeg net als de motie om betrekken van buurt bij invulling voor schoollocatie als die vrijkomt. Vroeg de wethouder ook om dat te borgen in de toekomst ook in de nieuwe gemeente van straks. Proeft ook brede steun voor het laten meedenken van de buurt.</p>
De Vries	<p>Zegde al toe in overleg te zullen gaan met de buurt en wil dat op korte termijn opstarten.</p>
Voorzitter	<p>Heropent vergadering na korte schorsing zodat iedereen kennis kan nemen van motie. Constateert dat er behoefte is aan een 3<sup>e</sup> termijn die er bij wijze van uitzondering kan zijn.</p>
Wijnstra	<p>Ziet in motie PvdA gelet op antwoorden college geen toegevoegde waarde. Steunt inhoud maar je kunt niet voorkomen dat mensen naar Raad van State stappen.</p>

	Kan zonder gedeelte van motie na komma in oproep, instemmen maar dan nog is hij eigenlijk overbodig gezien de toezegging van het college. Adviseert om motie v.k.a. en niet in stemming te brengen.
Journée	Wil corrigeren dat VVD al acht geleden met de brede school kwam voordat PvdA daar mee kwam. Vindt motie PvdA heel sympathiek maar is bang dat het stadium gepasseerd is dat dit nog kan werken. VVD blijft bij eerdere standpunt.
Heres	Vindt dat dhr. Wijnstra een punt heeft dat iedere burger naar de Raad van State kan gaan en kan billijken dat er een punt in de oproep van de motie komt waar nu nog een komma staat. Wat betreft opmerking van mw. Journée: het ging om de motie die de PvdA in 2015 indiende en die niet werd gesteund door de overige partijen alhier. Kan dat van het CDA en de CU begrijpen maar van de VVD niet aangezien de VVD de motie wel sympathiek vond.
Wijnstra	CDA had evenals VVD en CU sympathie voor die motie maar steunde die niet omdat deze de voortgang van het herstelprogramma in gevaar bracht. Was niet tegen de brede school maar tegen het moment waarop de PvdA daar bij motie voor pleitte. Men deelt in deze raad dat realisatie van een brede school mooi was geweest, maar die kans is helaas verkeken.
Voorzitter	Neemt er notitie van dat de oproep in de motie van de PvdA gaat luiden: verzoekt het college: om in overleg te treden met de omwonenden, waarbij ze kennis nemen van het breed gedragen raadsbesluit, het draagvlak bij ouders, leerkrachten en het schoolbestuur.
De Jong	Motie is een zwaar middel, college zegt dat het al gaat doen waar de motie toe oproept, motie voegt dus niets toe.
De Vries	Onttraadt de motie niet, heeft er geen moeite mee maar gaat deze feitelijk al uitvoeren.
Heres	Constateert dat college toezeit in gesprek te gaan met omwonenden, trekt de motie in.
Voorzitter	Constateert dat de motie is ingetrokken en de fracties, op de VVD na, kunnen instemmen met voorliggend besluit. Voorstel wordt met 10 stemmen voor en 1 tegen aangenomen. Daarmee wordt de ontwerp verklaring van geen bedenkingen definitief. Schorst vergadering en heropent deze formeel na uitreiking van certificaten aan een aantal deelnemers van het traject "Politiek Actief".

### 11. Begroting herindelingskosten (rechtstreeks geagendeerd) (rv nr 018)

Koster	Resumeert voorstel en complimenteert college met overzichtelijk en inzichtelijk stuk. Gaat ervan uit dat met extra dotatie inzake I&A en centrale inkoopfunctie de risico's op ICT-gebied goeddeels zijn ondervangen en alle primaire processen per 1-1-'19 staan. Akkoord.
Journée	Begroting is al besproken in raadsklankbordgroep en met positief advies naar raad gegaan. Vindt de frictiekosten nog wel erg onduidelijk: wat doet gemeente zelf/wat valt onder deze noemer? Maar e.e.a. is al door raadsklankbordgroep beoordeeld dus VVD kan instemmen.
Kuiper	PvdA draagt nieuwe gemeente in wording warm hart toe, maar heeft vragen over voorstel. College bezwoer eerder nog dat de juiste expertise in huis was gehaald om de ICT-transitie adequaat te volvoeren. Waren zorgen van PvdA van toen dan toch terecht? Valt er een verdere oprekking van de I&A-middelen te verwachten?
De Jong	Uitgaven die nodig zijn om tijdig operationeel te zijn overstijgen frictiebudget. Riep binnen klankbordgroep op om voorzichtiger te begroten: budgetneutraliteit zou net als voor ander gemeentelijk beleid ook voor herindeling moeten gelden. Gevraagde € 800.000,-- soupeert al meer dan de helft van budget voor volgend jaar op terwijl er een hoop p/m-posten zijn. CU houdt dus zorg en blijft kritisch maar vindt voorliggend stuk overall goed, akkoord.
v.d. Kolk	Eensgezind opereren in dezen binnen BMW is nodig om goed van start te kunnen gaan met de nieuwe organisatie. Begrotingswijziging betreft incidentele kosten i.v.m. herindeling, die komen dan ook ten laste van de herindelingsbegroting. Budgetneutraliteit blijft uitgangspunt. Gaat ervan uit dat de frictie-uitkering de komende jaren toereikend is om reserve tot huidig niveau aan te vullen. Post I&A springt eruit.



	Investerings voor doorvoeren van structurele effecten wordt ten dele geactiveerd, valt dus niet alleen terug op frictiebudget, dat wordt dan ook meegenomen in kadernota van Het Hogeland. Stukken onderbouwen dat de investeringen nodig zijn voor basale randvoorwaardelijke dingen zoals verstrekking van paspoorten per 1-1-'19, goede inregeling van telefonie. En ze geven, plaatselijk ook met cijfers, aan dat de samenwerking synergie en aanbestedingsvoordelen kan opleveren. Is ondanks wat ongewisse zaken zoals uitwerking en uitkomsten en structurele last voor begroting van Het Hogeland voor 2019 e.v. optimistisch dat budgettaire neutraliteit haalbaar is.
Voorzitter	Constateert dat unaniem wordt ingestemd met voorliggend voorstel.

## 12. Actualisatie begroting 2018 Gemeenschappelijke Regeling Publieke Gezondheid en Zorg (rechtstreeks geagendeerd) (rv nr 019)

Rutgers	Voorheen geleverde cijfers bleken onjuist maar geven maar heel kleine wijziging aan voor gem. Bedum, daarom wil CDA daar geen zienswijze op indienen. Deelt ook voorgestelde aanpassing van route van aanlevering van de stukken richting de raden. Akkoord.
Journée	Dat in de uitvoering ongebruikelijke procedures zijn gevolgd heeft nauwelijks financiële consequenties. Daarom gaat VVD akkoord.
Kuiper	Gaat ook akkoord met voorstel maar heeft nog vraag. Gevolgde volgorde van vaststelling van deze stukken was dus tot nu toe eerst AB GR, dan de gemeenten. Dat moet kennelijk andersom. Begrijpt dat die verkeerde volgorde echter niettemin blijft gehandhaafd maar om dat te verzachten of compenseren wordt voortaan het dictum strikter geformuleerd?
Doesburg	CU ziet geen goede reden om een zienswijze in te dienen op deze actualisatie.
Van Dijk	Vindt betreffende zin over te volgen route ook cryptisch. Het gaat erom dat de in het verleden gekozen route niet juist was. De stukken horen eerst aan de raad te worden voorgelegd en dan al dan niet met een zienswijze aan het AB van de GR ter vaststelling.
Voorzitter	Vult aan dat de route daarmee in lijn komt met de bij andere GR-en gebruikelijke route. Constateert dat unaniem is ingestemd met voorliggend besluit.

## 13. Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste wethouders (rechtstreeks geagendeerd)(rv nr. 020)

Voorzitter	Constateert dat unaniem met rv nr 020 wordt ingestemd, daarmee is weer een ontheffing van de woonplaatsvereiste is verleend aan de wethouders Van Dijk en Van de Kolk.
------------	--

## 14. Benoeming van lid bestuur Muziekschool Hunsingo (rechtstreeks geagendeerd) (rv nr. 021)

Voorzitter	Constateert dat mw. M. Mertens bij acclamatie wordt benoemd tot bestuurslid van de "Muziekschool Hunsingo".
------------	---

## 15. Begrotingswijzigingen (rv nr 022)

Voorzitter	Constateert dat de begrotingswijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

## 16. Afscheid raadslid Ate Wijnstra

Dhr. Wijnstra wordt door nestor van de raad dhr. Berghuis toegesproken en krijgt een bos bloemen overhandigd door de griffier. (Zie voor deze toespraak de bijlage bij dit verslag).

Burgemeester **Van Lente** spreekt dhr. Wijnstra ook toe rond steekwoorden als 'pragmatiek' en 'de polder'. Ate Remkes Wijnstra heeft zijn naam noch zijn rol als raadslid van een vreemde. Remkes Wijnstra was de naam van Ate's vader. Deze Remkes Wijnstra zat 16 jaar in de gemeenteraad van Bedum van 1966 tot 1982 voor eerst de ARP, later het CDA. Ate Wijnstra neemt vandaag afscheid van de gemeenteraad van Bedum. In zijn ontslagbrief memoreert hij – niet toevallig – bijna 16 jaar actief te zijn geweest in de gemeentepolitiek. In de fam. Wijnstra vinden ze het blijkbaar wel mooi geweest na 16 jaar. In 2005 zette Ate zijn eerste schreden in de Bedumer politiek, als fractie-assistent, en kort daarop als lid van de cie. VROM.

Bij de verkiezingen van 2002 bemachtigde Ate 78 stemmen en werd hij op basis daarvan op 22 april 2004 geïnstalleerd als raadslid en opvolger van de al vermelde Nico Swartjes, die tussentijds als raadslid stopt. Bij de installatie van Ate op die bewuste dag waren nog enkele bekenden aanwezig: de raadsleden Heres, Journée en Hoekzema. Mw. Journée zat zelfs in de commissie die zijn geloofsbrieven onderzocht. De eerste woorden die Ate na zijn installatie sprak, gingen over een voorbereidingsbesluit voor de bouw van een onderkomen voor “Muziekvereniging Wilhelmina”. In de vergadering daarna houdt Ate zijn maiden speech, over het basisplan Detailhandel, hier ter plekke bekend als ‘CPB’ maar feitelijk de voorloper van het centrumplan. In 2006 staat Ate Wijnstra op de tweede plek op de lijst van het CDA en behaalt 239 voorkeursstemmen; een duidelijke stijgende lijn. Na de vorming van het college in 2006 wordt Ate fractievoorzitter als opvolger van voorganger Henri te Velde die wethouder wordt. In 2010 behaalt Ate Wijnstra als lijsttrekker 726 stemmen. In 2014 haalt hij als lijsttrekker 682 stemmen. Zal niet zeggen dat dit het begin van het einde was, maar de stijgende lijn was er wel uit. In de raadsperiode die volgde heeft Ate Wijnstra als raadslid bijgedragen aan vele grote projecten en belangrijke ontwikkelingen, zoals de reconstructie in Onderdendam, een alternatieve warmwatervoorziening voor “De Beemden”, de oostelijke ontsluitingsweg, de ontwikkeling van Ter Laan 4, het bedrijventpark Boterdiep en de herindeling. De gemeenteraad heeft Ate hierbij leren kennen als een echte man van het midden, zonder scherpstijperij, en degelijk. Dat degelijke is, Jan Berg-huis noemde het ook al, best een beetje lastig als je een afscheidstoespraak als deze voorbereidt, want er zijn simpelweg te weinig smeulige anekdotes publiek bekend, zelfs niet vanuit het bedrijvensvoetbal waar Ate jarenlang voorzitter was. Huidig voorzitter Rob van der Werf kon vorige week op een diner-tje maar één noemen die nauwelijks het vermelden waard is. Rob belde ter plekke nog met twee andere mensen uit die tijd in een poging nog iets meer te kunnen vermelden; maar niets. Misschien was er behalve fractiediscipline ook gemeenschapsdiscipline. Men heeft Ate hier leren kennen als pragmatisch en misschien wel samen te vatten als een man van de polder, wat ook erg goed past bij de waterschapsman die hij is. Dat geldt ook de net al genoemde herindeling. Ten aanzien daarvan is misschien nog het meest smeulige wat ze kon vinden een recent bericht in het DvhN, wat eigenlijk vrij duidelijk maakt hoe Ate in de herindeling staat: “Door met de burens meer samen te werken hadden we aan een fusie kunnen ontkomen.” Misschien zou Ate’s reactie hierop wel zijn dat de journalist hem incorrect geciteerd heeft, maar dit was de quote van de krant. En hoewel de herindeling niet de reden voor zijn vertrek is, maar een verhuizing en nieuwe start in zijn privéleven naar ook best een mooie gemeente – kan ze zeggen – komt er toch een quote boven drijven: ‘Dei nait wil dieken mout wieken’. Want rond de herindeling geldt misschien wel: als je niet meedoet, stap je aan de kant. Zo voelt de herindeling misschien ook een beetje voor Ate Wijnstra. En misschien als de quote in de krant wel klopt, klopt deze analyse ook. Tijdens zijn raadslidmaatschap zag Ate Wijnstra drie burgemeesters, acht wethouders en 38 raadsleden aan zich voorbijtrekken. En zoals hij toen het stokje overnam van Nico Swartjes, draagt hij nu het stokje weer over aan diens dochter Kristel Rutgers-Swartjes. Vandaag ziet de gemeenteraad en de gemeenschap van Bedum hem vertrekken. Ze wenst hem in zijn nieuwe woonplaats Groningen alle goeds toe samen met zijn vriendin Laura. Ze dankt hem hartelijk voor zijn jarenlange inzet voor de gemeente Bedum. Daarin is het college niet de enige. Want nu hij zich 16 jaar heeft ingezet voor de Bedumer politiek, waarvan 14 jaar in de raad, is waardering daarvoor op zijn plaats. Het heeft daarom zijne Majesteit behaagd Ate Wijnstra te benoemen tot lid in de Orde van Oranje-Nassau. Zij feliciteert hem daarmee van harte en speldt hem de versierselen op die daarbij horen.

**Ate Wijnstra** geeft aan vandaag al uitgebreid gesproken te hebben en zal het nu heel kort houden. Vandaag is een mooi moment, er rest hem alleen nog om woorden van dank uit te spreken, allereerst voor de steun die hij jarenlang heeft gekregen van de fractie dat hij als fractievoorzitter heeft mogen fungeren; voor de steun van de overige raadsleden, de samenwerking met hen en het college, en de ruimte die hij thuis heeft gekregen om dit werk te mogen doen. Hij dankt hen allen daarvoor.

**10. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde eindigt de vergadering om 21.35 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 26 april 2018,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**