

NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 28 mei 2015 om 19.30 uur

Voorzitter: H.P. Bakker
Griffier: H.P. Reijsoo

Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Rutgers-Swartjes, Koster
PvdA: Bolt, Heres, Rus
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg
VVD: Slager

Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Afwezig m.k.: De Jong, Wijnstra

1. Opening en vaststelling agenda

| | |
|------------|---|
| Voorzitter | Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom. Meldt dat dhr. Wijnstra en dhr. De Jong afwezig zijn. Agenda wordt conform vastgesteld. |
| Slager | Merkt op dat voorbereiding op rechtstreeks geagendeerde agendapunten die ook veel leeswerk vergen voor eenmansfracties lastig te doen is. Heeft m.n. niet alle stukken bij pt. 7 in zijn fractie kunnen doornemen, zal dat alsnog doen en zo nodig zienswijze doorgeven als daar aanleiding toe is. Dringt erop aan rechtstreeks geagendeerde stukken eerder aan te leveren, denkt dat dit met stukken die al in april beschikbaar waren, gekund had. |
| Voorzitter | Neemt noodkreet ter harte maar college heeft zich niet minder ingespannen om raad tijdig en goed met stukken te bedienen, stukken vergen soms ook nog ambtelijk advies. Zal VVD van advies dienen over te nemen vervolgstappen als zij na deze vergadering een zienswijze ingediend zou willen zien onder a.p. 7 terwijl die inbreng dan niet gedeeld is met de raad. Constateert dat agenda met die aantekening conform kan worden vastgesteld. |

2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen ingediend.

3. Notulen raadsvergadering van 23 april 2015

| | |
|------------|--|
| Tekstueel: | P.1. onderaan, bijdrage dhr. Slager: "vragen van VVD en CDA" moet zijn "schriftelijke vragen van VVD en CDA". P.7, bijdrage dhr. Van Bruggen: "25.000 banen" moet zijn "landelijk 125.000 banen". Verslag wordt met inbegrip van deze wijzigingen vastgesteld. |
|------------|--|

4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

| | |
|------------|---|
| Heres | Stuk nr. 1: PvdA is zeer tevreden over brief die college op 12 mei jl. heeft verzonden. Vindt dit op het eerste gezicht een goede invulling van een deel van de Woldstreek, wacht verdere planuitwerking graag af. Vraagt wanneer die te verwachten valt. |
| Slager | Is benieuwd hoe informatieavond over dit punt is verlopen, wat de reacties waren. |
| De Vries | Voor de infoavond was veel belangstelling. Reacties zijn schriftelijk verwerkt, teneur was heel positief. Kent doorlooptijd niet precies. De instelling gaat cliënten werven, als die er voldoende zijn krijgt het plan meer haalbaarheid en zijn vervolg. Zal, zodra daar na de vakantie meer duidelijkheid over is, de raad informeren. |
| Voorzitter | Constateert dat stukken en verslagen conform voorstel afgehandeld kunnen worden. |

Hamerstukken

5. Aanvraag omgevingsvergunning voor vervangen van een bestaande hoge druk gasleiding vanaf het Beijumerbos (Zuidwolde) naar het Gasontvangstation (GOS) te Thesinge (rv nr. 028)

| | |
|------------|--|
| Voorzitter | Constateert dat rv nr 028 met algemene stemmen wordt aangenomen. |
|------------|--|

Bespreekpunten

6. Vervolg project “Noaberschap” (rv nr. 029)

| | |
|------------|---|
| Heres | PvdA ziet in werk en heldere rapportage van mw. Zwerver goede basis voor opvolgster mw. Dijkhuizen. Onderschrijft omschrijving van rollen voor nieuwe functionaris als aanjager en verbinder van burgerparticipatie, iets wat een belangrijke rol gaat spelen in de samenleving. Acht 20 uren noodzakelijk voor goede invulling van deze sleutelrol. Stemt in met voorstel, wenst mw. Dijkhuizen veel plezier en succes in haar nieuwe functie. |
| Doesburg | CU stemde al in met voorliggend vervolg op project. Deelt met CDA dat je goede bezuinigingsmogelijkheden niet moet laten liggen, maar vindt het beter niet te bezuinigen op uren van dorpencoördinator omdat de beoogde kanteling in het denken bij burgers, organisaties, en overheid veel energie en tijd vergt; energie in het blijven stimuleren van betrokkenen om oplossingen te bedenken gericht op het vergroten van de eigen kracht van burgers. Als het lukt om de resultaten van mevrouw Zwerver te behouden maar ook nieuwe initiatieven van de grond te krijgen, is het geld voor die 20 uur goed besteed. |
| Rutgers | Eigen initiatief van inwoners stimuleren is in het kader van de kanteling in de maatschappij een goed streven. Waardeert resultaten van mw. Zwerver en steunt dit vervolg maar zou uren dorpencoördinator structureel gefinancierd willen zien en betwijfelt of 20 uur echt nodig is. Vindt het ook onwenselijk dat er een extra organisatie is bedacht daar waar inspeken op initiatieven van onderaf beoogd wordt: was taak van dorpencoördinator niet meer een taak voor SWB geweest? Is risico niet groot dat inwoners met deze extra organisatie niet meer weten waar ze met hulpverzoeken moeten aankloppen? Vraagt kritische instelling van college t.a.v. aantal in te zetten uren en overlap in werk van organisaties. |
| Slager | VVD blijft bij in cie. gegeven mening. Complimenten voor werk van mw. Zwerver, deelt opmerking CU dat kanteling extra energie vergt alvorens er een nieuw evenwicht is. VVD vroeg aandacht voor mogelijke knelpunten zoals onvoldoende geschikte woningen, concurrentie tussen zorgaanbieders, de ingewikkelde samenleving voor met name ouderen, zorgmijders, de zichtbaarheid van de zorg; maar VVD steunt project en stemt in met voorstel. |
| Van Dijk | Dankt fracties voor steun voor voorstel. Bijdragen liggen in lijn met hoe college het zich voorstelt. Ziet knelpunten die VVD noemt meer als aandachtspunten, die zeker aan de orde zullen komen. Deelt stelling CDA dat dit werk voor langere tijd nodig zal zijn maar kiest, omdat wat voorligt nog voor een bepaalde periode is en nog niet om een structurele regeling gaat, voor incidentele financiering uit AR. CDA heeft bedenkingen bij omvang van aantal uren, maar in deze omgeving is dat een gemiddelde en college denkt dat wil je iets aanjagen op een goed niveau, je deze omvang nodig hebt. Deelt beduchtheid van CDA voor overlap van werkzaamheden van organisaties. Heeft in cie. al aangegeven welke rol SWB hierin ook vervult maar waarom daarnaast deze aanjaagfunctie nodig is. |
| Voorzitter | Constaateert dat voorstel met inachtneming van door fracties en college genoemde aandachtspunten met algemene stemmen aanvaard wordt. |

7. Financiële jaarstukken 2014, tweede actualisatie begroting 2015 en begroting 2016 Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling-Publieke Gezondheid & Zorg (rv nr. 030 – rechtstreeks gegendeerd)

| | |
|------|--|
| Bolt | Neemt jaarstukken 2014 v.k.a. Verschillende wijzigingen in stukken over 2015 zijn goed navolgbaar. Is content met efficiëntievoordelen die shared service centre oplevert, goed om deze voordelen in '15 en '16 mee te nemen. Heeft vooral op concept begroting '16 gefocust. Ziet uit naar inhoudelijke uitwerking van onderdelen binnen komende meerjarenprogramma van PG&Z en financiële consequenties ook gelet op onzekere uitkomsten bij cie. Winter en ontwikkeling jeugd domein. Vindt het goed dat de nieuwe definitie van gezondheidsbeleid steeds meer vorm krijgt. Ondersteunt beleid om kwetsbaren in samenleving en specifieke risicogroepen extra aandacht te geven van harte. Met opdracht aan DPG wordt meerwaarde van GGD en ketensamenwerking duidelijk neergezet: dit is noodzakelijk binnen ingezette ontwikkelingen en voor borgen van continuïteit van GGD als werkgever. |
|------|--|

| | |
|------------|--|
| | <p>Hoort graag t.z.t. of inzet van GGD op transformatie van jeugdzorg geleid heeft tot versimpeling van procedures en goed aansluiten bij eigen kracht van gezinnen. Is blij met focus op extreme en complexe OGGZ-problematiek en rol van coördinator daarbij, gelet op overlast die dit voor anderen met zich meebrengt. Ziet nadere uitwerking transformatie-agenda jeugdhulp '16-'17 met belangstelling tegemoet. Vindt financiële overzichten helder, duidelijk is wel dat keuze om niet verder te korten op GGD-taken financiële taakstellingen met zich meebrengt. Volgt transitie en transformaties met belangstelling.</p> |
| Doesburg | <p>CU ziet n.a.v. onderliggende stukken geen aanleiding tot indienen van zienswijze.</p> |
| Koster | <p>Resultaat van ruim € 1 mln. op begroting van € 20 mln. kan met recht positief genoemd worden en 2e actualisatie begroting '15 komt CDA als noodzakelijk voor. Wb. begroting 2016 zou verdere bezuiniging op publieke gezondheid en zorg ten koste gaan van de inzet op preventietaken, waar juist op geïnvesteerd moet worden en zeker niet bezuinigd, zo vindt het CDA. Kan bezuiniging op ondersteunende functies wel billijken, vindt beleidsbegroting en financiële begroting er verder inhoudelijk goed uitzien. Kan zich vinden in koers van deze GR. Akkoord met stukken, geen aanleiding tot het indienen van zienswijze.</p> |
| Van Dijk | <p>Constaateert dat PvdA jaarstukken onderschrijft. Heeft onderwerpen die afgelopen periode in dit AB zijn behandeld steeds benoemd in kort verslag bij ingekomen stukken. Heeft weinig nieuws over wanneer nadere info over transitie jeugdzorg komt, zal die voorleggen aan raad zodra die er is. Lange termijn planning op die transitie zit altijd bij de stukken. Positie van GGD en inmiddels het RIG zijn wel steeds punt van discussie. Stad Groningen heeft er ook nog een eigen positie in met shared service centre dat Bedum momenteel geld oplevert maar anderzijds ook geld kost aangezien Bedum bepaalde zaken ook zelf moet doen.. College is daar alert op. Als er voortgang komt m.n. over positie van GGD komt dat in de map en bij ingekomen stukken bij raad langs. Dat geldt voor alle onderwerpen waarvan college vindt dat die aan raad moeten worden voorgelegd en vanuit GGD wordt ook bekeken hoe raadsleden hier nauw bij betrokken kunnen worden. Is het niet helemaal met de PvdA eens dat er onzekerheid is t.a.v. de financiën. Die is er wel t.a.v. bepaalde budgetten maar in zijn totaliteit heeft college zeker grip op de financiën. Wel zou het kunnen dat bij de jeugdzorg nog weer een andere verdeling moet worden gemaakt als het anders dan verwacht uitpakt. Weliswaar roepen vertegenwoordigdes vanuit gemeenteraden in het AB van deze GR steeds dat er geen trendmatige verhoging van de bijdrage vanuit hun gemeente mag zijn, en mede door het voordeel van het Shared Service Centre is er ook nog geen verhoging nodig, maar dat die verhoging er uiteindelijk wel gaat komen is gewoon afgesproken binnen de GR: de roep tegen verhoging van de bijdrage valt door betrokkenen gewoon niet hard te maken. Kan de opmerkingen die de PvdA verder gemaakt heeft, alleen maar ondersteunen.</p> |
| Slager | <p>Denkt dat met betrekking tot dit onderwerp de intentie van de hele raad en het college dezelfde is. Heeft veel vertrouwen in zijn collega-raadsleden en voegt zich naar hun oordeel.</p> |
| Voorzitter | <p>Concludeert dat na deze stemverklaring van de VVD het voorstel met algemene stemmen is aangenomen om geen zienswijze in te dienen.</p> |

8. Jaarstukken 2015 (rekening 2014, begroting 2015 en uitvoeringsprogramma 2015) en nieuw convenant Regio Groningen-Assen (rv nr. 031 – rechtstreeks geagendeerd)

| | |
|-------------|--|
| Rus | <p>PvdA verleent medewerking aan in convenant opgenomen afspraken over legalisering van de visie. Vraagt wat "binnenkort" is als het gaat om het project 'knoop station Bedum'.</p> |
| Berghuis | <p>CU stemt in met voorstel.</p> |
| Van Bruggen | <p>Gaat akkoord. Merkt w.b. station Bedum op dat OV-bureau taak heeft te ontsluiten: waar kun je dat beter doen dan bij een station? Vraagt college zich daarvoor sterk te maken.</p> |
| Slager | <p>Neemt stukken v.k.a., stemt ook in met Begroting 2016 in maar vraagt waarom Fietsroute Plus Bedum-Groningen nog steeds bij de projecten staat: dat is toch afgerond? Deelt vragen over stationsgebied. Op p.11 staat onder substantiële projecten dat Centrumplan Bedum naar verwachting in 2017 zal zijn afgerond terwijl daarvoor in totaaloverzicht 2016 staat vermeld. Is benieuwd naar status daarvan.</p> |

| | |
|--------------|--|
| De Vries pfh | Na afblazen van regiotram is project stationsgebied geknipt in 1. een project upgradering stationsgebied Bedum waarbij ook gekeken wordt of de buslijn anders kan worden gerouteerd met een iets andere spitsbusfrequentie en upgradering van de halteplaatsen; 2. een project stationsgebied dat morgen in het POVV-overleg ter goedkeuring voorligt. Zal die plannen als ze goedgekeurd zijn voor raad toelichten. Het overleg met het OV-bureau om te kijken of een spitsbus wenselijk is die de Vlijt-Waldadrifroute pakt of dat de frequentie moet worden aangepast, kost meer tijd. Daar is op zijn vroegst na de vakantie klaarheid over. |
| Voorzitter | Bedum ontvangt € 7 ton voor Centrumplan liefst z.s.m. en heeft er dus belang bij dat er eerder 2016 dan 2017 wordt gezegd. Helder mag zijn dat dan nog niet het hele centrum klaar is maar het gaat om een zodanige afronding en vordering dat het college voldoende reden heeft om tegen de Regiovisie te zeggen dat zij die € 7 ton moet uitkeren. Geprobeerd wordt dat in 2016 uitgekeerd te krijgen. |
| De Vries pfh | Voorzien wordt dat het Groningse deel van Fietsroute Bedum Plus rond de bouwvak klaar is, dan is die aansluiting gereed en kunnen de fietsers ook weer ter plekke doorrijden, is het project afgerond en in het najaar is de opening ervan voorzien. |
| Berghuis | Is benieuwd naar status van plan dat morgen ter goedkeuring in POVV voorligt, is dat een ambitieus plan ten aanzien van het stationsgebied of een vrij kleinschalig plan? |
| De Vries pfh | Er is een schets gemaakt waarbij in een uitbreiding met 30 parkeerplaatsen is voorzien. Het gebied rondom het station wordt als sociaal onveilig gezien. Daarom wordt de hele groenindeling herzien. Het wordt een flinke upgradering van dat gebied maar wat morgen voorligt is tot dat gebied beperkt omdat met het vervallen van de regiotram de totaalvisie ook vervallen is en de bus ook niet over de Parallelweg en de kleine Stationsweg zal gaan. In die zin is de knip gemaakt. Het Stationsgebied wordt flink verfraaid als deze plannen doorgaan en de andere plannen komen nog. |
| Voorzitter | Concludeert dat raad met algemene stemmen de voorstellen overneemt. |

9. Begrotingswijzigingen (rv nr. 032)

| | |
|------------|--|
| Koster | Grapt dat als Bedum blijkens dit stuk nog € 17.500,- van de gemeente Groningen krijgt naast eenzelfde bedrag van de provincie Groningen, het probleem van de greep uit de AR waar mw. Rutgers eerder deze avond bezwaar tegen maakte, is getackled. |
| Voorzitter | Beaamt dat moet worden gecorrigeerd dat niet gem. Groningen maar de prov. Groningen € 17.500,- voor het project Noaberschap verschaft heeft. Ziet de € 21.500,- die het college voorstelt uit de AR te halen niet terug bij de begrotingswijzigingen, maar ziet daar wel ruim € 26.000,- staan, constateert dat raad ermee instemt dat dit tot € 21.500,- gecorrigeerd moet worden als dat het correcte bedrag blijkt te zijn. |

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.13 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 25 juni 2015,

De griffier,

De voorzitter,