

## Verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 1 oktober 2015 om 19.30 uur in het gemeentehuis

**Aanwezige leden:** Blok, Heres, De Jong, Journée, Koster, Rutgers-Swartjes, Slager  
**Voorzitter:** Berghuis  
**Namens het college:** Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
**Commissiegriffier:** Reijsoo  
**Afwezig m.k.:** Bolt, Doesburg

### 1. Opening en vaststelling agenda

**Voorzitter** opent vergadering, heet aanwezigen welkom, meldt afwezigheid van mw. Bolt en van mw. Doesburg die vervangen worden door dhr Blok. Agenda wordt conform vastgesteld.

### 2. Verslag vergadering ABZ 11 juni 2015

Tekstueel geen opmerkingen. Verslag wordt conform vastgesteld. Pfh. **V.d. Kolk** heeft conform zijn toezegging de opmerking van de VVD over ziekteverzuim bij Ability in het DB van Ability aanhangig gemaakt. DB en directie Ability zijn het met de VVD eens dat eindverantwoordelijkheid voor ziekteverzuim los van uitbesteding aan de ARBO-dienst altijd bij de werkgever ligt. Directie Ability houdt vinger aan de pols en toont regelmatig belangstelling in geval van ziekte. Dhr **Slager** is zeer tevreden over deze aanpak. Vraagt of pfh Van Dijk die op pag.8-9 niet verwachtte dat maatregelen op scholen niet direct nodig zijn omdat is aangetoond dat de seismische activiteit geringer is, in beving van gisteravond alsnog aanleiding ziet maatregelen op de scholen te treffen. Wh. **Van Dijk** beaamt dat seismische activiteit elders is toegenomen maar bedoelde met opmerking op p.8-9 dat seismische activiteit in dit gebied geringer is en ziet derhalve geen aanleiding dat bij te stellen. Dhr. **Slager** laat het hier voor dit moment bij, acht het goed dit op een later moment te bespreken en dat moment is ook al gepland.

### 3. Aanleg speel- en ontmoetingstuin De Carrousel aan het Burchtplein in Bedum

|         |  |
|---------|--|
| Rutgers | Neemt op tribune plaats wegens persoonlijke betrokkenheid bij dit onderwerp.   |
| Heres   | Plan is schoolvoorbeeld van burgerparticipatie, past binnen wijkaanpak Bedum-West, geeft behoorlijke upgradering aan Burchtplein, verhoogt woongenot aldaar en scheelt gem. Bedum behoorlijk wat groenonderhoud. Hoe gaat stichting het onderhoud van de Carrousel financieren? Is stichtingsbestuur van slechts 2 personen niet erg krap, is uitbreiding niet gewenst? Adviseert college om ook de fondsen die de tuin mede financieren in raadsvoorstel te noemen. Veiligheid is belangrijk, hoopt dat keuring van de speeltoestellen goed is geregeld. Is idee van aanleg van sfeerverlichting geconcretiseerd? PvdA complimenteert alle betrokkenen met hun rol bij totstandkoming van dit project, volgt argumentatie aangaande drainage van terrein op kosten van gemeente en gaat akkoord met pt.1 en 2 van voorstel.   |
| De Jong | Vindt m.n. ontmoetingsplek belangrijke functie van de tuin. CU spreekt waardering uit aan alle contribuanten aan dit mooie initiatief. CU vindt gemeentelijke bijdrage incl. drainagekosten op totaal van bijdragen stevig maar stemt in met plan omdat 1. buurt het initiatief tot deze tuin nam en draagt; 2. er moeite is genomen de middelen bijeen te krijgen wat grotendeels gelukt is; 3. de gemeentelijke bijdrage zonder al te grote druk op de begroting valt te dekken. CU waardeert dit burgerinitiatief positief in woord en daad, akkoord met voorstel.  |
| Koster  | Dit initiatief levert een unieke bijdrage aan de samenleving, CDA waardeert dit zeer: mensen die elkaar opzoeken en ondersteunen en in saamhorigheid komen tot plannen, vinden het CDA aan hun zijde. Wat voorligt is burgerparticipatie in optima forma. Speel- en ontmoetingstuin voorziet in een brede behoefte, ook breder in het dorp. Dat hiermee contacten tussen jongeren, ouderen en mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking worden gefaciliteerd spreekt het CDA zeer aan. Vragen. Hoe zijn afspraken met stichting inzake beheer van toestellen en terrein gewaarborgd? Is er zicht op of speeltoestellen de strenge toets ivm beoogd gebruik door minder validen zullen doorstaan? Vraagt of er contact is geweest met de "Speeltuinbende" e.a. instanties over toegankelijkheid van de speeltoestellen zodat kinderen met en zonder handicap er samen kunnen spelen. Vraagt waarom NAM de |

|            |  |
|------------|--|
|            | randvoorwaarde stelt de tuin alleen te financieren o.g.v. even grote bijdrage van gemeente. Plan voegt iets toe aan dorp, medefinanciering door private instellingen is fijn, akkoord.   |
| Slager     | Complimenteert iedereen die bijdrage heeft geleverd. Fantastisch om te zien dat burgerinitiatieven tot dit soort plannen kunnen leiden. Buren en anderen aan Burchtplein kunnen van deze mooie invulling gebruik maken en plezier hebben. VVD steunt het voorstel van harte.   |
| De Vries   | Is blij met raadsbrede steun voor dit mooie voorbeeld van burgerparticipatie, plan loopt al een tijdje, college heeft door te gaan overleggen met de stichting over concretisering invulling gegeven aan oproep uit raad om dit te gaan faciliteren als gemeente; vindt het zelf ook een mooie invulling. Gemeente stapt erin mede vanuit vertrouwen in enthousiasme en blijvend commitment van betrokken club burgers. De met hen gesloten beheersovereenkomst voor exploitatie en onderhoud hiervan geeft waarborgen, maar geen ultieme zekerheid. De club gaat het onderhoud doen en alles beheren wat zich op die locatie afspeelt en heeft afspraken gemaakt met de leveranciers van de speeltoestellen om te waarborgen dat die aan de strenge eisen voldoen. CU vindt gemeentelijke bijdrage nog fors maar de club heeft stevig helpen beknootten op kosten voor inzet van derden door zelfredzaamheid, verder spaart hergebruik van sommige speeltoestellen de aanschaf van nieuwe uit. Somt een aantal medefinanciers naast NAM en W&B uit onderliggende stukken op. Voorwaarde voor bijdrage NAM was dat ook gemeente € 20.000,- bijdraagt, aldus wordt ook voorgesteld. Gaat ervan uit dat het inmiddels 4 personen sterke stichtingsbestuur zal uitgroeien tot 5, waarmee aan de verplichting van een oneven bezetting zal zijn voldaan. |
| Voorzitter | Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar raad kan.   |

#### 4. Rapportages Sociaal Domein (inclusief begeleidend memo):

- a) Monitor sociaal domein 2e kwartaal 2015 b) Halfjaarbericht RIGG c) Evaluatie RIGG  
d) Begeleidend memo e) Managementrapportage Werk en Inkomen 2e kwartaal 2015

|         |  |
|---------|--|
| Heres   | Er valt op dit onderwerp in dit lastige overgangsjaar weinig te sturen: veel info is onvolledig, afstemming tussen systemen loopt niet goed. Conclusies zijn lastig te trekken, PvdA neemt stukken voor kennisgeving aan, heeft begrip voor ontstane situatie, ziet dat er hard wordt gewerkt om e.e.a. op orde te krijgen. Hoe gaat integraal jaarverslag per voorjaar '16 zich verhouden tot onvolledige info over 1e half jaar '15? Een nulmeting ontbreekt immers en uitkomsten van '15 geven input voor afspraken in '16. Maar die afspraken zijn gemaakt o.a. door het RIGG. Daarmee houdt de wat ongewisse situatie nog aan in '16. Enige grip op de situatie geven de budgetafspraken met zorgaanbieders maar hun problemen o.a. met HH (huishoudelijke hulp) zijn niet apart benoemd, terwijl de budgetten voor HH naar verluidt op zijn en noodzakelijke zorg niet geboden kan worden. Speelt die problematiek ook in Bedum? Vragen m.b.t. (a). Inkoop van begeleiding in ondersteuning is lastig te bepalen vanwege gebrek aan aansluiting tussen praktijk en beleid. Geeft dat budgettaire gevolgen? Herbeoordelingen ZIN en PGB zouden voor 1-10 zijn afgerond; wellicht vraagt integrale aanpak binnen BMWWE meer capaciteit, is bekend wat dat extra gaat kosten? Indicaties kunnen nu verlengd worden tot 1-5-'16. Wat is stand van zaken bij herbeoordelingen in BMWWE -verband? W.b.(e) :goed om te lezen dat er geen aanleiding is tot bijstelling van de budgetten obv. verslagperiode. PvdA neemt (e) vka., heeft begrip voor huidige situatie met gebrekkige monitormogelijkheden. Hoopt dat indien de gemeenten worden heringedeeld, ze hun rol kunnen pakken komende jaren en de transformatie en decentralisaties recht kunnen doen en dichter bij problematiek zullen staan met snellere en adequatere ondersteuning om erger te voorkomen. Spreekt nadrukkelijk waardering voor al het verzette werk uit. |
| De Jong | Diversiteit van wat onder sociaal domein valt is opvallend: jeugdzorg, ouderenzorg, GGZ, elk met eigen financieringsmethode. Dankt wethouder en organisatie voor 2e kwartaalrapportage die beduidend meer inzicht geeft dan 1e kwartaalrapportage maar houdt grote zorgen. Raad heeft bij decentralisatie controlerende functie. Is niet blij met conclusie dat budgettechnisch er nog geen goede prognose te geven valt, hecht eraan grote financiële afwijkingen gemeld te krijgen. Hoe ziet pfh druk op ambtelijke organisatie momenteel? Neemt die af nu er langer op deze manier gewerkt wordt, of nog steeds toe? Spreekt waardering uit voor professionele aanpak door organisaties. Procentueel valt mogelijke budgetoverschrij-   |

|          |   |
|----------|---|
|          | <p>ding RIGG mee, maar die gaat wel om grote bedragen. Fractie is daar bezorgd over, maar onderkent dat inkooporganisatie erop focust. Uitvoering is duidelijk zeer complex, maar ondanks grote onzekerheden en risico's inzake budgetbeheersing hebben zich geen grote calamiteiten voorgedaan en is voor zover CU weet behalve bij HH de overgang voor cliënten redelijk goed verlopen. In (e) valt afname van aantal uitkeringen na lichte stijging begin dit jaar op. Aan seizoenwerk kan dat niet liggen want in Winsum stijgt het aantal uitkeringen wel. Vraagt toelichting hierop. Resultaat Ability lijkt achter te blijven, is er al een bijgestelde prognose? Vraagt of het mogelijk is in volgende monitor vorderingen, knelpunten en belemmeringen bij transformaties aan te geven en een onderzoek uit te voeren en te rapporteren naar ervaringen van zorgafnemers met de transformatie.</p>   |
| Rutgers  | <p>College geeft al aan dat betrouwbare prognose over budgetten nog onmogelijk is. Begrijpt dat er in het leerjaar '15 hard gewerkt en voortdurend bijgesteld moet worden en wacht met inhoudelijke reactie dan ook tot cijfers van 3e kwartaal voorliggen om zo een betrouwbaar beeld te krijgen. Volgens CBS verloopt verwijzing van jeugdigen in prov. Groningen grotendeels via huisartsen. In monitor staat het tegenovergestelde te lezen, heeft college dit ook verbaasd? Innen van eigen bijdrage blijkt niet provinciebreed te zijn opgepakt. Zijn argumenten daarvoor destijds nog actueel en is deze situatie een heroverweging waard?</p>   |
| Journée  | <p>Stukken zijn duidelijk, bevatten veel open einden. Vragen m.b.t. (a). Welk financieel risico geeft inhuur derden voor herbeoordelingen? Speelt indicatieverlenging tot mei '16 in gem. Bedum ook een rol, zijn budgethouders daarover voor 1-10 geïnformeerd en wat zijn de financiële consequenties, zeker als het niet wordt gecompenseerd zoals nu wellicht wordt verwacht. Medewerkers hebben veel werk verzet maar wat betekent onrust a.g.v. werkdruk en veranderingen onder hen voor de uitvoering? De € 2 ton die op het beschikbaar budget Wmo zou overblijven zou ingezet worden voor intensivering van taken, zijn dat nieuwe taken of worden die taken nu al uitgevoerd? Rapportage jeugdhulp regio Groningen: was enthousiast over voorlichtingavond RIGG, er is veel gedaan en in het overgangsjaar kan niet alles vlekkeloos verlopen. De uitleg dat de rol van de raad meer is dan alleen controleren, is haar achteraf niet geheel duidelijk meer, vraagt dit nog eens uit te leggen. Wordt van praktisch bij keukentafelgesprekken heel wat minder enthousiast: zelfredzaamheid bij een moeder met een verstandelijke handicap? Verantwoordelijkheid bij mensen met een verslaving? In een netwerk opgevangen worden als mensen helemaal geen netwerk hebben? enz. enz. Vaak wordt tot een te rooskleurig beeld geconcludeerd waardoor er te weinig hulp wordt ingezet: dit is schijnbare winst die zich op termijn tegen de gemeente kan keren. P.18: bij niet ingrijpen komt er een tekort van € 4,4 mln. Wat betekent dat voor de gem. Bedum? (e) is duidelijk verhaal, goede resultaten, hoopt dat die trend doorzet.</p>  |
| Van Dijk | <p>Overgangperiode zal langer duren dan 1 jaar. Na 1 jaar is er wel een beeld van de taken die de gemeente heeft en welke getallen daarbij horen maar afstemming van automatisering e.d. vergt meer tijd. Benadrukt dat bij alle cijfers in de stukken altijd concrete gezichten of gezinnen horen. Tegen die achtergrond en de enorme variatie in de cijfers is er een geweldige prestatie neergezet in eigenlijk alle gemeentes. Er zijn inderdaad geen calamiteiten geweest. Gezien alle acties die op deze terreinen uitgevoerd moesten worden, stemt hem dat tot tevredenheid. Evenmin als de 1e bevat deze 2e kwartaalrapportage sluitende cijfers en ook de 3e zal nog geen compleet betrouwbaar beeld geven. Conclusie is dat er hier en daar toch tekorten ontstaan zoals op jeugdhulp: € 3,5 mln., maar het is beter te wachten met bijstelling van budgetten tot er beter zicht is, het kan immers op nog weer andere cijfers uitkomen. Proeft begrip bij fracties om op deze wijze verder te gaan. Integraal jaarverslag '16 zal nog niet zijn zoals college dat graag ziet, kan wel mede op historische cijfers gebaseerd worden maar pas in '17 is obv. eigen ervaring een jaarverslag mogelijk dat veel meer recht aan de lokale situatie doet. CDA denkt dat 3e rapportage betrouwbaar oordeel zal opleveren, maar te zeggen valt al wel dat ook dan nog veel niet duidelijk zal zijn. Een fase van leren en bijstellen is het dan nog steeds. Knelpunten zaten er voornamelijk bij de huishoudelijke ondersteuning, zoals verschil van mening over de uitvoering, of het in uren was of een bedrag en dergelijke. Dit leverde schrijvende gevallen op en bezwaren die nu in procedure lopen. Met 2 a 3% op het totaal in Noord Groningen viel dat nog mee maar omdat ieder ge-</p> |

|           |   |
|-----------|---|
|           | <p>val er één teveel is, indachtig gezichten erachter, moet je werken aan verbetering. Bedacht moet wel worden dat huishoudelijke ondersteuning voor een 30% of meer geringer budget doen al een hele opgave is. Denkt w.b. voorbeelden die VVD noemt waar het mis kan gaan ook aan gezichten erachter. Zo nodig moet maatwerk via keukentafelgesprekken soulaas bieden. Dat is de beste oplossing: als je op basis van regeltjes hulp toewijst houd je schrijnende gevallen. Die bereidheid om verder dan regeltjes te gaan hoort bij het proces van al doende leren en aanpassen. Voor aanbestedingen in het hele sociale domein geldt in principe een budgetneutrale aanpak, maar ook daar moet blijken of gemeente daarmee uitkomt. Na '15 moet bezien worden hoe gemeente er dan voor staat en wellicht de komende 2 jaar nog daarin moet bijstellen. Dat er extra budget voor herbeoordeling ZIN en Pgb nodig was in BMW-verband is bij VJN al voorzien, en daarvoor is dan ook over '16 en '17 voor Bedum € 60.000,- extra geraamd: een financiële oplossing. Getracht wordt herbeoordelingen ZIN en Pgb tijdig rond te hebben, 1-1-15 was onhaalbaar. Betrokkenen moesten verlenging van indicatie tot 1-5-16 krijgen, hoeveel dat kost valt nog niet te zeggen, bij 3e rapportage wel. Voor Bedum gaat het niet om grote aantallen en zijn de herbeoordelingen waarschijnlijk nog op tijd klaar maar ook bij geringe aantallen kunnen de kosten nog behoorlijk zijn. Als het op tijd klaar is, is de herindicering voor 1-1-16 rond, zo niet, dan moet het naar 1-5-16. Komt nog op de precieze data terug. CU kaart aan dat het lastig controleren is als gegevens ontbreken. College zegt: dit zijn de gegevens, het is een overgangsjaar, daar moet de raad het nu mee doen. Forse afwijkingen worden zeker gemeld en dat is ook via de kwartaalrapportages geborgd. Over een paar jaar is het genormaliseerd en kan raad zijn controlerende functie waarmaken, maar nu is het nog o.b.v. vertrouwen en is aan gemeentelijke jaarrekening te zien hoe het is uitpakkt. Werkdruk is hoog, het blijft alles op alles zetten om bij te blijven en goed inspelen op vragen van aanlevering van administratieve gegevens. Tot nu toe lukt het maar het is een terecht aandachtspunt, ook binnen het college. Overigens is de werkdruk ook op andere afdelingen zeer groot. Bedum scoort in het staatje van aantallen uitkering per regeling gunstig t.o.v. eerste helft '15, Eemsmond negatief. Het aantal uitkeringen in heel BMW neemt met 4% toe, in Bedum is het waarschijnlijk minder vanwege de ligging tov. de stad Groningen, maar voor echte conclusies hierover is het te vroeg. Neemt verzoek CU om knelpunten etc. bij volgende rapportage vanuit de transformatie- en cliëntgedachte te belichten als kijkhoek in de 3e rapportage mee. Jeugdverwijzingen verlopen grotendeels via de huisartsen maar die moeten er ook nog aan wennen dat de nota bij de gemeente terechtkomt, ook zij zitten in een overgangssituatie. Heeft geen beeld van hoe andere gemeenten in provincie met afdracht van eigen bijdragen omgaan, situatie is onveranderd, eigen bijdrage is nog steeds van kracht en zal gewoon lokaal afgedragen moeten worden, er is niet besloten dat niet meer te doen. Het financiële risico inzake capaciteit voor herbeoordeling valt momenteel goed te <i>handelen</i>. Verlenging tot mei '16 loopt. Staatssecretaris doorkruiste streefdatum 1-1-16 met zijn brief dat herindicaties per 1-10-15 rond moesten zijn, dat lukte dus niet maar 1-1-16 is wel haalbaar. Budgetten Wmo op p.12 zijn bedoeld voor intensivering van bestaande taken ohgv. de Wmo, niet voor nieuwe taken.</p> |
| Slager    | <p>Vraag was ook of hier geld op overgehouden wordt. Leest in staatje dat voor Wmo budget via Algemene Uitkering obv meicirculaire ruim € 1,3 mln. is begroot. Voor continuïteitsarrangement is een kleine € 1,2 mln. begroot. Voor diverse taken is verder € 1,4 ton begroot. Eigen bijdrage komt naar hij aanneemt terug: € 0,5 ton. Dan houd je nog ca. € 1 ton over.</p>  |
| Van Dijk  | <p>Als dat zo zou zijn plaatst het college dat toch in het geheel van het sociale domein waar bij Jeugdhulp al een tekort ontstaat. Sommetje dat VVD voorreken klopt wel maar als zich al een plusje op een onderdeel voordoet wordt dat niet alvast anders besteed. Uitgangspunt zijn de budgetten zoals ze er liggen. De € 3,5 mln. tekort bij het RIGG komt voor Bedum neer op € 78.000,- (p.11 monitor).</p>  |
| V.d. Kolk | <p>Raadsleden hebben bijlage met cijfers Ability ontvangen. Eerste halfjaar '15 bleef rijkssubsidie achter bij de verwachting en een aantal sectoren stond onder druk, m.n. de sector detachering doet het minder dan begroot, dat baart zorgen want het streven is juist om mensen eerder uit te plaatsen. Techniek doet het goed, dienstensector zit ongeveer op begroot niveau, groen doet het goed, maar trajecten blijven achter dus daar is nog een slag te maken,</p>  |

|            |   |
|------------|---|
|            | hopelijk gebeurt dat dit jaar en trekt e.e.a. 2e helft dit jaar aan, waarschijnlijk overigens niet in die mate als vorig jaar 2e helft, want toen draaide Ability wel een heel goed jaar.   |
| Heres      | Dankt wh. voor beantwoording vragen PvdA. Onderschrijft hartenkreet dat getallen gezichten zijn, en de PvdA kent die gezichten ook. Vraagt hoeveel schrijvende gevallen er in Bedum zijn en of er zicht is op oplossing daarvan. Maakt ook complimenten voor bijeenkomst van RIGG: het was een heel duidelijke en goede avond.  |
| Rutgers    | 2015 is echt een leerjaar. Je vertrouwen als raad geven is moeilijk als correcte of volledige cijfers ontbreken, het is een periode vol onzekerheden. Wat verstaat college onder forse afwijkingen van budgetten en informeert college raad daar alleen over via kwartaalrapportages of ook tussentijds? Krijgen gesprekken die met huisartsen gevoerd zijn een vervolg, het is toch zeker de bedoeling hen ook in de transitie te krijgen?   |
| Journée    | De herindicaties moeten volgens de stukken voor 1-10-15 gesteld zijn. Hebben de cliënten die nog geen indicatie hebben, een brief ontvangen dat hun indicatie doorloopt in '16? Dat is namelijk vereist. In RIGG-bijeenkomst werd gezegd dat rol van raad groot zou zijn maar als je ziet wat er allemaal over je heen komt als raadslid kun je je afvragen wat nu de echte rol van de raad zal zijn behalve controleren.   |
| Van Dijk   | Kan laatste vraag van VVD niet beantwoorden: dat is aan de raad zelf maar het is goed dat die rol hier benoemd wordt en om te onderkennen dat die rol momenteel lastig is ook gelet op het feit dat heel veel gegevens nog onzeker zijn - dit ook richting het CDA - en er vanuit een bepaald vertrouwen moet worden geopereerd; maar dat geldt voor alle gemeentes. Men zal daarin de posities moeten vinden maar dat wordt allengs helderder. Alle input vanuit de maatschappij ook via fracties is nuttig om elkaar te attenderen op problemen c.q. te vertellen wat er wel goed gaat. Bij de transformatie moet het niet zo zijn dat je van het ene systeem in het andere glijdt. Bij jeugdhulp wordt er rekening mee gehouden dat het 3 jaar kost om van transitie naar transformatie te gaan. Er is dus een bereidheid te kijken naar een andere aanpak. De ervaring inzake de Wmo leert al dat bezwaren onmiddellijk in juridisch vaarwater belanden en dat juristen ook onmiddellijk gaan meten wat er in een regeltje staat. Wellicht moet daar ook nog een beweging in gemaakt worden. Schrijvende gevallen zoals die er in het begin waren zijn er momenteel niet, de aantallen waren ook gering, maar er kan zich wel een schrijvend geval voordoen. Op de schaal van BMW is er in individuele gevallen altijd nog een passende oplossing te vinden. Aan de andere kant vraagt gemeente ook begrip van burgers en kijkt zij ook welke oplossingen er in hun eigen omgeving soms zijn. Ook voor burgers is het een groeiproces, dat is ook te merken. Men moet elkaar vertrouwen geven om verder te komen, maar als men constateert dat het niet goed gaat, moet men vooral aan de bel trekken. Als zich budgettaire gekke dingen voordoen is het college gewoon verplicht die onmiddellijk te rapporteren maar verder moet de frequentie van eens in de 12 weken voldoende zijn om de raad doorlopend op de hoogte te houden. Noemde w.b. omgang met de huisartsen al even het gewenningsproces. Er vinden gesprekken met hen plaats, college is ook bezig met het Kennisnetwerk Zorg waar huisartsen ook aan meedoen. Gemeente en huisartsen spreken elkaar dus regelmatig. Kan w.b. de brief voor 1-10-15 zeggen dat cliënten voor wie de indicatie niet tijdig rond is, automatisch overgaan naar 2016 en dat ze daarover, zo heeft het college besloten, worden geïnformeerd. |
| Voorzitter | Resumeert dat materie weerbarstig is maar en de rapportages nog wat onvolkomen zijn maar men via de rapportages er wel verder mee komt, wordt vervolgd met nieuwe info.   |

## 5. Protocol hoorzitting

|          |   |
|----------|---|
| Heres    | Goed dat er een protocol op papier staat, PvdA kan zich vinden in de handleiding.   |
| De Jong  | Goed dat de te doorlopen stappen op papier staan voor inwoners en raad, akkoord.  |
| Koster   | Akkoord.  |
| Slager   | Handleiding is prima maar hoorzitting is niet verplicht en heeft dus ook geen juridische status. Welk belang heeft men dan nog bij het ventileren van zijn mening in een hoorzitting? |
| De Vries | Hoorzittingen geven de raad gelegenheid verduidelijkende vragen te stellen en inwoners gelegenheid hun standpunt beter uit te leggen, zodat de raad betere beslissingen kan nemen.    |

|            |  |
|------------|--|
| Voorzitter | Constateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan. |
|------------|--|

## 6. Lange Termijn Agenda (LTA)

|               |  |
|---------------|--|
| PvdA, CU, CDA | LTA kan vastgesteld worden, geen op- of aanmerkingen.  |
| VVD           | Gasfabrieklocatie staat vermeld met "van LTA afvoeren", zijn er ontwikkelingen te melden?  |
| Bakker        | Raad krijgt laatste kwartaal '15 voorstel voor invulling van gasfabrieklocatie voorgelegd.   |
| Journée       | Is mbt woonvisie erg benieuwd naar hoe lang de wachtlijsten voor sociale huurwoningen zijn. In Groningen schijnt men 8 jaar op zo'n woning te moeten wachten, erg zorgelijk. |
| V.d. Kolk     | Zal de raad die gegevens doen toekomen.  |
| Voorzitter    | Constateert dat dit punt als hamerstuk naar de raad kan.   |

## 7. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

## 8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.40 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 26 november 2015,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

| Pfñ       | Agendapunt                           | Toezeggingen 1 oktober 2015   |
|-----------|--------------------------------------|---|
| Van Dijk  | <b>4. Rapportages Sociaal Domein</b> | Pfñ neemt verzoek CU om knelpunten etc. bij volgende rapportage vanuit de transformatie- en cliëntgedachte te belichten als kijkhoek in de 3e rapportage mee. |
| v.d. Kolk | <b>7. LTA</b>                        | Zal raad informeren hoe lang wachtlijsten voor sociale huurwoningen in gem. Bedum zijn.   |