

Verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 4 februari 2016 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Doesburg, Heres, De Jong, Hoekzema, Journée, Koster, Rutgers-Swartjes
Voorzitter: Berghuis
Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo
Tevens aanwezig: E. de Haan, Rkc-voorzitter

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom, licht toe dat a.p. 8 alleen ter bespreking voorligt in deze cie., eigenlijke voordracht vindt plaats in raad. Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ 26 november 2015

Tekstueel: geen opmerkingen. Dhr. Koster vraagt wanneer pfh tijd ziet om toezegging onderaan p.5 gestand te doen. Wh. **Van Dijk** heeft de vraag uitgezet maar nog niet gerapporteerd gekregen. Zal zorgen dat toezegging zo snel mogelijk gestand wordt gedaan. Verslag wordt conform vastgesteld.

3. Opheffing openbare basisschool R.A. Venhuisschool

Rutgers	Na hobbels, obstakels en twijfels gedurende het in het raadsvoorstel beschreven proces kan nu de vlag uit, de nieuwe school 't Groenland is toekomstbestendig, waarborgt kwaliteit en houdt rekening met het christelijk en openbaar onderwijs van de scholen die erin opgaan. CDA stemt in en zal in raad waardering voor gevolgd proces door betrokkenen uitspreken.
Hoekzema	Vindt dat waar er nog 1 school in een dorp openblijft, dit eigenlijk een openbare moet zijn waar ieder kind zonder beperking naartoe kan. Gaat met wat terughoudendheid akkoord.
Heres	Onderschrijft motieven voor totstandkoming van één school in Zuidwolde voor zowel openbaar als christelijk onderwijs van harte. Wens van ouders voor een nabije school die bijdraagt aan het woon- en leefklimaat van het dorp gaat in vervulling. Feliciteert ouders, schoolbestuurders en overige contribuanten aan het proces van totstandkoming, met dit voorbeeldige integraal kindcentrum en gaat graag akkoord met het voorstel.
Doesburg	Complimenteert beide betrokken scholen ermee dat ze over hun onderlinge verschillen hebben kunnen stappen, gaat akkoord met voorstel.
Van Dijk	Is blij met raadsbrede steun voor voorstel. Na fusie blijft één krachtige school over. Deelt waardering voor allen die zich daarvoor hebben ingezet. Is blij dat realisatie van een integraal kindcentrum met peuterspeelzaal en kinderopvang mogelijk is gebleken. Er waren inderdaad wat hobbels maar straks is niet alleen de samenvoeging een feit maar is er na het bevestigingsbestendig maken ook nog een nieuwe school, dit verheugt het college ook zeer.
Voorzitter	Constaateert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

4. Bespreking rekenkamercommissieonderzoek naar burgerparticipatie “En wie neemt het initiatief?”

Voorzitter	Memoreert dat dit stuk al eens toegelicht is door Rkc-vz. De Haan, hier ook aanwezig.
Rutgers	Rapport biedt kansen om inwoners optimaal te laten participeren, CDA grijpt die graag met beide handen aan. Neemt aanbeveling dat raad kaders bij toekomstig beleid duidelijker kan neerzetten graag over. Met feit dat gem. Bedum als klassiek te betitelen is is niets mis maar snel veranderende wereld dwingt tot goed anticiperen daarop. Gemeente communiceert nog niet via social media terwijl dat bij zou dragen aan betrokkenheid van inwoner bij gemeente en betere infovoorziening. Inwoners en ook het CDA waarderen aanwezigheid van collegeleden bij vele bijeenkomsten met inwoners zeer. Onder inwoners is relatief veel animo om vrijwilligerswerk te doen. Ziet graag dat college en apparaat aanbevelingen van dit rapport benutten bij bewerkstelligen van een kanteling naar nog betere burgerparticipatie.
Journée	Rkc-rapporten van de afgelopen jaren zijn nuttige info en dragen bij aan betere

	<p>onderbouwing van raadsbesluiten, maar liggen op wat uitzonderingen na toch vaak te verstoffen in laden. Het is duidelijk dat burgerparticipatie en -betrokkenheid in Bedum zonder veel kosten te verbeteren valt. Gebruikmaken van maatschappelijke partners bij projecten en borgen van continuïteit zijn belangrijk. Gemeente moet inbreng van burgers zwaar laten meewegen bij besluitvorming en uitvoering, en daarover met burgers communiceren via social media, informatiebijeenkomsten dan wel een briefje in de bus. Rekent erop dat dit rapport niet alleen 'stof tot nadenken' geeft maar leidt tot grotere betrokkenheid van de burgers.</p>
Heres	<p>Onthoudt zich als Rkc-lid van commentaar maar deelt wens CDA en VVD om iets te doen met de aanbevelingen. Bereidheid bij vrijwilligers om iets te doen voor gemeenschap blijkt vrij groot. Acht het goed om verenigingen in Bedum zoals sportclubs die vrijwilligers oproepen hen te steunen toen de sportnota aan de orde was, hier op te attenderen.</p>
De Jong	<p>Complimenteert Rkc-onderzoekers met informatief rapport. Is blij maar niet verrast dat Bedumers zich meer dan gemiddeld als vrijwilligers inspannen. Conclusies inzake wijkaanpak maken verbeterde aanpak mogelijk. Gemeente moet zorgen dat burgers <i>kunnen</i> participeren. Ambtelijke organisatie moet zichtbare, meer verbindende rol in processen spelen. Burgers blijken m.n. bereid zich in te zetten als niet gemeente maar een maatschappelijk partner ze aanspreekt. CU maakt keuze om bestaande projecten uit te bouwen. Verduurzamen en langer en intensiever begeleiden is goede stap. Maatschappelijke partners kunnen meer mogelijkheden benutten maar maken in ervaring van CU al veel gebruik van vrijwilligers op vele terreinen. Gemeente kan beroep doen op maatschappelijke partners en vrijwilligers maar CU lijkt het goed hier voorzichtig mee om te gaan, om ze niet te overvragen. Uiteindelijk gaat het bij burgerparticipatie niet alleen om een overheid die iets van burgers vraagt maar ook om burgers die zelf iets willen doen. Is voorstander van communicatieparagraaf in projectplannen en voorstander van het inzetten van communicatiekanalen als Facebook en Twitter door de gemeente vanwege de snelle en directe contacten die daarmee mogelijk zijn, kan niet tegen moderne technieken zijn, maar niet op 24/7-basis. Ziet graag pilot hier-mee en evaluatie daarvan. Wat CU betreft kost dit geen € 30.000,- per jaar. Gem. kan soci-al media inzetten voor voorlichting over projecten of bij actualiteit die vragen oproept zoals de ijzel in januari, inwoners kunnen er zaken mee kenbaar te maken aan de gemeente. Echter, in het kleine Bedum zijn ambtenaren ook per telefoon en email al goed bereikbaar, betwijfelt of gemeentelijk social media account dat contact zou vergemakkelijken. Mist in het rapport maatregelen om nieuwe rol van gem. organisatie beter in te kleuren. Maar het proces is gaande, vindt het zaak mogelijkheden van burgers verder uit te bouwen op alle treden van de participatieladder en tegelijkertijd goed als raad en organisatie naar wensen van burgers te luisteren. Burger staat centraal, gemeente moet omgeving creëren die daarbij past.</p>
Voorzitter	<p>Proeft alom waardering voor voorliggend rapport. Geeft college, dat al eerder gereageerd heeft op het rapport, gelegenheid te reageren op de aandachtspunten die nu genoemd zijn.</p>
Bakker	<p>Neemt aan dat met zinsnede op p.9 in rapport dat officiële besluitvorming wordt vervangen door informele verhoudingen, wordt bedoeld dat burg., college en raad voor besluiten een goed draagvlak moeten zien te verwerven, want hen door iets anders vervangen kan wettelijk niet. Bij draagvlak verwerven hoort in contact treden met burgers op avonden e.d. Dat gaat heel redelijk in Bedum, ziet dat ook in het rapport terug maar merkt ter relativering op dat men ervoor moet waken de mening van een kleine groep die aan rondetafelgesprekken deelneemt niet uit te vergroten als geldende opvatting. Hoort o.a. CU zeggen dat persoonlijk contact zeer op prijs gesteld wordt, mensen lopen het gemeentehuis makkelijk binnen en vinden hun weg ambtelijk en bestuurlijk meestal goed, wat ook voor telefonisch contact geldt. Vindt website het aangewezen medium inzake gladheid, de container e.d. Heeft eerder deskundigen aangehaald dat als je social media goed wilt inzetten en goed wilt reageren op gestelde vragen, dat zo'n € 30.000,- per jaar kost, qua inzet van een voorlichter die ook gevoed wordt met correcte antwoorden vanuit de back office. Merkt mbt. dat laatste op dat social media een heel vlug maar ook heel vluchtig medium zijn, met één klik gaat je emotie zo mee in de boodschap en of het nog klopt met</p>

	de waarheid wordt niet altijd even nauw genomen. Dat echter kan een gemeente, een openbaar lichaam zich niet veroorloven. Dus op wat er via social media binnenkomt moet zorgvuldig geantwoord worden en dat brengt de nodige kosten met zich mee. Fracties zien de aanbevelingen graag opgevolgd maar een daarvan betreft vrijmaken van ambtelijke capaciteit. Vindt het gratis als een roep om een jaartje social media vergezeld gaat van de opmerking dat dat geen € 30.000,- kost. Zo worden hier geen bestellingen geplaatst of verwerkt. Vraagt fracties in 2e termijn concreter aan te geven welk huiswerk zij college meegeven en raadt daarbij enige bescheidenheid aan.
Rutgers	Beaamt genoemde bezwaren inzake social media maar roept op een middenweg te zoeken tussen risico's en hoge kosten maar ook voordelen, zonder in de valkuilen te trappen.
Journée	Zou social media vooral ingezet willen zien om jongeren actief bij het beleid te betrekken, participatie van jeugd is een groot probleem.
Heres	Staat nog steeds achter opmerking van PvdA bij de Algemene Beschouwingen over social media maar deelt met burgemeester dat er geen extra personeel voor aangetrokken moet worden om social media in stand te houden. Ziet de goede aanbevelingen graag door alle partijen (verenigingen, college, raad) overgenomen worden.
De Jong	Vindt het ook discutabel of gemeente in vluchtige contacten moet meegaan, maar vindt het nut van goede informatievoorziening helder, bijv. om agendawijzigingen van raad of cies. door te geven. Je spreekt er jongeren mee aan maar ook 65plussers die de gemeente via tablets volgen. Ziet het niet als discussieplatform maar als een bij deze tijd passende vormgeving van contacten met burgers. Websites zijn wat uit de gratie, met Facebook en Twitter leg je wel dat contact dat zo wenselijk is. Dat mag wat geld kosten, zou dat bij voorkeur incidenteel willen inboeken voor volgend jaar en na evaluatie willen kijken of het structureel ingevuld moet worden.
Bakker	Heeft uit een oogpunt van verantwoordelijkheid en zorgvuldigheid waarmee het nemen van besluiten dient samen te gaan eigenlijk hetzelfde probleem met een referendum als met een social medium als Twitter: het is even vluchtig en stelt even weinig voor. Vindt het inzetten van sociale media om de jeugd meer bij het beleid te betrekken een ander chapter, passend bij het algemene punt van betrekken van burgers bij besluitvorming, waar de jeugd ook bij van belang is. Wie oproept om moderne media te benutten om jeugd meer bij het beleid en de discussie te betrekken, vindt hem meer aan zijn kant. Eerder geplaatste kanttekeningen bij Twitter betroffen m.n. de vluchtigheid en dreiging van onzorgvuldigheid, de rol van de gemeente is daar een heel andere dan van een particulier. Beaamt dat je voor het verwerken van draagvlak niet altijd met alleen persoonlijke ontmoetingen toe kunt, zegt toe te verkennen of social media kunnen worden ingezet i.h.b. m.b.t. tot draagvlakverwerving, vanuit genoemde zorgvuldigheid en m.n. gericht op de jeugd. en daartoe een voorstel aan de raad voor te leggen, maar blijft kritisch op het gebruik van Twitter en heeft ook genoteerd dat een dergelijke invulling in het verlengde van de aanbeveling van de Rkc ook wat mag kosten. College komt er aldus te verstaan bij de raad op terug.
Voorzitter	Benadrukt dat rapport breder is dan waar discussie zich op toespitste maar proeft daar ook brede waardering voor, brengt die over naar Rkc-vz. De Haan en de overige opstellers.

5. Samenstelling rekenkamercommissies: bespreking “Motie Losser” (op verzoek geagendeerd cf RV016 van 23 april 2009: behandeling moties “Model Harlingen”)

Heres	Legt uit dat min. Plasterk in reactie op motie Fokke c.s. in brief d.d. 7-7-16 voorstelt te komen tot onafhankelijke rekenkamers waar geen raadsleden meer zitting in kunnen hebben, dit om te voorkomen dat er slapende rekenkamers zijn of rekenkamers met te weinig financiële middelen e.d. Vraag ligt voor of raad Bedum de switch van de minister, dan wel de motie Losser steunt, dus of de raad zijn Rkc al of niet zo wil houden zoals die is.
Koster	Vindt beide kanten aan voorstel minister te billijken: enerzijds de professionaliseringslag die je krijgt als je beleidswetenschappers en mensen uit het veld benoemt in rekenkamers, anderzijds de binding die je via raadsleden/rkc-leden houdt met raad en inwoners. Dit laatste maakt meegaan met voorstel Plasterk niet eenvoudiger. Gemeentegrootte geeft voor het CDA de doorslag. Als Bedum moet kiezen voor een rekenkamer ipv. een Rkc heeft dat

	direct effect op het draagvlak van die rekenkamer, het vergt waarschijnlijk financieel een opschaling, waardoor de rekenkamer meer op afstand komt, wat niet de bedoeling is wat het CDA betreft. Kan zich daarom qua strekking en inhoud goed vinden in motie gem. Losser.
Hoekzema	Staat volledig achter woorden CDA in dezen, maar staat ook achter de regels die de minister voor rekenkamers wil. Vindt ook dat rekenkamers voldoende budget moeten hebben om goed werk te kunnen leveren. Vindt keuze van Bedum met onafhankelijk voorzitter plus uit iedere partij een raadslid een goede keuze, kan dus volledig achter motie Losser staan.
Heres	Deelt bijdragen CDA en VVD en staat ook volledig achter uitspraak van vereniging Raadslid Nu dat vorm en inrichting van een goed functionerende rekenkamer niet aan Den Haag zijn. Is het ook met VVD eens dat een rekenkamer voldoende budget moet hebben om haar werk goed te kunnen doen maar vindt ook dat de rijksoverheid, die immers een goed rekenkamersysteem voorstaat, daar een bijdrage aan kan leveren. Bepleit om dat element op te nemen in een motie vreemd aan de orde van de dag, in te dienen in de raad van 18-2-16.
Doesburg	Kan verplichtstellen van rekenkamer voor elke gemeente billijken maar vindt dat raden het beste zelf kunnen beoordelen of een Rkc met raadsleden als leden, dan wel een rekenkamer met alleen externe leden het beste werkt voor hun gemeente. CU steunt motie van Losser.
Voorzitter	Neemt aan dat er in komende raad een klein voorstel komt om de motie Losser te steunen.
Bakker	Constaateert dat sommige fracties een beetje zoeken naar taak en opdracht voor een rekenkamer of -cie. Stelt ook vast dat een Rkc makkelijker kan leiden tot wat gespannener verhoudingen in de raad omdat het rapport van leden van de raad die ook in de Rkc zitten ter bespreking in de raad komt. Constateert echter ook dat raad dat zelf wil bepalen en vindt dat Den Haag dat niet moet bepalen, genoemd risico overigens beseffend. Tegelijkertijd is het lastig wat nu tot het domein van de rekenkamer /-cie behoort. Oorspronkelijk lag het accent op de controlerende functie maar in Bedum lijken stukken van de Rkc welhaast op beleidsstukken zoals het college die produceert, wat de discussie over die rapporten in de raad ook lastig maakt voor het college. Vindt dit een mooie illustratie van wat hij net over social media zei, want als het gaat om besluitvorming moet dat zorgvuldig, en Bedums motie vreemd aan de orde van de dag zal in dat kader vast ook aan alle gemeenten worden verstuurd, zou daarom dus met licht ironische ondertoon willen zeggen: Twitter erop los.

6. Wijziging statuten Stichting openbaar onderwijs Marenland

Koster	Vraagt waarom tot heden is gewacht met implementatie van wetwijziging uit 2010. Vindt uitspraak van stichting opmerkelijk dat zij geen intenties heeft gemeente verder op afstand te zetten, merkt op dat precieze afstand vastligt in de wet. Feit blijft dat de splitsing tussen intern toezicht en uitvoerend bestuur zoals die voorligt de raad verder op afstand zet, terwijl invloed van de raad op de stichting toch al beperkt was. Overigens staat dit voorstel haaks op de trend om te trachten raden meer sturing op GR-en te geven, de raad kan alleen in excessieve gevallen ingrijpen. Maar zo is het in de wet geregeld, daarom gaat CDA akkoord.
Hoekzema	Heeft de stukken bij dit voorstel gelezen, gaat akkoord met het voorstel.
Heres	Gemeenteraden was op informele bijeenkomst over ophanden wijziging bestuursmodel st. Openbaar Onderwijs Marenland in Loppersum nadere info toegezegd om goede afweging tussen 3 voorliggende modellen te kunnen maken. Inmiddels is al gekozen voor het RvT-model en is dat college ook al samengesteld, voor de raad is dit dus mosterd na de maaltijd. Gelukkig valt voorliggende keuze samen met die van de PvdA. Op 28-10-15 lag er al een verzoek tot wijziging van de statuten, waarom ligt dan nu pas dit voorstel voor? In stukken staat dat raad de leden van de RvT benoemt. Dat is echter niet in voorstel verwerkt. Krijgt raad op 18-2-16 deze benoeming voorgelegd? Is overigens verheugd dat ook een inwoner van de gem. Bedum tot de RvT is toegetreden. Akkoord met raadsvoorstel.
Doesburg	Resumeert inhoud statutenwijziging. Raad houdt nog bevoegdheden bij ingrijpende beslissingen. Eigenlijk verandert er niet zoveel, alleen is goedkeuring van de stukken van

	Marenland nu voorbehouden aan de RvT. Heeft weinig moeite om in te stemmen met voorstel.
Van Dijk	Statutenwijziging nam meer tijd dan nodig, dringende noodzaak ertoe ontbrak, de oude statuten functioneerden nog, Marenland vond het nu toch tijd, doet het als een van de laatsten, en het kon ook nog. Raad komt weliswaar verder op afstand te staan, maar krijgt jaarstukken nog wel ter inzage en is wettelijk en statutair altijd bevoegd tot ingrijpen in geval van slecht bestuur of verwaarlozing van taken, mits de betrokken raden het daarover eens zijn; gaat er overigens vanuit dat dat niet nodig zal zijn. Er blijft een zekere band bestaan maar gemeente en bestuurlijk overleg dat er nog blijft komen meer op afstand te staan, toezicht dat er was stond dichterbij. Marenland organiseert dit nu en houdt gemeenten op de hoogte. Stukken Marenland zijn hier steeds besproken alsof het nog eigen scholen betrof en dat zal niet veranderen, college zal daar ook op inzetten, het gaat tenslotte om de eigen kinderen en scholen. Verzoek dateert van 28 okt. jl. maar dat had veel eerder gekund, jan. 15 was er al een eerste bijeenkomst in Delfzijl, voorlichtingsavond voor raden is ook nog uitgesteld, raden zaten er ook niet zo op te wachten, dit soort formele veranderingen is niet urgent maar wordt nu dan doorgevoerd. Huidige bestuursleden treden af en keren niet terug in RvT, ook al had dat gekund. Nieuwe leden waaronder inderdaad een oud-raadslid van Bedum treden straks aan, akkoord met voorstel impliceert akkoord met hun benoeming. Beaamt dat er in Loppersum nadere info over de 3 modellen was toegezegd, deze is later alsnog toegevoegd. College had ook twijfel over grotere afstand, maar bestuurlijk is dit voor de scholen de helderste constructie, is blij dat PvdA die mening deelt ook al is er enig gevoel van mosterd na de maaltijd - maar zo is het niet bedoeld.
Voorzitter	Constaateert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

7. Analyse tekort inkomensdeel en verbeterplan 2015-2016 Gemeenten Bedum, De Marne, Winsum en Eemsmond

Koster	Gem. Bedum wordt door nieuw verdeelmodel voor 2016 geconfronteerd met een tekort dat waarschijnlijk zal zijn toe te rekenen aan het multiniveaumodel. Het te verwachten tekort stemt ontevreden, steunt aangekondigd verzoek van college aan toetsingscie. Vangnet uitkering Participatiewet van harte. Stemt in met bevorderen van uitstroom en beperken van instroom. Vraagt of cijfers op p.12 van de analyse betreffende de aanvragen individuele gevallen betreffen of dat daarin meerdere resultaten per inwoner staan. Gaat akkoord.
Journée	Heeft kennisgenomen van de stukken, kan zich verenigen met voorgestelde maatregelen, vooral aan actieve bemiddeling naar werk moet heel hard gewerkt worden.
Heres	Heeft stukken met belangstelling doorgenomen, met name de analyse levert veel informatie op. College constateert grote verschillen qua beleid en uitvoering tussen enerzijds Bedum en Eemsmond en anderzijds Winsum en De Marne maar kan die niet goed verklaren, blijft het daarbij of wordt dat nog verder onderzocht? Kan akkoord gaan met voorstel.
Doesburg	Het noorden van het land heeft niet zelden te kampen met hardnekkige mist en daardoor lagere temperaturen terwijl het verder in Nederland mooi weer is: in het noorden moet de kachel nog even aan en zo blijft ook economisch herstel, de afname van het aantal uitkeringen en de groei van het aantal vacatures in het noorden achter bij de rest van Nederland o.a. als gevolg van vergrijzing, krimp en laaggeletterdheid. Weliswaar is er wat groei in een sector als de bouw ivm de schade door aardbevingen, maar verdwijnen er banen in andere voor de provincie belangrijke sectoren als zorg, welzijn, openbaar bestuur en financiële dienstverlening. Acht nieuwe verdeelmodel mogelijk debet aan onderling verschil in tekort tussen de gemeenten. Is overtuigd van de inzet om de Participatiewet budgetneutraal uit te voeren en mensen uit de bijstand te proberen te krijgen of houden, maar als economisch gezien de zon niet komt (er niet genoeg banen zijn) houdt het op en is er alle reden de minister extra geld te vragen in de vorm van een vangnetuitkering. CU gaat akkoord met voorstel.
Van Dijk	Zou een bijdrage als van mw. Doesburg niet vinden misstaan als inleiding op collegevoorstellen ook ter verduidelijking van lastige materie voor burgers. Ondanks eenzelfde beleid zitten Winsum en De Marne met een flink tekort, vorig jaar moest Bedum

	<p>gebruik maken van de IAU-regeling, maar zoals het CDA terecht opmerkt staan de gemeenten er in 2016 allemaal slecht voor en heeft Bedum dus ook wel een probleem. Alle gemeenten spannen zich in om de uitstroom te maximaliseren en de instroom te minimaliseren maar zoals CU zegt verloopt het economisch herstel in het noorden toch minder snel en moet ook Bedum rekening houden met meer werkloosheid, meer mensen in de bijstand. College doet zijn uiterste best dat zo beperkt mogelijk te houden, maar de mogelijkheden moeten er ook zijn. Het nieuwe financieringsmodel stelt niet gerust, een `toereikend macrobudget` pakt voor deze regio altijd ongunstig uit. Vanwege ingewikkeldheid van rekenmodellen valt nauwelijks na te rekenen waarom Bedum nu ineens gunstiger scoort dan Eemsmond terwijl overal dezelfde inspanning wordt gepleegd. Een aantal factoren die meespelen zijn bekend, toch is dit verschil niet goed herleidbaar, wat naar komend jaar toe zorgelijk is als het nog ongunstiger wordt. College spant zich in om de mogelijkheden die Bedum heeft zo goed mogelijk te benutten maar dat laat onverlet dat er desondanks een tekort kan blijven. Dat is onacceptabel, college zal zijn best doen dat zo klein mogelijk te laten zijn. In VNG-VGG verband moet bekeken worden of gehanteerd rekenmodel wel van toepassing is. Overigens zie je ook op andere terreinen dergelijke discussie, gemeenten die er goed uitspringen roeren zich niet, gemeenten die negatief uitkomen doen hun best. College probeert onderzoek te doen naar de verschillen, heeft daar ook contacten over met de VNG en gaat ivm Divosa e.d. kijken of het te achterhalen valt, waar op gestuurd moet worden om dit te verbeteren. In de tabel op p.12 zitten ongetwijfeld meerdere aanvragen door dezelfde personen bijv. als aanvragen eerder niet aan de voorwaarden voldeden, wil wel nagaan of dat zichtbaar te maken valt. Om in aanmerking te komen voor de vangnetregeling moeten de 4 gemeenten dit alle vaststellen, zodat de aanvraag voor Winsum en De Marne ook verder uitgevoerd kan worden. Heeft begrepen dat de stukken die de gemeenten nu aanleveren daarvoor voldoende zijn maar de signalen zijn dat er komende jaren strenger op onderbouwing toegezien wordt; aan de andere kant is dat een aansporing om te kijken of dit wel het goede model is en of het op een goede manier wordt aangepakt.</p>
Koster	Beantwoording over tabel p.12 stemt tevreden, vindt nader onderzoek daarnaar niet nodig.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

8. (Her)benoeming van leden in diverse gremia

CDA, PvdA, VVD	Hebben geen behoefte om opmerkingen te maken over het concept.
De Jong	Fractie zou graag vanwege verschuiving van diverse functies een plaatsvervangend lid toegevoegd zien vanuit de ChristenUnie in de ABZ-commissie. Daar is momenteel overleg over. Vraagt griffier of raadsvoorstel hier nog op aangepast kan worden, er is nog 1 week.
Griffier	Geeft aan dat dat mogelijk is.

9. Kadernota Schuldhulpverlening BMW 2016-2019

Rutgers	Heeft geen signalen van inwoners dat de schuldhulpverlening niet goed gaat. Dit hoeft niet te betekenen dat er geen problemen zijn maar stemt het CDA wel positief. Spreekt waardering uit voor de mensen die zich dagelijks bezighouden met deze complexe problematiek. Kadernota zien er zorgvuldig uit. Hoewel beleid de afgelopen jaren nauwelijks is gewijzigd is CDA ervan overtuigd dat er voldoende gekeken wordt naar de actualiteit. Ziet definitief beleidsplan in het voorjaar dan ook met vertrouwen tegemoet, gaat akkoord met voorstel.
Journée	Betreurt het dat beleid nauwelijks gewijzigd is t.o.v. eerdere jaren ondanks dat heel veel mensen in Nederland in grote schuldenproblemen zijn geraakt. Kadernota is helder verhaal maar in de praktijk is het allemaal niet zo duidelijk. Door financiële problemen overzien mensen de situatie vaak niet waarin ze geraakt zijn, soms kunnen ze de verantwoordelijkheid zelf niet meer dragen, post wordt niet meer geopend, het GKB wordt vaak veel te laat ingeschakeld omdat men zich schaamt en eenmaal ingeschakeld duurt het vaak tijden voor het GKB de zaak op de rit krijgt omdat het GKB ervan uitgaat dat de

	<p>burger zijn verantwoordelijkheid neemt terwijl deze die niet kan nemen omdat hij de zaak niet meer overziet. De overheid zou veel meer moeten doen om dit te voorkomen. Vaak komt men in de problemen door terugvordering van belastingen en boetes. Ook de ziektekostenverzekering die allerlei boetes berekent en energiebedrijven, maakt dat iemand met een uitkering heel moeilijk aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen. Het kost de gemeenschap ook veel geld. Heeft nog niet eens de incassobureaus genoemd die ook allerlei dubieuze boetes of inningen rekenen. Men moet in Nederland hard nadenken over hoe men met dit grote probleem moet omgaan.</p>
Heres	<p>College is na evaluatie van vorige kadernota in grote lijnen tevreden over schuldhulpverlening maar wil nog kleine aanpassingen doen en nieuwe initiatieven nemen zoals nieuwe samenwerking tussen GKB en VKB op het gebied van schuldpreventie, en vrijwilligers inzetten bij integrale schuldhulpverlening. Juicht beide toe. College noemt m.n. administratieve ondersteuning die Humanitas biedt als voorbeeld. Worden daarbij ook organisaties als SUN en St. Leergeld "Het Hogeland" betrokken? Onderschrijft conclusies onder pt.8 van kadernota volledig, ziet belangstellend uit naar nieuw beleidsplan Schuldhulpverlening.</p>
Doesburg	<p>Dat bijna 1 op de 5 huishoudens in Nederland schulden heeft is alarmerend zeker als je bedenkt hoeveel kinderen daarmee getroffen worden. Economische crisis heeft schuldenproblematiek van Nederlandse huishoudens de laatste jaren verergerd. Schuldproblemen staan bovenaan top 10 van problemen die wijkteams aantreffen, 70% van de hulpvragen gaat om financiën. Mensen kunnen letterlijk ziek worden van financiële problemen, hebben moeite zich te concentreren en daardoor problemen op hun werk, hun kinderen kunnen niet meedoen met andere kinderen en worden soms gepest. Die problemen proberen aan te pakken zonder iets te doen aan het financiële probleem, is dweilen met de kraan open. Sinds vorig jaar komen mensen met hulpvragen inzake Jeugdhulp en Wmo bij de gemeente die eerst kijkt wat ze op eigen kracht kunnen in hun sociale netwerk. Die aanpak zal niet werken als de gemeente niet weet dat daar financiële problemen achter zitten, want als je niet meer op verjaardagen kunt komen wegens geldgebrek voor de reis of het cadeau, zelf geen feestjes meer kunt geven en geleend geld niet terug kunt betalen, zijn er al gauw weinig mensen over die je nog om hulp kunt vragen. Kijkt de gemeente goed of een hulpvrager ook financiële problemen heeft? Kan zich vinden in aandacht voor statushouders en voorliggend stuk dat, mits goed toegepast in het beleidsplan, escalatie van schulden kan helpen voorkomen.</p>
Van Dijk	<p>Gemeente kijkt bij hulpvraag ook altijd naar financiële situatie, bijna altijd is de problematiek meervoudig en speelt geldgebrek ook een rol, gemeente probeert ook daarin de weg te wijzen. VVD merkt terecht op dat mensen vaak al zwaar in de problemen zitten voordat ze zich tot GKB of VKB wenden. Vaak trekken uitkeringsgerechtigden eerder aan de bel dan mensen die uit een betere positie komen en het langer denken zelf wel te rooien, terwijl de schuld alleen maar oploopt en tot nog grotere problemen leidt. Eenmaal bij de GKB wordt dat natuurlijk opgepakt en kunnen mensen er uit komen maar moeten dan vaak jarenlang van een absoluut minimum zien rond te komen. Men is vaak vanuit een goede positie verplichtingen aangegaan die men bij tegenslag niet meer waar kan maken, wat te maken heeft met hoe de maatschappij in elkaar steekt. Gemeente probeert mensen zo goed mogelijk te helpen, heeft indruk dat GKB en VKB hier adequaat in optreden. Naar SUN en St. Leergeld, die heel goed werk doen en deel uitmaken van het armoedebeleid, wordt verwezen om te zorgen dat kinderen uit deze gezinnen mee kunnen doen aan activiteiten. Vindt de insteek tav. statushouders tegenstrijdig omdat deze mensen meteen met een lening worden opgepadeld en dus al beginnen met een schuld; ziet geen mogelijkheid het anders te doen</p>
Journée	<p>GKB maakt zich soms erg makkelijk af van haar medeverantwoordelijkheid voor het verloop van het budget van mensen waardoor mensen in nog grotere problemen komen. Het opstarten van de schuldhulp duurt vaak ook te lang.</p>
Heres	<p>Denkt dat roep om samenwerking tussen GKB en VKB in lijn is met wat VVD net zei en dat preventie ook erg belangrijk is.</p>

Van Dijk	Onderschrijft belang van preventie, ook preventie van het vervallen in nieuwe schulden.
----------	---

10. Rondvraag

Heres	Bedankt wh. Van Dijk voor memo over huishoudelijke ondersteuning. Dat per 1-1-16 de nieuwe aanbieder Tzorg is gevonden is mooi maar biedt nog geen oplossing voor zorgenkindje TSN Thuiszorg. Vraagt of Bedum aanwezig was bij gesprek van aantal gemeenten op 13 jan. jl. met Buurtzorg om klanten van TSN over te nemen; of resultaat daarvan nu bekend is. RTV Noord berichtte over oudere hulpbehoevende inwoners die in Groningen dagenlang verstoken waren van huishoudelijke ondersteuning. Hebben dat soort situaties zich ook in Bedum voorgedaan? Klopt het dat oudere inwoners die van TSN huishoudelijke ondersteuning ontvangen kunnen overstappen naar de in het persbericht genoemde aanbieders, maar niet kunnen rekenen op medewerking van het zorgloket? Zijn er ontvangers van huishoudelijke ondersteuning in de gem. Bedum overgestapt en is dat goed verlopen?
Van Dijk	Heeft gisteren een memo uitgestuurd over stand van zaken huishoudelijke ondersteuning. College heeft eind december jl. al besloten dat TZorg toegelaten zou worden tot het contract en dat ook gecommuniceerd via een collegebesluit. Hier wordt het nogmaals benoemd omdat de gemeenten het met zijn zevenen doen maar het allemaal verschillend blijken te doen. Schreef al in memo dat situatie tav. TSN nog steeds onduidelijk is, misschien zit zelfs over-leven er nog in voor TSN. College heeft echter het zekere voor het onzekere genomen en Tzorg toch opgenomen in het contract temeer ook omdat de Zondagsgroep heeft aangeven te gaan stoppen met haar activiteiten. Bedum zit bij de gesprekken die de gemeenten gezamenlijk voeren met Buurtzorg. Er is nog geen resultaat te melden, er is nog niet afgesproken hoe Buurtzorg dat gaat doen., ook omdat Buurtzorg met een wat ander concept werkt. Denkt dat de huishoudelijke ondersteuning geregeld kan worden met contracten zoals die nu zijn opgesteld ook met Tzorg. Situaties zoals de op TV Noord vertoonde in Groningen komen in Bedum niet voor. Alle mensen die bij TSN zitten in Bedum krijgen die hulp ook. Er zijn wel mensen overgestapt ook afgelopen maanden al, of hebben soms opgezegd. De situatie dat zorgloketten daar niet goed aan meewerken, geldt niet voor Bedum.
Heres	Is tevreden met beantwoording maar heeft begrepen dat ook deze week nog weer 53 medewerkers van TSN ontslagen worden. Hoopt wel dat college vinger aan de pols houdt.

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.44 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 10 maart 2016,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 4 februari 2016
Bakker	4. Bespreking rekenkamercommissieonderzoek naar burgerparticipatie “En wie neemt het initiatief?”	College zal verkennen of social media kunnen worden ingezet voor met name draagvlakverwerving onder jeugd, daarbij zorgvuldigheid voorop stellend, en zal daartoe een voorstel aan de raad voorleggen.