

Verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken en de raadscommissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, gehouden op donderdag 5 februari 2015 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Blomsma, Bolt, Van Bruggen, Doesburg, Heres, De Jong, Koster, Mulder, Rus, Rutgers-Swartjes, Slager, De Vries
Voorzitter: Wijnstra
Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo
Tevens aanwezig: mw. A. Neuteboom, inspreker bij a.p. 6 namens VDO
mw. M. Kloos, inspreker bij a.p. 6 (Wroetende Mol 1)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom, meldt dat zich insprekers hebben gemeld bij agendapunt 6, dat daarom naar voren wordt gehaald na agendapunt 2. Agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ 8 januari 2015

Tekstueel: in bijdrage mw. Rutgers op p.4 moet staan "uiteraard kan college de zorg van het CDA op financieel terrein niet wegnemen". Verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

6. Reconstructie Wilhelminalaan fase 2

Neuteboom	Spreekt in over dit agendapunt namens verkeerscommissie van VDO, zie www.bedum.nl
Kloos	Spreekt in over dit agendapunt als inwoner Wroetende Mol 1, zie www.bedum.nl
De Jong	CU wil afwijken van voorliggende stukken. CU heeft bespreking in commissie gevraagd vanwege ontvangen signalen over grote zorgen over uitwerking van voorliggende plannen zoals ook uit inspraak zojuist mocht blijken. CU is positief over afronding herinrichting Wilhelminalaan (<i>hierna Wl.</i>) en blij dat daarvoor middelen aanwezig zijn maar vindt de druk, overlast en schade op Wroetende Mol (<i>WM</i>), Lageweg (<i>Lw.</i>), Stationsweg (<i>Sw.</i>) en in dorpskern Onderdendam (<i>Odd.</i>) en overlast voor ondernemers die met vertragingen en omleidingen geconfronteerd worden, onwenselijk zeker als die grotendeels te voorkomen zijn temeer gelet op de in december geaccordeerde nieuwe oostelijke ontsluitingsweg. Kan college uitleggen waarom verder uitstel onverantwoord is? Beseft noodzaak van vervanging van riolering, vernieuwing van weg en deugdelijke fundering maar acht het niet raadzaam deze herinrichting reeds uit te voeren terwijl college nog onderzoekt of Ter Laan via nieuwe ontsluitingsweg aangesloten kan worden op station en sportvoorzieningen. Klopt het dat inwoners Odd. niet bij deze plannen met zo'n grote impact op Odd. betrokken zijn totdat ze gepresenteerd werden? Vraagt college plannen te bewaren tot realisatie van nieuwe ontsluitingsweg, acht dit mogelijk en het beste voor inwoners, ondernemers en de mooie dorpen.
v. Bruggen	Is blij met inspraak. Deelt voorstel CU: plannen graag aanhouden.
Blomsma	Wacht reactie college af alvorens bijdrage te leveren.
Bolt	Reconstructie en rioolvervanging zijn nodig maar of het nu moet is de vraag. Ervaart de weg absoluut niet als slecht. Kan reconstructie niet nog enkele jaren opgeschoven worden? Vindt uitvoering in samenhang met ontwikkelingen bij FCD en ontsluitingsplannen logischer, beide zijn immers van invloed op aansluiting met Wl. Denkt dat gebruikelijk onderhoud aan Wl gedurende herinrichting goedkoper is dan herstelkosten van omleidingroutes na herinrichting. Reconstructie brengt veel overlast en gevaarlijke situaties met zich mee. Wachten tot ontsluitingsweg gereed is helpt schade en extra kosten beperken. Overlast voor kom Bedum is te overzien maar omleiding vrachtverkeer FCD bezorgt Odd. 350 à 700 vrachtbewegingen per etmaal; hoeveel zijn het er exact? De 10% FCD-verkeer door Odd. leidt naast alle landbouw-, bus- en personenautoverkeer nu al tot ingewikkelde verkeerssituaties. College wil dit reguleren met verkeerslichten maar Odd is hier niet op berekend. Verkeerssituatie tijdens reconstructie wordt hopeloos. Houdt college rekening met schade aan huizen als vrachtverkeer langs WM en in Odd. gaat rijden? Pleit voor uitstel van dit plan.

De Vries wh.	<p>Hoort inhoudelijk geen discussie over inrichting maar wel vragen bij nut en noodzaak en de verkeersoverlast. Uit te voeren gedeelte is constructief zeer slecht, bestaat uit kleipakket, laagje puin en asfalt. Klei geeft, zo blijkt ook uit bevingdossier, trillingen zeer sterk door aan de woningen; dit is ook op het nog te reconstrueren gedeelte te merken. Het al gereconstrueerde deel is geschikt gemaakt voor zwaar vrachtverkeer, daar zijn geen klachten meer. Datzelfde is ook bij reconstructie in Odd. gebeurd, ook daar waren nadien veel minder klachten. De vele scheuren in het te reconstrueren deel zijn afgelopen zes jaar dikwijls gerepareerd voor bijna € 50.000,-- ook afgelopen jaar nog voor ca. € 15.000,--. Die kosten gaan exponentieel stijgen. Ontsluitingsweg is bestuurlijk rond maar ligt er op zijn allervroegst in '18, procedures kunnen nog tegenvallen. Ander punt is dat de riolering moet worden vervangen. Snelheid op dat gedeelte blijkt hoger dan op het al gereconstrueerde gedeelte, ook omdat de weg daar veel breder is. Het is tevens de entree van Bedum. Onderhoud is eigenlijk geld over de balk smijten want het blijft lapwerk. Traject is lastig, daarom is communicatie, ook over mogelijke overlast, eind vorig jaar al opgestart. Steakhouders zijn of worden uitgenodigd, Odd. had zichzelf al uitgenodigd. Gaat volgende week met FCD bekijken hoe een en ander logistiek nog te optimaliseren valt. Beamt dat vrachtverkeer door Odd. zal toenemen. Omleidingroute wordt evenals bij vorige reconstructie ruim opgezet, auto's bv. vanaf Lauwersoog worden het hele project door omgeleid over Groningen. Uitvoering in voorjaar en zomer geeft minder risico op onwerkbaar weer. Totale uitvoeringsperiode is vier maanden inclusief het overlagen van de omleidingroutes, feitelijke afsluiting in Bedum is drie maanden.</p>
Kloos	<p>Vraagt of überhaupt over maatregelen aan Boterdiep Wz en Wroetende Mol is nagedacht.</p>
De Jong	<p>Dat de weg aangepakt moet worden is heel duidelijk maar CU kijkt liever naar mogelijkheden voor uitstel. Dat brengt kosten met zich mee maar overlagen van omleidingroutes ook. Heeft begrip voor reductie van overlast aan W1, vindt dat ook belangrijk maar hoort weinig argumenten om er anders dan in 1e termijn over te denken; vraagt wethouder. gelet op feit dat ontsluiting er op zijn vroegst in '18 is en huizen in Odd. ook dicht bij de weg liggen om te kijken of tot die tijd langzamer rijden in 30 km/u zones toch beter afdwingbaar is om zo extra schade aan de weg en de huizen erlangs mee te laten vallen en om noodreparaties waar nodig uit te voeren; is benieuwd hoe die kosten uitvallen vergeleken met opnieuw overlagen.</p>
v. Bruggen	<p>Volgt net als 1e termijn in dezen lijn van CU.</p>
Blomsma	<p>Deelt opvatting CU in dezen. Ook VVD ziet noodzaak van aanpak, met wachten op bouw gasfabriekterrein komt er voorlopig niets van. Maar er is ook nog zoets als de ontsluitingsweg, VVD vindt punt van insprekers eigenlijk zwaarder wegen dan de meerkosten van nog weer oplappen. VVD kiest voor die meerkosten om te voorkomen dat er een probleem in Bedum en Odd. komt te liggen. Ook VVD vraagt dus om een betere oplossing te zoeken.</p>
PvdA	<p>Sluit zich graag bij vorige spreker aan. Niet alle vragen zijn beantwoord maar dat kan nog nader. Is ook niet van nut en noodzaak overtuigd. Schade die de reconstructie ook met zich meebrengt, doet PvdA pleiten voor uitstel.</p>
De Vries	<p>Ten aanzien van punt van mw. Kloos, kan bij werk in uitvoering snelheidsreductie tot 30 km/h. met enige handhaving kracht bijgezet worden. Daar zijn dus best goede maatregelen voor. Dacht vragen PvdA te hebben beantwoord, is ingegaan op trillingen in Odd. Qua inrichting van de traverse is wel gekeken naar een samenhang met de ontsluitingsweg, de traverse wordt uniform ingericht, maar het gedeelte totaan het spoor dat nu aan snee is hangt niet met de ontsluitingsweg samen. Wat betreft de kosten: Westerdijkshorn wordt niet in de omleidingroute opgenomen, verwacht daar geen schade aan. Aanpak van WM, Lw en Parallelweg is voorzien in het wegenonderhoudsprogramma. Ze zullen door de omleiding wel wat verslechteren maar ze zijn bij dit project ingeschoven om aanbestedingsvoordeel te behalen. De aanbesteding gebeurt niet alleen op prijs maar ook op planning. Aannemers die hierop inschrijven worden geprikkeld om sneller te werken. Hen worden ook langere werktijden gegeven zodat ze ook sneller kunnen werken, over het algemeen zie je dat ze de uitvoeringstijd nog bekorten als er een financiële prikkel op staat. Hoopt in die zin dat de omleiding nog korter dan drie maanden kan duren.</p>

	Heeft wat betreft al uitgegeven en nog uit te geven geld aan onderhoud, in deze raad wel discussies gehoord over kleinere bedragen; € 15.000,-- komt overeen met 1% Ozb; het is een fors bedrag, ook afgezet tegen het budget voor wegenonderhoud, waar 15% op is bezuinigd. Herhaalt argument over exponentieel stijgende kosten en goed geld naar kwaad geld zetten bij blijven oplappen. Pleit er dus voor het project toch te gaan uitvoeren.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk sowieso als bespreekpunt naar de raad moet.

3. Aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een ambulancepost aan de Sint Annerweg 2 te Bedum

De Jong	CU staat net als bij vorige keer dat dit punt voorbij kwam in raad achter dit voorstel. Kan wethouder iets zeggen over het verwachte tijdpad van de bouw van de ambulancepost?
De Vries	CDA vindt evenals sommige insprekers en de welstandscommissie het ontwerp mooi en passend voor deze locatie . Ontwerp is ook aardbevingbestendig gemaakt en er is aandacht voor geluidsoverlast vs. het algemeen belang. Vraagt of het klopt dat de ontsluiting van het perceel via een klein stukje bouwweg gaat en of dit nog problemen geeft met het tijdelijke karakter van de bouw. CDA kan zich vinden in deel A van besluit maar vindt deel B niet helder. College geeft hier twee mogelijkheden aan terwijl in voorstel onder pt. 7 wordt aangegeven dat het opstellen van een exploitatieplan achterwege kan blijven omdat alle kosten voor rekening van de aanvragers zijn. Wat wil het college: of bevoegdheden om het exploitatieplan vast te stellen, of wil het college wat in de tekst staat? Allebei, gaat niet.
Blomsma	Is blij met upgradering naar ambulancepost die met een dienst- en piketauto beter is ingespeeld op calamiteiten. Zo komen voorzieningen in Bedum weer op hoger peil. Het is niet alleen goed, maar binnenkort ook veiliger wonen in Bedum. Vraagt of in voorwaarden kan worden opgenomen dat in nachtelijke uren binnen bebouwde kom zo min mogelijk gebruik gemaakt mag worden van licht- en geluidsignalen. Ziet geen belemmeringen voor komst van ambulancepost, acht verklaring van geen bedenkingen niet vereist op grond van art. 6.5, lid 3 van de Bor, laat oordeel over niet nodig zijn van exploitatieplan aan college.
Rus	Ook PvdA acht verklaring van geen bedenkingen onnodig en gaat akkoord met besluit.
De Vries wh.	Is content met grote steun voor dit plan. Afgezien van mogelijke bezwaren die nog kunnen binnenkomen op formele procedure moet bouw 2e helft '16 voltooid kunnen zijn. De ontsluiting wordt gerealiseerd via een zijtakje op het begin van de oude bouwweg, die zoals bekend vervalt zodra Ter Laan is afgebouwd. Formulering aangaande exploitatieplan in voorstel is correct, onder VII verderop in voorstel is te zien welke lijn het college daarin gaat volgen. College heeft formeel geen invloed op gebruik van zwaailichten en sirenes.
Bakker	Voorstelbaar is dat ambulances het eerste stukje van deze uitrijdroute zwaailicht en sirenes achterwege laten maar dit laat de wettelijke verplichting onverlet dat ze die bij een prioriteit-1-melding wel moeten voeren, die lijn wordt alom in het Noorden gehanteerd.
Slager	Weet uit ervaring dat ambulances altijd met zwaailicht uitrukken maar als het rustig is zonder sirene. Als ze dat zo blijven doen kan de overlast op deze vrij rustige plek meevallen.
Voorzitter	Vraagt of naar aanleiding van vraag CDA passage "of daarvan af te zien" onder 2e bullet van voorstel geschrapt kan worden.
Bakker	Zoals het nu in het raadsvoorstel staat, hoort het; het mag ingewikkeld lijken maar zo is het juridisch correct. De kwestie of er een exploitatieplan moet worden vastgesteld danwel of daarvan kan worden afgezien, wordt aan het college gelaten. Zodoende hoeft het college niet alsnog weer naar de raad als er in het traject toch nog iets nader geregeld moet worden.
De Vries	Begrijpt dat college gedachte die CDA daarover had, in principe gaat volgen.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

4. Wijkaanpak

Doesburg	Beaamt dat wijkaanpak Plan Oost (<i>hierna PO</i>) succes is omdat bijna overal initiatieven van de grond zijn gekomen m.u.v. De Roterij en De Blink waar de onderlinge verhoudingen niet goed zijn. Juicht toe dat bewoners uit PO zich hebben gemeld om daarin te bemiddelen.
----------	---

	<p>Stemt in met voorstel om aanpak uit te breiden naar Zeeheldenbuurt (<i>hierna Zhb</i>) maar betwijfelt of vooruitgang is geboekt bij stimuleren van jongeren in PO. Wordt daar komend jaar nog wel tijd en geld in gestoken, wat houdt opmerking in dat jongeren in Zhb anders zullen worden benaderd dan in PO? Dit is des te belangrijker vanwege het verwachte aantal jongeren met problemen dat men in Zhb denkt aan te treffen. Hoe lang wordt opbouwwerker ingezet in Zhb? Dat minimaal 6 van de 20 straten eind '15 bezig moeten zijn met het plan lijkt geen einddoel, gaat daarom uit van inzet van opbouwwerker in Zhb ook na dit jaar. Ziet in plan van aanpak geen einddoelen en deadlines terwijl het perspectief voor jongeren en de integratie van asielzoekers toch veel tijd en inzet zullen vragen naast blijvende inzet van de opbouwwerker voor PO die nodig is wil alle geld en moeite die in PO is gestoken, niet voor niets zijn geweest. Wanneer denkt het college dat aanpak van Zhb zodanig op de rol staat dat de wijkaanpak naar een derde wijk uitgebreid kan worden?</p>
Koster	<p>Is blij met uit stuk blijkende ambitie om verder te gaan met wijkaanpak PO. Opmerkingen/kanttekeningen. Waarom kan SWB wijkaanpak in Zhb niet uitvoeren in plaats van SWD? Heeft SWB niet gereageerd op aanbesteding en is SWB wel toegerust op de informele zorg die zij wel gaat uitvoeren in PO? Uitgangspunt bij financiering is okay, maar wanneer is er duidelijkheid over de leefbaarheids gelden? Hoe denkt college jongeren in Zhb te bereiken gelet op ervaringen in PO? Hoe is afstemming met zorgverlenende instanties in Zhb? Ervaring met PO leert dat opbouwwerker zichtbaar moet blijven, willen inwoners gestimuleerd blijven. Wordt haar vinger-aan-de-polsrol goed ingevuld? Bijdrage aan speeltuin in PO had kunnen worden verdubbeld via deelname aan private wedstrijd, desbetreffende straat zag daarvan echter af. Had hier niet wat meer gestuurd kunnen worden, is zo iets te voorkomen?</p>
Slager	<p>Heeft zelf geparticipeerd, had enige twijfel over aanpak in PO maar kan de niet te gestructureerde organische aanpak van de opbouwwerker billijken als behoorlijk succesvol, vreest dat vastzetten van doelstellingen zoals CU en CDA bepleiten de dood in de pot is. Dit soort projecten vergt spontane samenwerking, soms wat meer tijd geven, soms wat meer duwen. Opbouwwerker mag wat VVD betreft vooral zo doorgaan in Zhb, steunt voorstel van harte.</p>
Heres	<p>College koos in '13 voor pilot in PO omdat mensen zich daar al dan niet actief voor verenigingsleven inzetten - een belangrijk ingrediënt voor succes, zo schreef het college in 08-13. Zijn einddoelen als: meer regie over eigen woon- en leefomgeving, vergroting van sociale cohesie en redzaamheid van burgers in de wijk, nu bereikt? College beoordeelt dat positief maar delen bewoners PO dat? Bij presentatie van deelresultaten was belangstelling van de wijk al wat minder dan bij de veelbelovende start. Naast projecten die tot ontwikkeling zijn gekomen is helaas o.a. inbreng van jongeren niet gelukt. Weet overigens dat zeker twee jongeren gereageerd hebben. Hoe ziet gewenste andere aanpak komend jaar eruit? Waldadrift en De Lijnbaan zijn zeer actief met wijkaanpak, met zelfs initiatieven om te komen tot burens- c.q. wijkhulp. Hoopt op succes hiermee zodat dit als voorbeeld in heel Bedum kan dienen. Mist wel structuur in verdere aanpak wijkplan PO, college moet stevige vinger aan pols houden om energie en financiële inspanningen van laatste 1,5 jaar in dit project niet verloren te laten gaan. Vraag is of incidentele beschikbaarheid van opbouwwerker voor PO voldoende zal zijn. Stelt voor naam van project te wijzigen tot "Bedum West" omdat college de aanpak ook wil uitrollen naar de Thedemastraat. Mist overigens opgave van reden voor deze keus. Ziet aanpak om bewoners per straat te benaderen graag gewijzigd in een actievere rol van de opbouwwerker om bewoners te bewegen tot een bijdrage aan de wijkaanpak in Bedum-West. PvdA is niet gelukkig met financiering van nieuwe project maar gaat akkoord in veronderstelling dat leefbaarheids gelden daarvoor uiteindelijk toereikend zullen zijn.</p>
Van Dijk	<p>Constaateert dat alle fracties wijkaanpak PO positief beoordelen en ook al steunden bij start van pilot, dat ze kritisch kijken naar wat goed en minder goed ging is natuurlijk terecht. Bij de start is benadrukt dat het een pilot was: je hoopt op succes maar je weet ook dat het geen compleet succes zal zijn. Dat de pilot op onderdelen niet het gewenste resultaat had, is duidelijk. In zijn geheel echter oordeelt ook de VVD die in het begin sceptisch was, positief en benadrukt dat de experimentele kant van een pilot ruimte moet hebben.</p>

	<p>In deze pilot liepen dingen soms anders dan ze liepen bij de start, er kwamen onvoorziene initiatieven langs die de ruimte moesten krijgen. College heeft ingezet op kracht in de buurt, eigen regie die een buurt kan voeren, vergroting van sociale cohesie: dat alles is wel bereikt in Bedum-Oost en wil het college uitrollen over andere delen van Bedum en past in algehele teneur in sociaal domein om naar kansen en mogelijkheden van inwoners te kijken en die ook in de eigen omgeving in te zetten. Jongeren zijn benaderd via de website en persoonlijk contact maar niet bereikt zoals college het wilde. Ze blijken ook helemaal geen behoefte meer te hebben aan het bezoeken van jeugdsozen, communiceren via social media e.d.. College beseft het belang van social media maar zal jongeren in wijk West toch vooral via persoonlijk contact benaderen. Ddat blijkt toch het belangrijkste. Fracties benadrukken ook cruciaal belang van actieve rol van opbouwwerker in dezen, overigens vaart die ook op kennis en ervaring met de wijk en niet altijd op een methode uit een boekje. Bij uitrol na 2015 over heel Bedum blijft ondersteuning nodig om de ontwikkeling te blijven stimuleren als het hapert, en de kracht van burgers, wijken en straten ten volle te benutten; dit onderwerp en benodigde financiële middelen ligt derhalve ook niet voor het laatst voor. SWD is meer toegerust op dit project maar SWB is er wel bij betrokken en van SWB wordt juist bij benadering van jongeren een extra inzet verwacht, ook gelet op grote fractie subsidie die SWB voor jeugd- en jongerenwerk krijgt: dat geld moet ook daarvoor ingezet worden, is daar momenteel met SWB ook over in gesprek. Leefbaarheids gelden die college verwacht ook in het kader van krimp zijn er nog niet, totdat ze er zijn wordt AR aangesproken. Kan nog niet aangeven wanneer die gelden beschikbaar komen. College spreekt op allerlei wijzen met zorginstanties, deze zijn niet altijd deelnemer in het project maar zijn in het kader van CJG, zorgloket, OGZ-overleg er wel bij betrokken. Vindt dat opbouwwerker wel zichtbaar is geweest maar deelt opmerking dat dat beter kan, niet alles verliep vlekkeloos. De terugkoppeling was niet altijd even goed. Project wat het CDA noemde dat niet goed van de grond kwam waardoor geld bleef liggen, is een goed voorbeeld waar de gemeente met steun in de rug via opbouwwerk het juist wel voor elkaar kan krijgen, deelt die suggestie. Deelt wat PvdA onderstreept over de middelen, vindt het de vraag of het structureel moet worden; denkt in termijnen van drie jaar om beweging op gang te krijgen dat de kracht in de wijk ten volle wordt benut. Naam van dit vervolg is toevallig gekozen, mag wat hem betreft ook "Bedum-West" zijn. Keuze voor wijk Oost zat hem in de kracht die het college daar zag, college kiest nu voor een wijk met een wat grotere problematiek, zo kan de ervaring in Oost benut worden in West.</p>
Slager	<p>Heeft in PO gemerkt dat dit soort projecten staat of valt met inzet van een paar enthousiastelingen die de buurt op sleeptouw nemen. In PO zijn enkele mensen er heel actief mee bezig, in West wordt het van belang ook van die trekkers te vinden en om die vooral te stimuleren en faciliteren om de zaak op gang te houden. Tweede opmerking. Continuïteit is belangrijk maar je moet er als gemeente ook niet steeds tegenaan blijven duwen als het niet meer loopt. Bijeenkomsten van SWB zoals op 28-1-'15 in de Meenschaar over de participatiesamenleving helpen wel het op gang te houden, aanwezigen waren er heel positief over.</p>
Heres	<p>Was ook aanwezig op bijeenkomst in de Meenschaar evenals dhr. De Jong. Het was een initiatief van buurtvereniging Waldadrift, die de Lijnbaan daarbij heeft betrokken. De groep was enorm enthousiast, staat onder leiding van prof. Löhner. Het ging over buurt- en wijkhulp, acht het belangrijk dat dat ook in andere wijken van de grond komt. Ziet graag dat energie die erin gestoken is niet wegvloeit maar een structureel vervolg krijgt, verschilt daarin van mening met VVD. Miste op de bijeenkomst de opbouwwerker die daar had kunnen zien welk resultaat haar werk bij die twee straten heeft gehad.</p>
Van Dijk	<p>Onderstreept woorden VVD over continuïteit. Weet dat dit van een aantal mensen in de wijk afhangt. Opzet blijft om de krachtfiguren in de wijk die dingen kunnen organiseren en gaande te houden, in te zetten. Streeft niet naar structuur, deelt dat met VVD; structuur kan de zaak ook doodslaan maar gemeente kan blijven stimuleren en faciliteren, opbouwwerker is daar komende jaren nog voor nodig. Vond het ook jammer dat zij er die bijeenkomst niet was om het resultaat van haar werk te ervaren.</p>

	Positieve voorbeelden zoals VVD en PvdA noemen zijn juist wat beoogd is. Dat staat goed op de rails maar er zijn nog knelpunten.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

5. Jaarplan 2015 en begroting 2015-2019 van Stichting Openbaar Onderwijs Marenland

Mulder	Goed te lezen dat bestuur zich realiseert dat er strak gestuurd moet worden. Dalend leerlingental blijft aandacht vragen. Snijden in personeelsbestand kan tot nu toe gelukkig nog door natuurlijk verloop, maar in meerjarenperspectief is dat onvoldoende voor sluitende begroting. Goed om te lezen dat er aandacht is voor mobiliteitbevorderende maatregelen, dit helpt mogelijk verplichte afvloeiing voorkomen. Heeft de indruk dat adequaat op de risico's wordt geanticipeerd. Er is aandacht voor beheersing van ziekteverzuim, dit geeft blijk van goed werkgeverschap en helpt om vervangingskosten en financiële risico's van langdurig verzuim te verkleinen. Gaat akkoord, wenst bestuur succes met de uitvoering.
Rutgers	Stukken zijn helder. Vindt niet geheel duidelijk of natuurlijk verloop voldoende financieel soulaas biedt omdat er ook nog een bezuinigingsopgave van € 55.000,- ligt. Hoe verhoudt inzet van payrollers en creatie van flexibele schil zich met sociale wetgeving waaronder de Wet Werk en Zekerheid die ook gaat gelden voor openbaar onderwijs? Zijn er geen andere manieren dan payrolling om onderwijs te waarborgen en betaalbaar te houden? Meerjarenplanning is herzien maar cijfers ogen niet erg realistisch, ze dalen extreem hard. Hoopt dat terugdringen ziekteverzuim niet betekent dat er leerkrachten voor de groep staan die eigenlijk ziek zijn en daardoor de kwaliteitsnorm niet halen, waar immers in het jaarplan op gehamerd wordt. In dat verband viel ook op dat de uitstroom naar havo/vwo al jaren daalt en bij Marenland harder dan gemiddeld in de provincie Groningen, althans tot en met 2013.
Slager	Is blij met ambities van Marenland. Ontplooiingsmogelijkheden van leerlingen staan voorop, aandacht voor ontwikkeling van personeel helpt doelen te bereiken, aan samenwerking met andere partijen wordt aandacht besteed, tegelijkertijd komen er risico's op de scholen af als gevolg van de krimp. Als je je kwaliteitseisen dan zo hoog weet te houden ligt de lat hoog. VVD steunt die ambities en houdt vinger aan de pols komende jaren. Vindt financiële kant er niet op alle fronten realistisch uitzien. Investerings lopen na '15 (225.000,-) terug naar € 31.000,- in '19; sommige posten die in '15 nog vrij groot zijn staan in '18 en '19 op nul, terwijl sommige investeringen echt niet uit zullen kunnen blijven. Het eerste jaar is het sluitend door onttrekking aan wat reserves, maar dat het vanaf '18 echt sluitend is, lijkt wishful thinking. VVD gaat niettemin akkoord, heeft geen onrechtmatigheden ontdekt.
Bolt	Jaarplan geeft heldere kijk op ontwikkelingen in openbaar basisonderwijs in krimpgebied en alle organisatorische en financiële gevolgen. Marenland weet ondanks krimp door gerichte samenwerking met andere organisaties te komen tot verantwoord onderwijsaanbod via fusies. De hele problematiek weerhoudt Marenland er niet van een duidelijke ambitie te formuleren voor komende jaren met betrekking tot de kwaliteit van onderwijs en gericht op diverse ontwikkelingen met betrekking tot de kindvoorziening, passend onderwijs en verschillende onderwijsconcepten. Of begroting voor komende jaren sluitend is moet blijken. Gaat op basis van de stukken akkoord met voorstel, maar dit beleid nauwkeurig volgen.
Van Dijk	Raad kan goedkeuring slechts onthouden als stukken in strijd zijn met het recht, niemand heeft dat geconstateerd. Terecht wordt opgemerkt dat Marenland goed op krimp inspeelt. Een aantal jaren zag de situatie er aanzienlijk ongunstiger uit, leken de tekorten ook veel groter te worden. Is zelf optimistischer over financiën dan een aantal fracties, taxeert wat voorligt als reëel, ook financiële specialisten van overige gemeenten in deze GR oordelen positief. Vinger aan de pols blijven houden is altijd goed. Op gevolgen van krimp op personeelslasten is goed ingespeeld, er zijn ook extra middelen gekomen; die moesten boekhoudtechnisch alle in één jaar geboekt worden, dat geeft een vertekening, ze komen later weer terug. Wat betreft vraag VVD over de € 55.000,- is te zien dat er al bezuinigd is, die € 55.000,- zal op een bedrag van € 15 a 20 mln. nog best oplosbaar zijn; ook in dat verband is Marenland goed bezig.

	Met payrollconstructies worden geen wetten omzeild maar worden er geen verplichtingen aangegaan die via wachtgelden een enorm financieel beslag kunnen leggen. Als de wet verandert, geldt dat ook voor Marenland en zal het erop aangepast moeten worden, maar van gedwongen ontslagen waar twee jaar geleden nog sprake was is nu geen sprake meer. Dit laat onverlet dat een payrollconstructie voor betrokkenen onzeker is omdat het tijdelijk is, overigens geldt dit niet alleen voor Marenland maar voor alle onderwijsorganisaties en het is verstandig van besturen om daar goed op in te spelen, wetten worden er niet omzeild. Een aantal jaren terug was er een hoog ziekteverzuim door een aantal zware ziektegevallen. Er staan geen leerkrachten voor de klas die eigenlijk ziek zijn, is ook blij dat er door het lage ziekteverzuim minder vervanging nodig is. Had niet de indruk dat Marenland qua uitstroom naar havo/vwo slechter scoort dan andere schoolgemeenschappen in deze omgeving, maar zou dat na moeten kijken. Deelt opmerking VVD dat Marenland lat hoog legt, bestuur pakt het goed op, kijkt heel reëel, zoekt samenwerking waar mogelijk, bedacht moet ook worden dat er elders ook al scholen gesloten zijn. Een fusie zoals die in Zuidwolde gaande is, heeft elders al tot commotie geleid, maar in Zuidwolde doet men dat ook om kwaliteit van onderwijs te bewaken en het financieel goed in het spoor te houden.
Rutgers	CDA ziet geen strijd met het recht dus gaat akkoord. Zal college cijfers over uitstroom nog doen toekomen.
Slager	Constateert dat sommige investeringen zoals in software, inventaris e.d. voor '18 zelfs op nul gesteld zijn. Software al in '15 voor '18 en '19 op nul begroten lijkt niet erg reëel. Heeft evenals CDA gelezen dat aandeel leerlingen dat naar hoger vervolgonderwijs gaat afneemt maar vindt het te kort door de bocht om dat direct als een kwaliteitsindicator te zien. Heeft daar op dit moment niet veel zorgen over.
Rutgers	Heeft - dit in reactie op VVD - niet beweerd dat mindere uitstroom naar havo/vwo een teken is van minder onderwijskwaliteit, maar vindt dit wel een punt van aandacht.
Voorzitter	Constateert dat dit stuk ook als hamerstuk naar de raad kan.

7. Lange Termijn Agenda (LTA)

Doesburg	Dankt wh. Van Dijk voor ingeloste toezegging over leerlingenvervoer.
Koster	Toezegging wh. De Vries over toestand wegen stationsgebied is naar tevredenheid afgehandeld en mag dus worden geschrapt uit lijst van actie- en aandachtspunten.
Slager	Mist planning bij pt. 167, wanneer komt er duidelijkheid over toekomst muziekschool? Opmerking bij pt. 168 dat dit door CDA is ingebracht voegt weinig toe. Kunnen de zeer oude actie-/aandachtspunten in de gelijknamige lijst niet eens afgerond worden zoals over de boa (11-11-10); protocol bij hoorzitting (wh. De Vries) en toestand wegen (gaf CDA al aan)?
Heres	Mist uitvoeringsplan Sport & Bewegen Bedum 2013-2019 dat regelmatig terug zou komen op LTA. Hoopt verder dat raad Begroting 2016 vaststelt in plaats van Begroting 2015.
De Vries wh.	College tracht de eind '14 vastgestelde bezuinigingsdoelstelling muziekschool uit te voeren. Gesprek met muziekschool verloopt constructief, ook met gem. Eemsmond. Maar de doelstelling is fors. De muziekschool zal anders moeten gaan opereren. Hoopt daarover in 3e kwartaal dit jaar uitsluitel te kunnen geven, zal tussentijdse info, zo die er is, meedelen. Zal zich in punt aangaande protocol verdiepen (punt VVD); dit had nog geen prioriteit.
Vd Kolk	Zal evaluatie uitvoeringsplan Sport & Bewegen Bedum 2013-2019 in college agenderen en op een datum zetten voor de raad.
Bakker	Gereserveerd geld voor boa's gaat over een oude toezegging, betref een restantje van eerder aan veiligheidszorg besteed geld waarvan werd overwogen het te besteden aan incidentele inzet van boa's in de blauwe zone als die wordt ingevoerd; voor fulltime controle is onvoldoende geld. Zodra het college dat kan concretiseren, krijgt de raad het voorgelegd.

8. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.15 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 5 maart 2015,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 8 januari 2015
v.d Kolk	LTA	Evaluatie Sportnota wordt in college geagendeerd en op een datum gezet voor de raad.