

Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 7 september 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Blok, Blomsma, Van Bruggen, Hoekzema, De Jong, De Jonge, Koster, Kuiper, Rutgers-Swartjes
Voorzitter: Berghuis
Namens het college: Van Lente, Van Dijk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo
M.k.a.: Doesburg, Heres, Journée, Rus, wh. Van de Kolk, Jak. De Vries

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom. Meldt wie zich voor vanavond afgemeld hebben (zie lijstje hierboven). Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag van de vergadering VROM van 7 juni 2017

Tekstueel / n.a.v.	P.4: Dhr. Blomsma heeft niet gezegd dat hij de onderbouwing miste bij de stelling dat jongeren na hun middelbare school Zuidwolde massaal verlaten wegens ontbrekende jongerenhuisvesting, maar dat uit dat massale vertrek niet zomaar geconcludeerd kan worden dat de eerdere vraag om jongerenhuisvesting dus niet wordt bevestigd. Hij heeft wel geopperd dat ontbrekende huisvesting dat massale vertrek in de hand kan werken, en antwoord gekregen over onderzoek naar de oorzaken van dat vertrek. Verslag wordt aldus vastgesteld.
--------------------	---

3. Verslag van de vergaderingen ABZ van 8 en 27 juni 2017

n.a.v. 8-6-17	Burg. Van Lente constateert dat de datum van 1 juli verstreken is en er geen nieuw schadeprotocol ligt. Er is in de tussentijd wel een opnameprotocol vastgesteld waarmee mensen schade opgenomen kunnen krijgen. Een van de vier besproken pijlers is de verantwoordelijke Staat; de nog onafgeronde kabinetsformatie is van grote invloed op die pijler.
n.a.v. 27-6-17	Pfh De Vries meldt dat de raad een brief over het groenonderhoud krijgt. Deze zal voor de volgende raadsvergadering geagendeerd worden onder Ingekomen Stukken. Daarin zal ook iets over snippergroen verteld worden.

4. Revitalisering en omvorming De Lijnbaan en Ommelanderdrijf

Koster	Geeft dit voorstel blijk van burgerparticipatie in optima forma of een leerproces hoe het niet moet? Ondanks vier jaar burgerparticipatie is het een illusie dat het proces daarmee ontzettend zorgvuldig is geweest en iedereen tevreden is, zo blijkt uit de collegebrief van deze week. Wordt voorliggend plan door de meerderheid der bewoners gedragen? Vroeg al eens eerder om te schetsten op hoe de burgerparticipatie in dezen gegaan is, verneemt dat graag.
Blomsma	VVD stemt in met voorstel. De i.s.m. bewoners opgestelde plannen zien er goed uit. Keuze voor kolombomen is het veiligst: zo behoudt men het beste zicht op verkeer. VVD is ook tevreden over gemelde afspraken inzake onderhoud. Bewoners zullen participeren in het onderhoud boven een standaard niveau en zullen ook een handje helpen bij de aanleg voor zover dat mogelijk is en veilig kan. Vervanging van dwarsparkeerplaatsen door langspaarkeerplaatsen aan de Lijnbaan beperkt de toch al niet overdadige hoeveelheid parkeerplaatsen. Graag toelichting m.n. ook voor wat betreft vak K. Voorgenomen extra parkeerplaatsen aan Ommelanderdrijf zal situatie daar verbeteren. Gevraagd bedrag uit AR is fors maar redelijk als dit voor de totale lengte van de Lijnbaan volstaat. Raad gaf voor de zomer aan dat beter onderhoud wat extra mocht kosten en dat is hier van toepassing.
Kuiper	Plan is prachtige eendrachtige samenwerking van gemeente en burgers om de sociale en fysieke omgeving te versterken. PvdA ziet als partij die staat voor solidariteit en gemeenschapszin dit soort projecten als goede tegenhanger van doorgeslagen individualisering en polarisatie binnen de maatschappij. Is blij dat het eerste deelproject naar behoren loopt, en de opgelopen vertraging was eigenlijk juist positief omdat betrokken burgers hebben aangegeven het project breder te willen trekken. Gemeente heeft die wens gehonoreerd.

	<p>Ondanks deze lof nog wel een kritische noot. De steun van de burgers is in de grond vrijblijvend. Wat, als de toegezegde steun van de burger wegvalt en het groenonderhoud alsnog op een onbevredigend laag niveau blijft steken? Verder akkoord.</p>
De Jong	<p>Groen(onderhoud) is veelbesproken hier aan tafel en onder burgers. Complimenteert alle betrokkenen met de in dit proces gestoken tijd en moeite. CU gaf al vaker aan extra geld te willen investeren als met omvorming van groen geld te besparen valt. Vragen over bijlage 8 waarin huidige en toekomstige kosten groenonderhoud tegen elkaar afgezet worden: 1. Klopt het dat de nieuwe jaarlijkse kosten nog geen 25% van de huidige zijn terwijl het huidige budget al ontoereikend is om het groen fatsoenlijk te onderhouden? 2. Niet het ontwerp of de indeling van het groen, maar het onderhoudsniveau is het grootste punt van zorg voor de CU en omwonenden. Hoe gaat wethouder zorgen dat die in de nieuwe situatie niet opnieuw verslechtert? 3. Is er in de plannen rekening gehouden met een goede afwatering nu bewoners meer bestrating toepassen? De media spreken al over een zgn. tuintegeltax. De gemeente zou hierin toch het goede voorbeeld moeten geven. Tot slot: hoe schetst pfh. de nieuwe verkeerssituatie? Hierover lijken ook zorgen te bestaan bij omwonenden.</p>
De Vries pfh	<p>Toelichting bij openbare verlichting. Voor de werkzaamheden wordt een aantal masten verplaatst. Nieuwe verlichting wordt na afloop van de werkzaamheden geplaatst. Wat betreft burgerparticipatie en hoe het proces gelopen is. Het eerste project is begin '14 vanuit wijkaanpak plan Oost geïnitieerd. College en raad delen belang van burgerparticipatie bij projecten. De ene keer gaat het beter dan de andere. De aanpak werd ook in dit proces naderhand aangevlogen via de dorpencoördinator, die meer stuurt op hoofdlijnen met een plan, dan de buurt helemaal zelf daarmee te laten komen. De tekening is verspreid door de Lijnbaancie. over de buurt. Middels bijeenkomsten is dit meermalen teruggekoppeld om de aanpak te <i>finetunen</i>. In het stuk wordt toegegeven dat het eerste deel van het proces te lang geduurd heeft. Ook het tweede deel waarin gemeente meer regie nam kende een vrij lange doorlooptijd, toch 1,5 jaar. Dit speelde meer op De Lijnbaan dan bij de Ommelanderdrieff. Die laatste had achteraf apart gedaan kunnen worden en was dan al klaar geweest. Klein voordeel was wel de grootschalige vervanging van huisaansluitingen door Enexis, reeds vooraf, zodat dit niet nog weer ingepast hoefde te worden. College is wel tevreden met het eindresultaat want ook al kan nooit iedereen zich geheel vinden in de plannen, er is wel een groot draagvlak voor de plannen. Benodigd zijn van dit budget is al in VJN aangekondigd. VVD heeft nog zorgen over grootte parkeervakken. Denkt niet dat er een fout qua lengte van parkeervakken is gemaakt. Dat wordt nu door het langsparkeren vervangen. Er komen per saldo nieuwe plaatsen bij ook al vervallen er een aantal omdat auto's in het verleden ook op tussenstroken van de opritten stonden geparkeerd. Dat kan nu niet meer door het langsparkeren. Hoewel het met langsparkerplaatsen lastiger wordt om (buiten de langsparkerplaatsen) langs de weg te parkeren zal dat hier en daar nog wel gaan en positieve kant daaraan is dat dit op zich ook verkeer remmend werkt. PvdA zegt terecht dat het project breder is getrokken dan het oorspronkelijk was. In het begin draaide het puur om het groen. De gemeente vond de wensen om vernieuwingen c.q. aanpassingen in de straat niet zo onlogisch omdat de wijk al heel wat jaren geleden aangelegd is. Het is ook wat meer een reconstructie of revitalisering geworden dan puur vervanging groen. Afgesproken is dat de gemeente een standaardniveau neerzet en dat de plus door de buurt moet worden gerealiseerd. Of dat gebeurt is de vraag, maar het college heeft er wel vertrouwen in. En anders is het in elk geval standaard niveau. Heeft wat betreft de kosten al gezegd dat dit project veel meer inhoudt dan groen alleen. Zei al dat er een algemene brief naar de raad komt over groenonderhoud. Kan al aangeven dat college niet alles maar naar gras wil omvormen, ook al zou dat puur financieel aantrekkelijk zijn. Dat moet je als gemeente absoluut niet willen. Je moet ook een stukje kwaliteit van lage beplanting of bomen aanhouden. Er zit onvermijdelijk wel voor een deel gras in maar in elk geval niet voor 100%. Zei bij VJN al dat er de laatste jaren ter plekke gewoon minder onderhoud is verricht hangende het project dat eraan kwam. Daarom is er niet veel uren inzet geweest op die stukken. Die extra uren inzet heb je in het begin wel nodig omdat het wat meer schoffelen vergt.</p>

	<p>Maar daarna is het wel de bedoeling dat de nu gekozen beplanting wat meer naar elkaar toegroeit en daardoor op termijn onderhoud scheelt. College komt hierop in genoemde brief terug. Inderdaad voeren sommige gemeenten een zgn. tuintegeltax in i.v.m. de veranderende klimatologische omstandigheden. Met toenemende verstening van particulieren en gemeentelijke terreinen moet dat water overal afgevoerd worden. Dat hoeft niet allemaal door het riool. Bijvoorbeeld in Zuidwolde wordt de kruising van de Oosterseweg weer vlak gemaakt. Belangrijkste reden is dat het water vroeger via de weg afliep naar een sloot. Door de aangelegde kruising stroomde het geheel onbedoeld naar particuliere terreinen. Thans kan in het water weer keurig over de weg naar de sloot en zijn daardoor ook geen dikke buizen onderin de grond nodig. Met de verharding die volgens voorliggend voorstel wordt toegevoegd is het niet de verwachting dat dit leidt tot extra problemen in het riool, omdat het riool aldaar op zich voldoende capaciteit heeft. Maar op zich is het college er geen voorstander van om dat op een grootschalige manier te doen – als dat de vraag was.</p>
Koster	<p>Dankt voor de beantwoording. Compliment voor alle betrokkenen. Dit project komt van onderop. Dank voor alle inzet. Probleem is tegelijkertijd dat je nooit iedereen tevreden kunt houden of maken. Daarom is het goed te horen dat dit een gedragen voorstel is vanuit burgers en werkgroepen. Goed om te horen dat vanuit dit experiment veel is geleerd en dat daarmee de werkwijze is aangepast. CDA stemt, kortom, in met het beschikbaar stellen van het budget en wenst betrokkenen succes met de aanleg en het onderhoud.</p>
Blomsma	<p>Deelt woorden CDA. Doelde in 1^e termijn op strookje kort voor de bocht als je uit de Schoolstraat komt. Daar stonden drie dwars parkeerplaatsen. Over dezelfde lengte worden langs parkeerplaatsen geboden. Daarmee verdwijnt er dus parkeerruimte.</p>
Kuiper	<p>Legt achtergrond van zijn vraag in 1^e termijn uit: is de gedachte dat het basisniveau wat omlaag kan, ervan uitgaande dat de burgers het niveau aanvullend in stand helpen houden?</p>
De Jong	<p>Vraagt nog antwoord op vragen in 1^e termijn. CU wil instemmen met beschikbaar stellen van middelen om dit uit te voeren, hier is met elkaar naartoe gewerkt. CU is ook blij dat dit plan samen met omwonenden wordt gemaakt en hoopt dat De Lijnbaan over een aantal jaren een heel mooi beeld zal vertonen met mooi groen.</p>
De Vries pfh	<p>Meent dat er ca. 15 parkeerplaatsen bijkomen, een aantal plaatsen vervalt, maar per saldo komt er dus wel iets bij; daarmee wordt de parkeerdruk iets lager.</p>
De Vries pfh	<p>In het korte stukje van De Lijnbaan komen er ook dwarsparkeerplaatsen bij. Juist daar staan regelmatig zoveel auto's. Dat wordt in het korte stukje van De Lijnbaan opgelost. Weet zeker – richting PvdA - dat het ook hier onderhouden zal worden op eenzelfde niveau als in de rest van de gemeente. Thans wordt er 1x per jaar rondom bomen gemaaid, het zou wenselijk zijn dat naar 2x te brengen maar dat vergt budget. College zal daar bij genoemde brief om vragen. Als de buurt dat niet goed genoeg vindt en 4x per jaar gemaaid wil zien rond bomen, dan is dat typisch iets wat de buurt kan doen. Kan wat betreft de vraag van de CU niet inhoudelijk op de kengetallen ingaan. Maar in het algemeen is duidelijk dat er te weinig budget is. Dat komt zoals al eerder gezegd doordat 's zomers onkruid niet goed bij te houden valt met de schoffelrondes. Eigenlijk wil het college dus uren toevoegen in die zomerpiek zodat dat voorkomen kan worden. Daarmee, plus met nog wat maatregelen denkt het college dat het groenonderhoud in deze gemeente weer op een aanvaardbaar en ook afgesproken niveau kan komen.</p>
De Jong	<p>Vindt het na deze uitleg des te verbazingwekkender hoe een aanvaardbaar niveau van groenonderhoud bereikt kan worden met een vele malen kleiner budget dan het huidige.</p>
De Vries pfh	<p>Er is natuurlijk de afgelopen jaren minder onderhoud verricht, maar in het verleden is wel veel onderhoud gepleegd en het bleek dat de beplanting die er stond vrij onderhoudsintensief was. En daar komt nu wel verbetering in. Er wordt ook iets gras toegevoegd maar zoals gezegd, wel in een compromis uiteraard. En er komt ook zoals gezegd andere beplanting die onderhoudsruimer is, doordat die beplanting wat dichter aaneen groeit. Juist bij dit soort projecten met omvorming is het heel belangrijk dat de afgesproken doelen worden bereikt.</p>
Voorzitter	<p>Constaateert dat dit stuk vooralsnog als hamerstuk naar de raad lijkt te kunnen.</p>

5. Krediet aanbrenge n veldverlichting v.v. Noordwolde

Van Bruggen	Voorstel belicht noodzaak verlichting goed, CDA heeft echter nog wat vragen. Pag.2. € 46.235,- ex btw is vermenigvuldigd met 1,21 toch € 56.000,- en niet € 52.500,-? Complimenteert college wel met voortvarendheid op dit dossier inzake totstandkoming van deze ledverlichting. Resumeert voorgeschiedenis en rol van CDA-fractieleden daarin. Akkoord.
Blomsma	Dat het goed gaat met VV Noordwolde o.a. door ledenaanwas uit de stad vergt o.a. betere veldverlichting. Na jaren gesteggel ligt een uitvoerbare oplossing en aanpak voor waar Noord- en Zuidwolde evenzeer recht op hebben als het kerndorp, dat al voorzien is. Behalve goedkoper is het bedrijf uit Oldenzaal ervarener en stelt betere voorwaarden. Uiteenzetting over kostprijs en subsidies is redelijk helder. Vragen: 1. Hoe groot is de kans dat de kosten lager uitvallen door subsidie vanuit loket Leefbaarheid en wat zijn de kosten dan? 2. Kan de btw over de kosten teruggevraagd worden aan het btw compensatiefonds?
Kuiper	Een gezonde geest in een gezond lichaam. De PvdA heeft zich altijd ingezet voor een sterk en gevarieerd sportaanbod voor de burgers en is dan ook altijd verheugd over een groei zoals die van de VV Noordwolde. Achtergronden bij verzoek van de VV om ledverlichting rond twee velden staan helder beschreven in de stukken, akkoord met voorstel.
Blok	Is verheugd over ledenaanwas voor de VV, met maar liefst 18 teams waaronder 10 jeugdteams en een damesteam. Aspect van duurzaamheid van Ledverlichting spreekt CU zeer aan. Dit spaart ook een sterkere stroomkabel a raison van € 500.000,-. Ziet verlichting graag nog dit jaar aangelegd zodat de VV Noordwolde zich in de schijnwerpers kan spelen.
Voorzitter	Proeft raadsbrede instemming met voorstel, geeft vervanger voor pfh v.d. Kolk het woord.
De Vries pfh	Is verheugd over raadsbrede tevredenheid over voorstel. De btw is te compenseren (opm. VVD). Laat uitzoeken hoe het zit met de btw-berekening (opm. CDA). Voorstel wordt zo nodig aangepast. Aanvragen bij Leefbaarheidsfonds worden o.h.a. positief beantwoord, en het is tot een maximum van € 10.000,-. Dat zal, zoals CU al zei, van het investeringsbedrag worden afgetrokken, waarmee de investering voor de gemeente iets lager zal zijn.
Voorzitter	Constaateert dat dit in principe hamerstuk kan zijn met eventueel licht aangepast raadsvoorstel.

6. Financiële verordening gemeente Bedum 2017

Alle fracties	Constateren dat voorstel logisch gevolg van wetswijziging is, verwachten geen grote gevolgen van voorgestelde aanpassing, akkoord met voorstel.
Rutgers	Komt de late agendering van deze wijzigingen door hoge werkdruk of iets anders?
De Vries	Er zijn geen andere redenen dan inderdaad een vrij hoge werkdruk op de afdeling.
Voorzitter	Constaateert dat dit agendastuk als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering kan.

7. Nota reserves en voorzieningen gemeente Bedum 2017

Rutgers	BBV kadert veel zaken in maar beperkt daardoor ook beleidsvrijheid van gemeente. Nota gaat mooi specifiek in op situatie in Bedum, daarvoor dank. Akkoord met voorstel.
VVD, PvdA	Geen vragen, akkoord met voorstel.
De Jonge	Overzicht van reserves is keurig maar het lijkt wat willekeurig waarom voor sommige reserves een onder- en bovengrens wordt vastgesteld en voor andere niet. Verder akkoord.
(ambtenaar)	Er zijn diverse redenen waarom er al of geen onder- of bovengrens is ingesteld. Het gaat in feite om gelimiteerde reserves. Geen willekeur, er is per reserve over nagedacht.
Voorzitter	Constaateert dat dit agendastuk als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering kan.

8. Nota waardering en afschrijving vaste activa Gemeente Bedum

Fracties	Voorstel is logisch gevolg van gewijzigde regelgeving in BBV. Akkoord.
Voorzitter	Constaateert dat dit agendastuk als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering kan.

9. Solidariteit Groninger gemeenten kosten jeugdzorg

Voorzitter	College ziet hamvraag solitair of solidair graag opiniërend besproken, besluit ligt niet voor.
Rutgers	Kijkend naar financiële plaatje puur voor Bedum, obv gegevens uit '15 en '16, ligt het voor de hand solidair te blijven met de Groninger gemeenten in '18-'20. Maar iets verder vooruit-

	<p>kijkend is het voor de BMW-gemeenten onaantrekkelijk om solidair te blijven. Echter, resultaten uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst. Voor het CDA weegt zwaar dat terugtrekken uit het Groninger functioneel model een groot financieel risico is. Belangrijk uitgangspunten bij dit model waren dat er geen regionale verschillen behoren te zijn in kwaliteit en goede jeugdhulp maar ook behoud van specialistische zorg in de regio. Daarom wil het CDA financieel solidair blijven maar ook het verkleinen van financiële risico's heeft meegewogen voor het CDA. Betreurt het dat de beoogde fusiegemeenten Groningen en Westerwolde nu uitstappen. Heeft college inzicht in de argumenten daarbij?</p>
Hoekzema	<p>Al in 2012 hebben alle Groninger gemeenten en de provincie besloten om bij de decentralisaties de jeugdzorg gezamenlijk aan te pakken. Zolang wordt er al mee geworsteld. Vanaf 1-1-'15 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de gehele jeugdzorg. De transformatie geeft een inhoudelijke verandering van cultuur, werkwijze en verhoudingen. BMW hebben de transitie gezamenlijk opgepakt. Insteek daarbij was realisatie van hulp dichterbij de inwoners maar tevens met minder middelen; gemeenten kennen de voorzieningen beter en kunnen beter inspelen op de zorgbehoefte. BMW kopen hun basiszorg zelf in. Flexibele en intensieve ondersteuning in zorg wordt met de Groninger gemeenten gezamenlijk ingekocht en obv solidariteit gefinancierd. Gemeenten en zorgaanbieders hebben met elkaar afgesproken hoe de beschikbare budgetten worden besteed. Inschatten hoeveel aanspraak er op jeugdzorg zou worden gemaakt was voor '15 niet eenvoudig. Duidelijk was wel dat de prov. Groningen vergeleken met de rest van Nederland opvallend veel gebruik maakt van jeugdzorg. Volgens het Planbureau kwam dat door de wijze waarop de zorg was georganiseerd. Is dit systeem nu daadwerkelijk veranderd en waarom is het nog steeds zo moeilijk om financieel meer helderheid te krijgen? Solidariteit is goed, maar is er zicht op de veranderingen in de andere gemeenten? De overige gemeenten draaien mede op voor gemeenten die minder moeite doen om het jeugdzorggebruik terug te dringen. Wat heeft de decentralisatie eigenlijk opgeleverd? Is het systeem nu net zo effectief als de landelijke norm? Dit aspect wordt niet benoemd. Wat zijn de doelstellingen, wat zijn de inhoudelijke en financiële richtlijnen? De VVD wil een kortere termijn afspreken en niet zomaar een blanco cheque uitschrijven voor 3 jaar. Dit geeft de mogelijkheid om eerder actie te ondernemen. Solidariteit haalt de prikkel bij sommige gemeenten weg om het goed te doen. De nieuwe gem. Hogeland moet deze problematiek zelf kunnen oplossen.</p>
Kuiper	<p>PvdA koestert solidariteit als kernwaarde, solidair zijn met mensen die het lastig hebben, die kwetsbaar zijn, die hulp nodig hebben van anderen omdat ze het niet redden op eigen kracht: bijv. kinderen, en dan m.n. kinderen die binnen hun eigen sociale netwerk en leefomgeving extra hulp nodig hebben. Vanzelfsprekend steunt de PvdA voorliggend voorstel. Natuurlijk wil de PvdA de best mogelijke jeugdzorg binnen de regio tot stand brengen en uiteraard vindt de PvdA dat een hulpbehoevend kind uit bijv. een Oost-Groninger gemeente op dezelfde kwaliteit en kwantiteit aan zorg moet kunnen rekenen als een kind uit de gem. Bedum. Als dat geld moet kosten, mag dat geld kosten wat de PvdA betreft. Wel overigens onder voorbehoud dat de toekomstige raad de mogelijkheid krijgt de ontwikkelingen nauwgezet te monitoren en indien noodzakelijk bij te sturen. Een besluit om solidair te blijven betekent overigens wat de PvdA betreft geen carte blanche voor de komende jaren.</p>
De Jong	<p>Uitgangspunten zijn nu anders dan toen 23 Groninger gemeenten zich onderling solidair verklaarden inzake jeugdzorg. Het financiële inzicht in de gevolgen van de keuze voor solidair zijn maakt het paradoxaal genoeg lastiger hierover te besluiten omdat het aantrekkelijk is om een puur financieel besluit te nemen ipv een principieel besluit over solidariteit op dit vlak. Doordat in deze complexe jeugdzorg grote bedragen in individuele gevallen spelen is het ook lastig ramingen voor volgende jaren en van gevolgen voor individuele gemeenten te maken. Benoemt crux in dezen voor wat de CU betreft. 1. Zou vanwege grote gevolgen hiervan voor nieuwe gem. Hogeland een besluit in dezen willen afstemmen met de fusiepartners. Is dit al besproken tussen betrokken pfs? Het lijkt de CU raadzaam om ofwel allemaal, of geen van allen, solidair te zijn. 2. Wat wordt bedoeld met solidariteit, nu 5 van de 23 gemeenten hier niet meer aan mee willen doen? Wat verwacht het db van deze GR van de overige deelnemers? Alleen solidair zijn met gemeenten die met dat principe instemmen, ook als het min-</p>

	<p>der dan 18 gemeenten worden?</p> <p>3. Ziet graag herberekening van financiële gevolgen met uitfiltering van fusiegemeenten Groningen en Westerwolde. CU vindt dat goede jeugdzorg voor elk kind in deze regio gelijkmatig toegankelijk moet zijn.</p>
Van Dijk	<p>Bij dit onderwerp gaat het enerzijds om geld en anderzijds echt om principes. Kernvraag is of je solidair wilt zijn of niet. Laat je je portemonnee tellen of de zorg voor jeugd en dan m.n. specialistische jeugdzorg zoals het Poortje e.d.? De kosten kunnen p.p. op jaarbasis tot € 1 ton belopen. Wil je dit als gemeente alleen doen dan loop je een enorm risico. Overigens ligt dit voorstel in alle BMW-gemeenten op dezelfde wijze voor. Resumeert voorgeschiedenis van decentralisaties binnen sociaal domein. Is blij met hoe de 23 Groninger gemeenten het grote risico bij m.n. jeugdhulp hebben opgepakt, wat ook landelijk belangstelling trok ook al deden veel andere gemeenten het anders. In Groningen is gezegd we doen dat samen inclusief de start. Dit sloot aan bij de aanpak inz. GGD en gezondheidszorg. Voor Bedum en zeker ook Hogeland geldt een groot risico als je veel jeugd hebt die specialistische zorg nodig heeft. Naast het streven naar eenzelfde niveau van jeugdzorg in al die gemeentes waren deze financiële risico's reden het samen op te pakken. Indertijd waren deze risico's getalsmatig nog niet in beeld, allengs worden ze duidelijker maar er heerst nog steeds onzekerheid over. Destijds is afgesproken het de eerste jaren zo te doen. Nu ligt de vraag voor of dit op eenzelfde wijze moet worden voorgezet komende jaren. Dilemma daarbij is o.a. puur het financiële plaatje. Mw. Rutgers merkte al op dat Bedum sec. een voordeelgemeente is in dezen dat wil zeggen Bedum krijgt uit de gezamenlijke pot meebetaald. Overigens kan dat over een paar jaar anders zijn: ook dat is een risico. Je ziet dat andere gemeenten in het Hogeland fors bijdragen aan het tekort wat het totaal dan heeft. Ook Groningen is een voordeelgemeente in dezen. Maar Groningen en Westerwolde gaan hier niet in mee om financiële redenen. Groningen kiest voor een heel andere benadering van het sociaal domein. Alle specialisaties zoals werk & inkomen, Wmo en jeugdhulp zijn daar in wijkteams ondergebracht die zelfs min of meer los staan van de gem. Sociale Dienst, om burgers zo meer burgernabij te kunnen ondersteunen. Dat is in lijn met een al eerder aangekondigde principiële keus. Vijf gemeenten incl. Ten Boer maar ook Haren gaan in die opzet mee. Westerwolde kiest een andere route vanwege de houding die Bellingwedde al eerder heeft aangenomen t.a.v. de Wmo, en denkt haar aanpak in het sociaal domein ook zelf te kunnen doen. Betreurt die keuze heel erg. Dit ondergraaft de aanpak in gezamenlijkheid waar 23 gemeenten indertijd voor kozen en ook het principe van solidariteit want je bent met zijn allen solidair of je bent niet solidair, tenzij men een andere koers wil varen en een ander gebied voor de solidariteit in aanmerking wil laten komen. Dat is niet helder. De kwestie ligt opiniërend voor, hierover al besluiten in september is niet wijs en wel hierom, dat Winsum en Bedum wel op één lijn zitten in dezen maar De Marne en Eemsum er nog niet uit zijn en het college er veel aan gelegen is om met heel BMW tot een eensluidend besluit te komen. Aanstaande maandag bespreken de p.f.h.s. de koers, maar het risico is groot dat ieder zijn eigen weg gaat nu de solidariteit barsten begint te vertonen. Appingedam zit ook op de lijn van Bedum en Winsum maar wil, zoals sprekers ook aangaven, nog eens even naar de voorwaarden te kijken, of er zaken aangepast moeten worden, criteria bij gemaakt moeten worden, of dat het in een iets andere vorm gegoten moet worden. Meerdere gemeenten denken hierover dus na. In het stuk staat ook benoemd de herverdeling van het Gemeentefonds die eraan zit te komen. Zou niet verbaasd zijn als de verdeling van middelen uit het fonds zodanig wordt bijgesteld dat Oost-Groningen, waar de jeugdhulpproblematiek groot is, meer geld krijgt voor jeugdhulp en het nadeel daarmee wegvalt (ook al is Pekela in dezen een opvallende uitzondering). Geeft op een briefje dat dit ten koste zal gaan van Bedum. Het zijn communicerende vaten: gaat er meer naar Oost-Groningen dan komt er minder naar Bedum e.o.. Maar dat is afwachten. Inzake jeugdhulp bleek solidariteit een goed uitgangspunt de afgelopen jaren maar de keuze is nu of men solidair wil blijven. Als het om geld gaat is dat altijd lastig. College stelt voor in principe solidair te blijven maar niet als er verdeeldheid over is binnen het Hogeland. Dat zal ook de praktijk zijn: als maar de helft van de gemeenten, alleen de nadeelgemeenten, solidair</p>

	zijn, lost dat ook niets op en zal ook Hogeland daar niet als enige aan bij willen dragen. Daarom wil college op dit punt een pas op de plaats maken en e.e.a. afstemmen in BMW-verband voordat dit terugkomt in de raden. 1 okt. a.s. was wel als datum gesteld maar is niet heilig, waarschijnlijk wordt dat opgeschoven. Dat is de status van het stuk en de ophanden beslissing. Is wel blij met de indicatie van de fracties dat ze solidair willen zijn, maar daar zit een risico aan, het kan opeens heel anders zijn dan het nu is, maar in het belang van jeugd in de 23 gemeenten zou solidariteit de voorkeur hebben. Acht het goed even af te wachten welke kant het in de overige gemeenten opgaat en dan gezamenlijk tot een standpunt te komen.
Rutgers	Dacht dat het stuk besluitvormend was, vindt het verwarrend en jammer nu pas te horen dat dit opiniërend voorligt. Hecht aan gedegen afweging van een besluit. Is niet veel wijzer inzake de beslissing geworden, is benieuwd of en hoe dit in komende raad komt.
Hoekzema	Concludeert dat dit eerder in december dan over twee weken in de raad komt. Mist verder antwoorden op door VVD gestelde vragen in eerste termijn. Wil nog wel één jaar door op zelfde lijn om alles op een rij te krijgen maar zeker niet drie jaar.
De Jong	Deelt opmerking CDA dat het stuk verwarring sticht. Wacht overleg uit overig BMW af. Wil wel samen optrekken in elk geval binnen nieuwe gemeente het Hogeland. Ziet gelet op de kanttekeningen, die er nu al zijn, graag dat het db van deze regeling met een onderbouwd en richtinggevend voorstel voor een besluit komt i.p.v. het open verhaal dat het nu nog is.
Van Dijk	Snapt de verwarring wel. Dit stuk is al weken geleden behandeld in het pfh-overleg van BMW. College Bedum was een van de eerste qua vervolgstap. Pas afgelopen dinsdag is er in Eemsmond en De Marne over gesproken. Kon dit stuk dus ook niet eerder aanpassen of de raad of cie. daarover informeren. Heeft met de voorzitter gewisseld dat dit weliswaar besluitvormend voor de raad van september voorlag maar dat een besluit in die raad niet verstandig is. College stelt dus voor om de ontwikkelingen even af te wachten zodat straks niet de situatie is dat Bedum zich in haar eentje solidair verklaart met een paar gemeenten en je vervolgens de consequenties niet kunt overzien. Herberekening die CU vraagt zal er zeker komen als het een stap verder is en duidelijk is wat e.e.a. betekent. College heeft wel bepaalde opties in gedachten met wie je wel solidair zou kunnen zijn bijv. in '18 alleen in BMW-verband. Maar uitgangspunt is steeds geweest om solidair te zijn met die 23 gemeenten waarbij Groningen twee jaar geleden al heeft aangegeven haar eigen koers te zullen gaan. Dus dat is geen verrassing. Dit is waarom het college de cie. daarover niet eerder geïnformeerd heeft. Heeft bewust punten waar VVD in 1 ^e termijn om vroeg overgeslagen omdat het daar op dit moment niet om gaat maar om die solidariteit, en focussen op andere punten daarvan zou afleiden. Kan als kort antwoord echter aangeven dat de decentralisatie de gemeente Bedum ook veel goeds heeft gebracht. De gemeente zit nu zelf aan het stuur bij jeugdhulp, Wmo maar ook de Participatiewet. De beleidsplannen die er zijn m.b.t. de doelstellingen zijn ook onverkort van kracht en het college komt daarover ook steeds met nieuwe informatie.
Voorzitter	Constaateert dat cie. in meerderheid gelijk denkt over keuze tussen solidair of solitair met als kanttekening van de VVD een soort ja, mits. Denkt dat collegelijng gevolgd kan worden, dit stuk komt terug voor verdere bespreking rekening houdend met deze eerste bespreking.
Hoekzema	Rekent erop dat vragen van de VVD later nog aan de orde komen buiten dit verhaal om.
Voorzitter	Denkt dat de wethouder die vragen als wezenlijk heeft onderkend en erop terugkomt.

10. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.49 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 4 oktober 2017,

De griffier,

De voorzitter,

Pfn	Agendapunt	Toezeggingen 6 september 2017
Van Dijk	9. Solidariteit Groninger gemeenten kosten jeugdzorg	College komt zodra zich een passend verband voordoet terug op de vragen van de VVD in eerste termijn bij dit agendapunt.