

Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 11 januari 2018 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden : **Blomsma, Doesburg, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Kuiper, Rus, Rutgers-Swartjes**
Voorzitter : **Berghuis**
Namens het college: **Van Lente, Van Dijk, De Vries**
Commissiegriffier : **Reijsoo**
M.k.a. : **Van Bruggen, Heres, Koster, De Vries, Wijnstra, Van de Kolk**
Tevens aanwezig : **J. Dijkhuis, dorpencoördinator; J. Beukeboom (inspreker)**

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom en wenst allen een voorspoedig en gezond 2018 toe. Meldt afmeldingen voor vanavond. Agendapunt 5 vervalt en wordt rechtstreeks voor de raad van 25 januari a.s. geagendeerd. De aangepaste agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag van de gecombineerde vergadering VROM / ABZ van 30 november 2017

Tekstueel / n.a.v.	Tekstueel: inspraak op p. 2 en 4 schrappen en verwijzen naar www.bedum.nl . Verslag wordt aldus aangepast vastgesteld. N.a.v.: dhr. Beukeboom spreekt in n.a.v. deze notulen, zie www.bedum.nl . Wh. De Vries maakt afspraak met dhr. Beukeboom om over het ingebrachte nader van gedachten te wisselen. Wh. De Vries heeft toezegging op p. 8 ingelost middels een brief aan de raad, deze is bij de vaststelling van het beheerplan in de raad betrokken.
--------------------	---

3. Presentatie dorpencoördinator mw. Jolanda Dijkhuis

Dijkhuis	Houdt presentatie, zie www.bedum.nl
Alle fracties	Danken mw. Dijkhuis voor haar gloedvolle betoog en inzet bij haar werk.
Doesburg	Vraagt of het beroep op de dorpencoördinator in de drie jaar dat zij werkzaam is, is toe- of afgenomen of gelijk gebleven. Redden mensen zich meer zelf?
Dijkhuis	Het is alleen maar drukker geworden. Men weet haar steeds beter te vinden. Uit elk bezoek komt ook een vraag. Hoe zichtbaarder/actiever je bent, hoe meer werk er ook op je afkomt.
Rutgers	De leefwereld weet de dorpencoördinator wel te vinden, maar welk percentage van haar werk is zij bezig met vragen vanuit de systeemwereld?
Dijkhuis	Grootste deel van de vragen komt van de inwoners uit de dorpen zelf. Vb. van vragen uit de systeemwereld zijn vragen vanuit de georganiseerde koffietafels of het netwerk ouderenzorg, dat vragen vanuit de samenleving doorsluist. Had het al over 'eigenaarschap': er zijn heel veel betrokken inwoners in de dorpen, in respons op de ontwikkelingen die je landelijk ook alom ziet. Dat is ook heel sterk, dan is het van de mensen zelf.
Journée	Denkt dat de dorpencoördinator het steeds drukker krijgt vanwege haar enthousiasme. Acht het ook goed dat men als raad langs deze weg geïnformeerd worden over projecten, raadsleden worden er in het algemeen weinig bij betrokken. Mw. Dijkhuis zou een aangewezen persoon kunnen zijn om daar vanuit de nieuwe gemeente mee aan de slag te gaan.
Dijkhuis	Dankt voor de tip, zal nadenken over vorm om raadsleden er bij te betrekken.
Kuiper	Functie van mw. Dijkhuis lijkt leuk en nuttig om te doen. Weet de hele samenleving haar nu goed te bereiken of kan dat voor wat betreft bepaalde delen van de samenleving beter?
Dijkhuis	Beter kan het altijd. Ook zal niet iedere inwoner behoefte hebben aan het zoeken van contact met de dorpencoördinator. Niet ieder initiatief is ook bij dat contact gebaat. Maar het is ook een groeiproces waar zij hard aan trekt. Mond-tot-mondreclame is de beste manier.
Voorzitter	Bedankt mw. Dijkhuis, hoopt dat opgestarte initiatieven verder worden uitgebouwd.

4. Integraal KindCentrum (afgekort: IKC) 't Groenland definitief ontwerp en kredietaanvraag

De Jong	Aardbeving van 8-1 jl. laat belang van z.s.m. aardbevingsbestendig krijgen van schoolgebouwen zien.
---------	---

	<p>Plannen IKC zien er goed uit. Juicht combinatiemogelijkheden van gebruikers en doelen en bijna energie neutrale uitvoering van het gebouw toe. Waarom blijkt wijze van financiering wel uit achterliggende stukken, maar niet uit het voorstel? CU is voornemens in te stemmen maar heeft nog vragen. 1. Is er een geactualiseerd overzicht van middelen die gedekt kunnen worden uit het scholenprogramma? 2. Moeten plannen aangepast worden als NCG aanvraag Leefbaarheids gelden ad € 750.000,- afwijst? 3. CU is blij dat gebruikers en omwonenden positief zijn over dit plan. Verneemt graag hoe de planning is.</p>
Rutgers	<p>Fijn dat alle deelnemende partijen er zo tevreden over zijn. Hoewel sommige zaken nader ingevuld moeten worden zijn er grote stappen mogelijk. Het bestemmingsplan past, omgevingsvergunning is aangevraagd. Wat CDA betreft kan de aanbesteding beginnen. Geïntegreerd gebruik van het Groenland door school, peuterspeelzaal, BSO- en dorpshuisfunctie stemmen heel tevreden. BENG, Bijna energie neutraal gebouw, wat een fantastisch woord. CDA juicht verduurzaming en aanpak van Mauritsshal in zelfde periode toe. Toekenning van restant bedrag na verschaffing van eerder krediet in 2006 is alleen maar logisch.</p>
Blomsma	<p>Tekeningen zien er in definitief ontwerp prima uit. Toch drie kritische opmerkingen. 1. Bij gevraagd krediet is niet gerekend met aangevraagde subsidie van € 750.000,-, die waarschijnlijk wel wordt toegekend. Rekent voor dat na compensatie van btw nog € 1.590.083,- nodig is; beduidend minder dan het nu gevraagde. Verhoging van € 200.000,- voor ca. 10% prijsstijging a.g.v. marktwerking lijkt zo kort na eerdere calculatie buitenproportioneel. 2. Zijn alle subsidiemogelijkheden zoals ook Greendeals benut? 3. Vindt in tekeningen niets terug van extra parkeerplaatsen. Benodigde ruimte lijkt eenvoudigweg niet voorhanden. Graag uitleg.</p>
Kuiper	<p>Complimenten aan alle betrokkenen voor voortgang bij voorliggend prima project waarover alle partijen tevreden zijn. Een half A4-tje toelichting op dit niet alledaagse kredietverzoek is onvoldoende, illustratief zijn onderbouwing van de € 500.000,- investeringskostenstijging en slechts één zin inzake duurzaamheid waarin met geen woord over inbreng van Durabel gerept wordt. Raad en inwoners verdienen transparant inzicht in financiële consequenties. Ambtelijke apparaat is zwaar belast i.v.m. herindeling maar (de dekking bij) een dergelijk omvangrijk voorstel moet beter onderbouwd worden om te kunnen instemmen. Waarom liggen investeringen i.v.m. het Groenland wel voor maar is kredietstelling bouwinvesteringen Horizon, Walfridus en Regenboog slechts in een paar BOTS aan de orde geweest?</p>
Van Dijk	<p>Niemand zal noodzaak om kinderen z.s.m. in aardbevingsbestendige gebouwen te hebben na aardbeving van deze week weerspreken. Kinderen zitten nu in twee opgeleverde scholen en een tijdelijke school. Gemeente mag zich gelukkig prijzen met gevolgd beleid. Wil tempo er in '18 in houden. Hoopt dat dit jaar alle projecten zo ver mogelijk vorderen. Naast gevraagd krediet worden realisatiekosten deels uit bijdragen NAM, scholenfonds en leefbaarheidsfonds gedekt. Opgeteld is bijdrage gemeente in IKC Groenland ca. € 750.000,- dus heel wat anders dan € 3.000.000,-. College is echter verplicht raad die € 3.000.000,- te vragen omdat gemeente in dezen opdrachtgever is en de nodige financiële middelen moet hebben. Realisatie van dit IKC voor € 750.000,- is prestatie van formaat. 10% stijging van kosten komt niet bij gemeente Bedum vandaan. Zelfs NAM hanteert dat. Het betreft m.n. ook een stijging van bouwkosten. Bedum kan dit financieren dankzij € 750.000,- uit het Leefbaarheidsfonds; dorpshuisfunctie en BSO zijn er zelfs in meegenomen. Geactualiseerd financieel overzicht bij uitvoering van dit scholenprogramma. wordt in jan. '18 met raad gedeeld. Kosten voor Groenland vallen binnen budget dankzij genoemde € 750.000,- vanuit het Leefbaarheidsfonds, die bij de NCG voor Bedum gereserveerd staat. Verwacht geen probleem t.a.v. toekenning daarvan. Daarmee is het financieel gedekt. PvdA vraagt om meer toelichting: plaatje bij gevraagd totale krediet is al eerder aan raad voorgelegd. CU vraagt naar planning. Er zijn geen planologische beperkingen dus het kan vrij snel van start als de raad het krediet beschikbaar stelt, maar voorwaarden vanuit Flora- en faunawet kunnen tijd vergen en niet onbelangrijk: het moet ook nog aanbesteed worden. College wil dat in een bouwteamprocedure doen. Verwacht dat bouw in loop van voorjaar/zomer kan starten.</p>

	<p>Hopelijk wordt de opzet om het gebouw in '18 te realiseren gehaald. Mauritshal lag later in de planning maar kon in overleg met NCG en CVW NAM in één bouwstroom worden meegenomen. Waarschijnlijk worden het wel twee gescheiden financieringsstromen maar bedoeling is om het bij één bedrijf weg te zetten. Is met het CDA heel blij dat het in één project aangepakt wordt. Hoopt dat € 1.500.000,- Btw-compensatie die VVD voorreken uitkomt maar college gaat er voorlopig van uit dat de Btw niet compensabel is. Blijkt dat toch het geval dan is dat een meevaller. Zei al dat college 10% prijsaanpassing niet buitenproportioneel vindt. In de markt en bij het bedrijfsleven zie je dezelfde kostenstijgingen en ook in de stuurgroep scholenhuisvesting wordt hiermee gerekend. Bedum krijgt geld uit het scholenfonds van het ministerie. Subsidiemogelijkheid die VVD benoemt zit niet in deze financiering. Gaat ervan uit dat geen beroep op nog weer een ander potje mogelijk is, maar zal dat natrekken. Dat gebeurt wel met het Leefbaarheidsfonds van de NCG maar dat is een andere route. De waarschijnlijk verspreide situering van parkeerplekken wordt in overleg met omwonenden afgestemd bij uitwerking van de omgeving. PvdA noemt toelichting summier. Er liggen bedragen aan deze investeringskosten ten grondslag maar de vraag is of de raad dat voor de beschikbaarstelling van het krediet zo gedetailleerd moet weten en of een overzicht van de totale investering en de verdeling van die kosten over gemeente, NAM en NCG niet volstaat. PvdA kan desgewenst bilateraal detailinfo krijgen. Bij Horizon en Walfridus zijn CVW/NAM opdrachtgever, gemeente doet daar een bijdrage bij. Die is niet veranderd t.o.v. de afspraken en die info is met de raad gedeeld. Vandaar dat daar geen nieuw financieel overzicht van is. Weet wel dat Horizon en Walfridus aanzienlijk duurder geworden zijn. Gemeente is benaderd om hier extra aan bij te dragen, maar zoals de gemeente volledig het risico loopt voor stijging van bouwkosten bij het Groenland, de Togtemaarschool en ten dele bij de Regenboogschool, zo lopen CVW/NAM vergelijkbare risico's voor de Horizon en de Walfridusschool. In genoemd overzicht zal college laten zien wat die bedragen zijn.</p>
Kuiper	Doelde met verzoek om meer transparantie m.n. ook om info naar burgers toe. Het kan wat uitgebreider, zeker voor een dergelijk bedrag.
Van Dijk	Zal er voor zorgdragen dat onderbouwing van de € 3.000.000,- iets meer body krijgt.
Voorzitter	Constaateert dat o.a. de VVD dit graag als bespreekpunt in de raad terug wil zien.

5. Inkoop- en aanbestedingsbeleid Het Hogeland (besproken in RaadsKlankBordGroep (RKBG) van 13 december 2017) is rechtstreeks geagendeerd voor de raad van 25 januari a.s.

6. Gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringorganisatie Publiek Vervoer

De Jong	CU stemt in met voorstel, maar vraagt opheldering over paradox: op p. 2 staat dat normaliter bij het aangaan van een GR de bestuurlijke invloed van college en raad vervalt terwijl tevens wordt gesteld dat de vorm die nu wordt geïntroduceerd de ideale vorm is. Tweede vraag, deelnemers waaronder Bedum is het niet toegestaan binnen twee jaar uit te treden. Is dat ook een clausulering voor de gemeente Hogeland waar Bedum in opgaat?
Rutgers	Heeft in verlengde van vraag CU vraagtekens bij hoe de overgang naar de heringedeelde gemeente juridisch gedekt is. Vindt bevoegdheden die gemeenten houden positief maar hoort e.e.a. graag verder toegelicht. Uitblijven van financiële consequenties stemt tevreden.
Jorunée	VVD kan akkoord gaan met het voorstel.
Rus	Ziet gebruikelijke voordelen van aangaan van GR op voorliggende GR van toepassing, PvdA stemt dan ook in, maar zou graag met overige fracties van gedachten wisselen over borgen van democratisch gehalte van GR's, die zich makkelijk los kunnen zingen van gemeenteraden terwijl die verbanden i.v.m. o.a. decentralisatie van zorg broodnodig zijn.
Van Dijk	Vindt het een wonder dat twee provincies en 35 gemeenten in dezen op één lijn zitten. Benadrukt dat dit geen bestuurlijke GR is maar een GR voor de uitvoering. De bestuurlijke bevoegdheden blijven bij het OV-bureau, de provincies en de gemeenten. Vanwege de omvang moet iedereen enige inschikkelijkheid betonen. Alle besluiten, taken en verantwoordelijkheden van de huidige gemeenten gaan per 1-1-'19 automatisch over naar gemeente Het Hogeland. Dat levert geen juridische problemen op en vergemakkelijkt het overleg wellicht.

De Jong	Ziet de twee provincies niet in de GR als deelnemer vermeld staan en in het convenant wel.
Rutgers	Verwijst naar fractielid Koster wat betreft twijfels CDA over juridische grondslag bij deze GR. Staat open voor suggestie PvdA om van gedachten te wisselen inzake genoemde kwestie.
Rus	PvdA stemt uiteraard in. Hoopt dat ook andere fracties over democratisch gehalte van GR-en met elkaar over van gedachten willen wisselen.
Van Dijk	Zal met P. Koster contact hebben over wat hij precies bedoelt. Zoekt ambtelijk uit hoe het met het niet vermelden van de provincies in de GR zit en zal daar op antwoorden.
Voorzitter	Constaateert dat dit voorstel als hamerstuk door kan naar de raad.

7. Verlenging pilot Opzet Taalhuizen BMW 2018

Doesburg	Schetst in detail welke problemen laaggeletterdheid voor betrokkenen en de samenleving met zich meebrengt. Vindt aanpak van laaggeletterdheid van het grootste belang maar vond het lastig om o.b.v. achterliggende info te beoordelen of een taalhuis een geschikt middel is. Mist opgave van reden waarom de pilot verlengd zou moeten worden. Specificatie van de doelgroep die van het taalhuis gebruik maakt (al of niet geboren Nederlanders); wat de deelnemers ervan vinden en hoe er wordt gezorgd dat men de weg naar het taalhuis kan vinden. Kreeg bij navraag bij het taalhuis een veel beter beeld van welke activiteiten het taalhuis organiseert en het nut daarvan. Is getroffen door het antwoord van het taalhuis dat deelnemers zich gewaardeerd voelen, vooruitgang boeken en zich veilig voelen in een kleine vertrouwde omgeving; men raakt de schaamte voorbij. Dat is precies wat je wilt bereiken. CU kan na deze antwoorden van harte instemmen met het voorstel.
Rutgers	Resumeert voorstel. Slechts twee taalhuizen werden operationeel i.p.v. vier. Drie keer zoveel als gepland vrijwilligers zijn er actief. Slechts 90 van de ca. 4.500 laaggeletterden in de BMW-regio zijn getoetst. Een goed beeld van de doelgroep ontbreekt nog steeds. Slechts mondjesmaat is het uitkeringsbestand van Ability gescreend. Steunt doelstelling pilot. Betwist nut van hulp aan doelgroep niet. Waardeert inzet van vrijwilligers zeer en vindt het logisch dat ze begeleid moeten worden maar ziet in het voorliggend stuk te weinig evaluatie om de hoge kosten van de te verlengen pilot nu al te willen dekken. Is voorgenomen evaluatie over '17 verricht? Is grondig geanalyseerd waarom maar zo'n klein percentage laaggeletterden is bereikt? Hoe verwacht het taalhuis in '18 meer laaggeletterden te bereiken? Wat is de meerwaarde van betaalde coördinatoren t.o.v. de al succesvolle vrijwilligersinitiatieven?
Journée	Belang van ondersteuning van deze best grote doelgroep is alom bekend. VVD heeft achterliggende stukken veel te licht bevonden. Uitleg over hoe ketenpartners zijn betrokken en wat ze bijdragen is te summier. Ook tussen hen onderling lijkt er verwarring over wat men bijdraagt. Waarom heeft de opzet meer tijd gekost? Het lijkt allemaal heel bureaucratisch te worden. Zou graag willen instemmen maar wil meer info en dit terugzien in de raad.
Rus	PvdA gaat graag akkoord ook omdat een van de doelstellingen is om medio '18 een taalhuis in Bedum te starten. Had dat overigens graag in begeleidende tekst van raadsvoorstel teruggezien. Nog twee vragen. 1. Kunnen statushouders van deze taalhuizen gebruik maken? 2. Welke partijen worden met 'nieuwe partners van gem. BMW' bedoeld?
Van Dijk	Deelt schets van belang van aanpak van taalachterstanden door CU met het oog op het functioneren van betrokkenen in de maatschappij. De 4 à 5.000 laaggeletterden binnen het Hogelandgebied zijn geen analfabeten maar hebben moeite om mee te doen, met lezen, formulieren etc. Het zijn er erg veel en het is de vraag of zij allemaal in het taalhuis terecht zullen komen. De in 2017 in Eemsmond en vervolgens Winsum begonnen pilot wordt nu naar Bedum en De Marne uitgerold, met behulp van vrijwilligers en organisaties als Biblionet, Noorderpoort, werkplein Ability, vluchtelingenwerk, Humanitas. Het is de bedoeling dat er een olievlekwerking ontstaat door coördinatoren meer vrijwilligers te laten opleiden die dit werk kunnen doen en zo het aantal van 62 vrijwilligers in '17, in '18 fors te doen stijgen en tegelijkertijd de ondersteuning van deze mensen hiermee op te tuigen. Het aantal is dus niet onderschat. Het is gewoon pragmatisch toegegaan en zo op gang gebracht.

	Bedum kan voor het betrekkelijk lage bedrag van € 19.000,- meer mensen bereiken om hun taalvaardigheid te vergroten. De insteek is niet heel systematisch maar aansluiten bij wat er al is. De ervaring in Eemsmond leert dat het laagdrempelig kan, dat mensen daar blij mee zijn, dat je met een inloopbijeenkomst de taalvaardigheid van mensen kunt vergroten. Is dit te summier? De opzet in Eemsmond en Winsum geeft voldoende vertrouwen om dat in '18 voort te zetten. Overigens was het in '17 grotendeels mee gesubsidieerd terwijl BMW nu zelf voor de kosten staan. Maar als Bedum er zo dit jaar de nodige vrijwilligers bij kan krijgen zijn er flinke stappen te maken. Statushouders worden niet vanuit taalhuizen bediend maar via andere trajecten. Meedoen aan een taalhuis vereist een basisniveau. De coördinatoren testen dat en laten mensen zo nodig nog een voortraject doorlopen. Verwacht met deze opzet juist een aanzienlijk groter bereik. Deze investering voor '18 is voor Bedum een goede zaak.
Rutgers	Mist antwoord waarom er maar twee taalhuizen zijn geopend en het in kaart brengen van laaggeletterden is blijven steken bij het Ability-bestand. Wh. spreekt over olievlek maar volgens het stuk kan het MJD maximaal 80 vrijwilligers begeleiden met dit krediet.
Journée	Deelt kritiek CDA. Er worden veel verschillende screeningsinstrumenten ingezet, taalcoördinatoren aangewezen maar mensen moeten wel naar een speciaal ROC, het is heel vaag. Het wordt erg ingewikkeld met alle betrokken partijen, zou eenvoudiger moeten kunnen.
Rus	Betreurt het dat statushouders van deelname aan taalhuis zijn uitgesloten en op duurdere oplossing zijn aangewezen. En mist antwoord wie de nieuwe partners van BMW zijn.
Van Dijk	Opening van taalhuizen in Bedum en De Marne was nog niet mogelijk maar p. 3 vermeldt wel wat er is gebeurd. Het oogmerk is doorvoering in heel Het Hogeland en niet stoppen na de pilot. De pilot beoogde niet gemeenten al volledig te bedienen maar om te starten in Eemsmond en vandaaruit in '18 verder te zien, waarbij Winsum intussen dus ook al is gestart. MJD en Noorderpoort begeleiden vrijwilligers in eerste aanloop, st. Humanitas e.a. zullen de vrijwilligers verder begeleiden. Er kunnen zich nieuwe partners voordoen. Waren die al bekend, dan stonden ze er al bij. Statushouders moeten eerst de Nederlandse taal nog leren, kunnen pas als ze op (v)mbo-niveau zitten mee gaan doen in taalhuizen.
Voorzitter	Constaateert dat het CDA nog niet is gerustgesteld en de VVD nog zal aangeven welke info zij vóór de raad nog wil krijgen. Stuk dient als bespreekpunt in de raad terug te komen.

8. Lange Termijn Agenda (LTA)

De Jong	Wacht met smart op alles wat voor 1 ^e kwartaal '18 gepland staat.
Hoekzema	3 vragen. 1. Zijn er ontwikkelingen in het centrum? Is er animo voor de locatie Bruna? Wanneer komt Bederawalda in beweging? 2. Hebben aardbevingsbestendige scholen in Bedum de klap goed doorstaan? 3. Worden bewoners rond Togtemaarschool nog steeds goed geïnformeerd over ontwikkelingen ook inzake het bestemmingsplan?
Van Lente	Zal komende week in presidium stilstaan bij ontwikkelingen in het centrum. Pand Bruna is niet van de gemeente. Gesprekken over Bederawalda zijn nog gaande maar voortgang is traag. College ziet daar net zo graag als de VVD meer voortgang in.
Van Dijk	Wil wel iets zeggen op vraag VVD t.a.v. scholen, maar dat staat dan los van de LTA. Heeft geen berichten gekregen over schade aan beide scholen. Er komt geen bestemmingsplan procedure. Een uitgebreide omgevingsvergunning aanvraag komt nog in de raad.
De Vries	Merkt op dat er een foutje staat in de LTA bij pt. 168 2 ^e kwartaal, Molenweggebied. Afgesproken in de raad is om die uitvoering in 2020 te doen.

9. Rondvraag

De Jong	RTV-Noord berichtte eind december jl dat FCD arbeidsplaatsen gaat schrappen. Had geruststellende verklaring van collegezijde verwacht op onrust die dit in Bedum geeft o.a. ook vanwege zorgen m.b.t. oostelijke ontsluitingsweg. Gaat die weg nu wel of niet door? Liggen de plannen nog op schema? Is de anterieure overeenkomst met FCD getekend?
Rutgers	Gaat ervan uit dat het college uit eigen beweging beleidswijzigingen meldt en niet in reactie op een persbericht.

Kuiper	<p>1. Betreurt aangekondigde tientallen aanslagen bij FCD ten zeerste, recentelijk ontvouwde FFD nog een ambitieus uitbreidingsplan. Vertrouwt erop dat voor betrokkenen een gedegen sociaal plan opgesteld zal worden. Vragen: Weet college om hoeveel ontslagen het gaat en per wanneer? Gaat het om vaste of tijdelijke arbeidsplaatsen? Hebben deze ontslagen invloed op de uitbreidingsplannen van FCD en daarmee samenhangende infrastructurele maatregelen? Kan college bevestigen dat aanleg ontsluitingsweg niet in gevaar komt? 2. Dorpsvereniging Onderdendam heeft zich aangesloten bij verzet tegen bovengrondse aanleg van 380kV-lijn. Ingrijpende veranderingen in kwetsbaar weidevogelgebied rond Westdijkshorn zijn voor PvdA onaanvaardbaar. Oo vanwege sterk toegenomen technische mogelijkheden en kostendaling moet ingezet worden op aanleg ondergronds. Gelijkstroom kan probleemloos over langere afstanden ondergronds getransporteerd worden. Deelt college mening dat belangengroepen/omwonenden onvoldoende zijn gehoord? Zo ja, wil college bevorderen dat dit alsnog gebeurt? Is college het ermee eens dat voorkomen moet worden dat ondergrondse aanleg over een aantal jaren als gemiste kans betreurd wordt? Verzoekt college om bij min. van EZ, Tennet, de prov. Groningen en de overige betrokken gemeenten onder de aandacht te brengen dat: de energiemarkt in beweging is en gelijkstroom daarin een belangrijke rol zal gaan spelen; dat gelijkstroom wél over langere afstanden ondergronds kan worden gebracht; dat Tennet tussen Noord-Duitsland en München een kabel ondergronds aanlegt om het landschap te ontzien; dat zulks ook mogelijk moet zijn voor het traject alhier. Al met al lijkt dit de PvdA voldoende om het eerder ingenomen standpunt te heroverwegen en traject Eemshaven-Oosteinde-Vierverlaten volledig ondergronds aan te leggen.</p>
Voorzitter	<p>Vindt vragen over 380kV-lijn buitenproportioneel voor de rondvraag. Stelt voor deze vragen naar raadsvergadering door te schuiven zodat er ambtelijk een goed antwoord op kan worden voorbereid. Op al deze details kan er provisorisch niet adequaat gereageerd worden. Geeft gelegenheid tot beantwoording van vragen over FCD en geeft presidium graag in overweging hoe om te gaan met vragen in de rondvraag.</p>
Van Lente	<p>Gaat vanuit haar andere rol graag in gesprek met presidium over hoe om gaan met vragen in rondvraag. Heeft n.a.v. ter ore gekomen vragen even gekeken. T.a.v. uitbreiding FCD en oostelijke ontsluitingsweg is er geen verandering van plannen. College wil niet door daar uit eigen beweging mededelingen over te doen, de schijn wekken dat het FCD zou willen aansturen op een bepaalde bedrijfsvoering. Met kerst werd er in de Bedumer een koppeling gelegd tussen het aantal arbeidsplaatsen en dat de uitbreiding van de baan zou zijn. De directie van FCD heeft het college zelf ter gemeente geïnformeerd over dit voor betrokkenen jammerlijke nieuws, maar bevestigt dat dit in de wereldmarkt waarin FCD opereert nodig is. Je kunt stellen dat FCD zonder het efficiënter laten draaien van de fabrieken niet eens zou toekomen aan uitbreiding. Dat is de toch wat jammerlijke realiteit. Tegenwoordig zorgt toename van economische activiteit niet automatisch voor navenant meer banen. Kort geleden nog kwam hier ter sprake de uitdaging in het noorden om vraag en aanbod met elkaar te laten matchen. Neemt deze vraag graag te baat om nog eens te benadrukken dat je onderzorgen voor een goede economie ook moet verstaan zorgen voor voldoende arbeidsplaatsen. Heeft wat betreft aantallen arbeidsplaatsen niet meer info dan het DvhN heeft vernomen van FCD: het gaat om ca. 30 in de verhouding ca. 50/50 vast/tijdelijk-sociaal plan. Dat is echt aan FCD en het personeel. Betreurt het verloren gaan van deze arbeidsplaatsen en ziet dat als nadrukkelijke extra prikkel om als gemeenschap nieuwe arbeidsplaatsen te creëren. Kan melden dat anterieure overeenkomst met FCD inmiddels is afgerond. Dat is een van de noodzakelijke onderdelen in het kader van de bestemmingsplanprocedure voor de ontsluitingsweg. Het ligt dus op koers zoals de planning was.</p>
De Vries	<p>Bij LTA is net vastgesteld dat bestemmingsplanwijziging voor de ontsluitingsweg 2^e kwartaal '18 naar raad komt en in 3^e kwartaal van '18 de uitbreiding van FFD. Komende dinsdag komt er een update inz. 380kV in het college. Acht het goed die info met raad te delen. In de krant stond verder dat definitief inpassingsplan vanaf morgen in gemeentehuizen van Winsum en Loppersum ter inzage komt te liggen. Digitaal zijn ze voor iedereen bereikbaar.</p>

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.25 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 7 en 8 februari 2017,

De griffier,

De voorzitter,