

Verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken en de raadscommissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, gehouden op donderdag 8 april 2015 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Berghuis, Blomsma, Van Bruggen, Doesburg, Heres, De Jong, Koster, Rus, Rutgers-Swartjes, Slager, De Vries
 Voorzitter: Wijnstra
 Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
 Commissiegriffier: Reijsoo
 Afwezig: Bolt
 Tevens aanwezig: mw. Benthem (namens VDO Onderdendam) en mw. Kloos (woonachtig aan Wroetende Mol Westzijde)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom. In verband met de aanwezigheid van insprekers wordt agendapunt 4 naar voren gehaald voor agendapunt 3. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ 5 maart 2015

Tekstueel: bij aanwezigen moet ook dhr. Blok vermeld staan. Blz 10 onderaan Van Bruggen: 21 m³ moet “21 mrd. M³” zijn. Blz 14: Blok: “alle schepen uit de dorpskom” moet zijn “de woonschepen uit de dorpskom” en “weer binnenkomt?” moet worden “weer binnenkomt met de plezierjachten?” Blz. 14 Blomsma: “direct gevolg...” moet zijn “indirect gevolg...” Verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van: dhr. Heres dankt college voor toegezonden lijst i.v.m. agd.punt. 5 over schades als gevolg van gaswinning onder gem. Bedum. Mist daarop Togtemaarschool en begraafplaats in Bedum: zijn die objecten schadevrij gebleven? Zijn er antwoorden op vragen van VVD en CDA over aardbevingschade Regenboogschool? Zo ja, dan ontvangt PvdA graag afschrift daarvan. Weth. Van Dijk beaamt dat die vragen zijn ingediend, naast nog andere. College is doende al die vragen te beantwoorden, dit vergt wat tijd en afstemming met andere partijen. Raad krijgt afschrift van antwoorden.

4. Reconstructie Wilhelminalaan fase 2 (bespreking collegevoorstel!)

Benthem	Spreekt in ten aanzien van dit agendapunt.
Kloos	Spreekt in ten aanzien van dit agendapunt.
Heres	Waardeert uitwerking varianten. Omdat onbekend is wanneer de oostelijke ontsluiting gereed is vervalt de technisch beste variant 1 voor de PvdA vanwege de ontoelaatbare extra overlast en verkeersonveiligheid. Variant 3 is geen echte oplossing, overlast voor bewoners Wilhelminalaan wordt niet voorkomen, dekking meerkosten ontbreekt, substantieel hogere kosten ervan zijn onaanvaardbaar; nu en later. Risico's van resterende variant 2 kunnen met goede onderhandse aanbesteding en kwaliteitscontroles gedurende de uitvoering beperkt worden en variant 2 is realiseerbaar binnen budget van € 3/4 mln. Vindt dit al met al de beste oplossing. Doet enkele suggesties mede na overleg met VDO. 1. Verleg busroutes door Bedum zodat bussen minder last van verkeersregulatie hebben en op tijd kunnen blijven rijden. 2. Leid verkeer uit noordelijke richting via Middelstum naar Eemshavenweg om en communiceer dit vroegtijdig. Weer op sluiproutes via Achterweg, Wroetende Mol en Westerdijkshorn vrachtverkeer, sta daar alleen bestemmingsverkeer toe. Is benieuwd naar antwoord van portefeuillehouder op eerste inspreker over sensoren en te verhalen kosten. Geeft portefeuillehouder mee om met verkeerscie. VDO te kijken welke maatregelen genomen zouden kunnen worden.
De Jong	Dankt insprekers en organisatie voor uitwerking opties. Onzekerheden rond gewenste snelle aanleg van rondweg maken planning lastig. Bezwaren tegen variant 1 blijven bestaan wegens grote overlast voor Onderdendam en schade aan buitenwegen. Verkorting uitvoeringsduur tot 2 maanden is positief, maar wat zijn meerkosten hiervan? Variant 2 scheelt veel overlast in Onderdendam en Bedum. Hoeveel tijd kost uitvoering van variant 2?

	Vindt kwalificatie van verschil van € 25.000,-- met variant 1 van ++ naar - fors aangezet, vindt dit op totale aanbesteding meevallen. Kwaliteitsrisico eindproduct wordt voldoende beperkt door goede aanbesteding en controle op uitvoering. Door ontbreken financiële dekking, raming van € 100.000,-- voor herstel, risico dat fundering en riolering problematisch blijven, onzekerheden rond de nieuwe weg en de brieven van omwonenden die duidelijk de urgentie aangeven die men daar ervaart, is variant 3 voor CU onwenselijk. Algemene vraag: waarom wordt niet tijdens zomervakantie inclusief de bouwvak doorgewerkt, om overlast zo veel mogelijk te beperken?
Van Bruggen	Resumeert historie. Verder uitstel reconstructie restant Wilhelminalaan is onverantwoord gezien klachten aanwonenden over trillingen. Complimenteert college voor wijze van omgang met inspraak en commissie. Variant 2 komt tegemoet aan bezwaren inwoners Onderdendam. Vraagt wel om Wroetende Mol af te sluiten voor sluipverkeer. Meerkosten variant 2 zijn fors maar verantwoord. CDA vindt variant 2 opwaardering van entree Bedum, akkoord.
Blomsma	Dankt insprekers. Memoreert historie/standpunt VVD. Vindt variant 1 slechts een lichte verbetering ten opzichte van oorspronkelijk plan van aanpak. Variant 1 is goedkoopst maar lijkt veel op sjoemelen met de belangen van Onderdendam. VVD wijst variant 1 af. Variant 3 is weliswaar beter dan variant 1 maar kost € 100.000,-- meer: dat is erg veel geld. Variant 2 kost € 25.000,-- meer dan variant 1 maar lijkt VVD het beste vanwege minste verkeersoverlast in Onderdendam. Risico op mindere kwaliteit mag dit niet in de weg staan maar blijft ook voldoende beperkt in collegevoorstel. De VVD kiest voor variant 2 en stemt in met uitvoering reconstructie in 2e helft van 2015, indien haalbaar. Sluit zich aan bij opmerkingen PvdA en CDA over sluiproutes.
De Vries pfh	In de raadscommissie van 5 februari 2015 waren verkeersoverlast Onderdendam en de verwachting dat oostelijke ontsluiting in 2017 gereed zou zijn reden om uitstel van de reconstructie te bepleiten. Constateert dat fracties argumenten tegen wachten op oostelijke ontsluiting omarmen, waarmee variant 3 vervalt, en dat fracties en insprekers overlast voor Onderdendam zwaar laten wegen en daarmee voor variant 2 kiezen. Zal die variant verder uitwerken tot een raadsvoorstel voor de komende raadsvergadering. Is blij dat via een gezamenlijk en uniek en democratisch proces, het project dit jaar in uitvoering kan komen en daarmee tegemoet kan worden gekomen aan bewoners van de Wilhelminalaan. Gaat in op vragen. Neemt wat betreft de week die in Onderdendam gepland staat notitie van de opmerkingen om de omleiding zeer tijdig aan te geven, verkeersbelemmerende maatregelen te nemen bij de kom; verkeersregelaars en sensoren te plaatsen. Neemt ook suggestie PvdA over om in overleg met verkeerscie. VDO e.e.a. praktisch in het vat te gieten - er is nog even tijd voor. Zal suggesties om sluipverkeer te weren bekijken op praktische haalbaarheid. Vruchtverkeer en niet-bestemmingsverkeer weren lijken goed realiseerbaar. Komt daar nog op terug. Benodigde tijd voor variant 2 is ingeschat op zes weken per fase + 1 week afsluiting Onderdendam. Verder wordt overwogen dit project in "emvi" aan te besteden om aannemers tot snellere uitvoering te prikkelen. In hoeverre de aannemer er rekening mee gaat houden zal dus nog blijken. Gelet op feit dat wielerronde half juni nog op het oude circuit moet plaatsvinden en de bouwvak vroeg valt wordt eind mei te kort dag om doorwerken tijdens de bouwvak af te dwingen, en wellicht werkt dat ook kostprijsverhogend. Zal erop aanwerken dat direct na bouwvak gestart wordt met het werk en omwonenden nog vooraf betrekken bij snelheidsbeperkende maatregelen.
Heres	Is blij dat commissie en insprekers het eens zijn over variant 2 en denkt dat procedure heel democratisch is doorlopen. Fam. Oosterhof vraagt net als PvdA in eerder stadium aandacht voor gasfabrieklocatie. Vraagt college daar ook in dit verband aandacht aan te besteden. Vraagt verder nog antwoord op vragen mw. Benthem over sensoren aanbrengen en schadeverhaal.
De Vries pfh	Neemt die punten mee in overleg met verkeerscie. VDO. Wat betreft inrichting van grasveldje wordt tekst d.d. 5 februari jl. aangehouden om dat sober te doen.
Voorzitter	Reactie commissie wordt meegenomen in collegevoorstel dat nog in de raad komt.

	Neemt aan dat dan ook verslag wordt uitgebracht over het verloop van de toegezegde gesprekken, voor zover dat binnen de komende twee weken nog realiseerbaar is.
--	--

3. Zienswijze jaarrekening 2014 en ontwerpbegroting 2016 ARCG

Rus	Deelt conclusie college; zienswijze hoeft niet ingediend te worden. Vraagt wel naar stand van zaken bij gesprekken van Attero met VAGRON n.a.v. vertrek SOZOG en SANOG uit het verband halverwege 2016. Heeft dit gevolgen voor de gemeente Bedum?
Doesburg	Ziet gelet op positief saldo jaarrekening, sluitende begroting per 2016, bereikt streefbedrag bestemmingsreserve, en surplus dat aan deelnemende gemeenten waaronder Bedum wordt uitgekeerd geen enkele aanleiding tot het indienen zienswijze, akkoord.
Koster	Alle lof voor DB ARCG voor positief exploitatieresultaat van ruim € 300.000,--, voorwaar geen sinecure om te behalen. Eerdere kritische noot van CDA over op afstand staande zichzelf vergrotende GR-en, gaat voor ARCG bepaald niet op. Had meer aandacht in stuk verwacht voor mogelijke forse tegenvaller door afdrachtplicht van € 35.000,-- afvalstoffenbelasting vanaf 1 januari 2015. Was dit bekend bij Begroting 2015? Zo ja, waar waarom is het daar niet in meegenomen? CDA gaat los van voorgaande mee met collegevoorstel.
Slager	Stukken stralen beeld uit van organisatie die haar zaken organisatorisch en financieel uitermate goed op orde heeft, VVD ziet dan ook geen aanleiding om zienswijze in te dienen.
Van de Kolk	Dankt voor positieve reacties, geeft die door aan directie van ARCG. Kent als DB-lid daarvan sinds een jaar de ARCG als grote organisatie waar veel in omgaat. Afval is echt business. Relaties met bedrijven zoals Attero, SOZOG, SANOG en "Stainkoeln" zijn ingewikkeld. ARCG redt het zeer wel in die wereld gelet op stukken die consistent beeld geven. Toch staat nog e.e.a. op stapel, momenteel worden gesprekken gevoerd met Attero vanwege het feit dat de twee andere GR-en het contract met ARCG niet verlengen rond afvalverwerking op het terrein van Groningen. Wellicht geeft Attero in de loop van 2015 aan dat ze de verwerking niet meer in Groningen gaat doen. Dat heeft gevolgen voor het ARCG en de voorzieningen die ARCG daar heeft. Dat is ook de reden dat de bestemmingsreserve in het leven is geroepen. De accountant geeft aan dat die reserve van € 800.000,-- voldoende is. Als Attero inderdaad stopt en het afval naar Wijster gaat is de reserve toereikend om het exploitatieverlies, frictiekosten en extra afboekingen op te vangen. Het is fijn voor Bedum dat het er dus financieel goed uitziet. Over uitkomst van die gesprekken is nog niets te melden. CDA constateert terecht dat tegenvaller door belasting op verbrandingskosten dit jaar niet is meegenomen in de afvalstoffenheffing c.q. de begroting. Per saldo moet een mogelijke tegenvaller van ca. € 35.000,-- dit jaar met de reserve worden opgevangen. Weet dat andere gemeenten dit ook niet hebben meegenomen. Weet niet precies hoe dit zit maar neemt aan dat dit komt doordat de besluitvorming over die heffing in een laat stadium is genomen.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt als hamerstuk naar de komende raadsvergadering kan.

5. Aanpassing Centrum: herinrichting Kleinestraat en aanpassing parkeerplaats

Rus	PvdA stemde in met aankoop De Vlijt 10 en dus ook met logisch vervolg daarop. Hoeveel parkeerplaatsen worden hiermee gerealiseerd en hoeveel zijn dat er meer dan nu? Hoeveel invalidenparkeerplaatsen komen er? Voldoen die aan de norm? Hoe wordt het terrein uitgevlakt? Vraagt college om met gewenste verblijfsfunctie in centrum van Bedum rekening te houden bij keuze straatmeubilair en plaatsing van speeltoestellen voor jonge kinderen.
Berghuis	Gevraagd krediet is passend vanwege geaccordeerd centrumplan en afspraken met eigenaar van parkeerterrein, CU gaat akkoord. Deelt opmerkingen PvdA inzake inrichting, het gaat ten slotte bij dit soort zaken niet om klein bier. Maakt de parkeerterrein deel uit van de Wierde? Klopt het dat het bestaande terrein qua niveau zou afvloeien vanaf de achterkant van de winkels richting Kleinestraat? Blijft er tijdens de herinrichting voldoende parkeergelegenheid over? Is afronding herinrichting per 1 augustus a.s. niet erg ambitieus? Opmerking: CU had herinrichting liever integraal uitgevoerd gezien in een later stadium, bijv. na realisatie van het centrumplan, ter voorkoming van extra kosten die er nu zeer waarschijnlijk wel zullen komen.

Rutgers	Plein komt er aantrekkelijker en functioneler uit te zien na herinrichting. Juicht streven naar eenduidig beeld door brede afstemming met nog te ontwikkelen delen van het centrumplan toe, maar wat zijn de gevolgen als de huidige supermarkt wil uitbreiden? Moet de schop dan weer rigoureuze de grond in? Wordt de herinrichting dan weer geheel teniet gedaan? Zijn er m.a.w. in voorliggend plan mogelijkheden om eenvoudige aanpassingen te doen? Hoe lang gaat het werk duren, 1 augustus a.s. is inderdaad heel ambitieus en ligt midden in de schoolvakantie. Wordt rekening gehouden met naburige scholen om overlast te beperken? Dat aantoonbare verbeteringen geld kosten is helder. Fijn dat in dekking is voorzien en dat eigenaar deel van rekening zal betalen. CDA vindt het een goede zaak en kan instemmen met het voorstel.
Slager	Is door ambtelijke toelichting op tekening en aanpak maar ook door kwaliteit van het plan zelf, enthousiast over voorliggend plan. Uitvoering zal in goed overleg met ondernemers die aan plein liggen plaatsvinden om overlast en omzetsderving zoveel mogelijk te beperken en waar nodig worden getemporeerd om onnodige kosten te voorkomen. Ziet in dit plan een grote verbetering van het gebied, VVD stemt in met voorstel.
De Vries pjh	Proeft bij alle partijen grote steun voor dit plan. Eerste fase van grotere plan is echt bedoeld voor parkeren. Speeltoestellen e.d. komen in volgende fase aan de orde bij het pleingedeelte, maar qua materiaalkeuze wordt al rekening gehouden met uniforme uitstraling in het hele gebied. Alleen parkeerstrook tegen de "De Vliet-gebouwen aan wordt tijdelijk aangelegd en later aangesloten op het gebouw, de rest wordt definitief. De bredere toegangswegen tot het plan worden in de volgende fase aangehecht op de smallere oude wegen. Er is goed overleg met de ondernemers geweest ook over gefaseerd weghalen van het huidig parkeerterrein. Er wordt niet diep gespit. De huidige beschoeiing dwars door het parkeerterrein heen wordt verwijderd. Er komt één afschot van 2% vanaf de Wierde richting De Vliet, die in de toekomst wat hoger komt te liggen. De bedoeling is om voor de bouwvak tot oplevering te komen.
Voorzitter	Constateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

6. Actualisatie grondexploitaties terrein Vogelzang en Bedrijvenpark Boterdiep fasen 1 en 2

Heres	Neemt aan dat vermelde kavelprijzen ex. Btw zijn. Kan niet beoordelen of nieuwe prijzen marktconform zijn. Gaat af op oordeel college en adviseurs en kan ermee instemmen. Vindt verlaging prijzen kavels Appelhof met ruim € 130.000,- behoorlijk maar kan ook daarmee instemmen. Overweegt college ook nog prijsverlaging van overige vier kavels Boterdiep fase 2 of liggen die nog goed in de markt? Is blij dat W&B nu zo ver is dat plan Vogelzang in 2015 kan worden gestart; is dat hard toegezegd? Conform de algemene verkoopvoorwaarden had de bouw immers allang moeten zijn gestart. PvdA stemt in met voorstel op alle punten.
De Jong	Is blij met voorstel om laatste beschikbare kavel Boterdiep 1 af te prijzen. Vraagt zich wel af hoe nieuwe prijs onderbouwd is. Hoopt dat gemeente tot zaken komt met huidige optant op Appelhof. Vraagt zich af welke verdere inspanningen dit jaar verricht worden om ook overige kavels te verkopen. Is blij met vooruitgang bij Vogelzang, verder geen vragen.
De Vries	Is tevreden met verwacht klein positief resultaat op exploitatie Vogelzang. Op het oude bedrijventerrein is veel geld afgeschreven. Bij aanleg van nieuwe terreinen is erop gehamerd dat dat niet weer moest gebeuren, toch herhaalt de geschiedenis zich. Hoopt dat binnen afzienbare tijd diverse kavels Boterdiep fase 2 alsnog verkocht kunnen worden. Vindt het jammer dat pleidooi voor prijsverlaging nu pas wordt gehonoreerd. Gaat voorliggend voorstel echt verkoop bevorderen? CDA gaat verder akkoord.
Blomsma	Met huidige markt zal resterende kavel Boterdiep fase 1 ook zonder prijsverlaging binnen afzienbare tijd verkocht zijn. Stemt niet in met uitkoopconstructie. Verzoekt prijs te handhaven op huidige peil van vergelijkbare percelen. Vindt dat gemeente altijd grond voor ondernemers beschikbaar moet houden. Snelle verkoop van kavel scheelt verlies maar kan nopen tot bijkopen van grond om andere bouwlustige ondernemers van dienst te kunnen zijn, dat kost ook het nodige. Beperkingen die aan perceel Appelhof kleven rechtvaardigen prijsaanpassing ervan.

	VVD stemt behoudens genoemde beperkingen in met actualisatie grex Boterdiep 1 en 2 en Vogelzang, niet in met gevraagde voorziening voor Boterdiep 1 en wel met voorziening voor Boterdiep 2. VVD stemt in met bijbehorende begrotingswijzigingen.
Van de Kolk	Aparte agendering van grexen maakt transparante omgang mogelijk met problematiek rond grexen door recessie. Ook bij huidige markt blijft het spannend. Afwaardering kavel Boterdiep 1 gebeurt op grond van onderzoek en de onderhandelings situatie. Daagt VVD uit om koers te wijzigen en ermee akkoord te gaan. Vraagt ook akkoord met meer marktconforme prijs voor Appelhof waar optie op ligt. Voor Vogelzangterrein is een vergunning verstrekt voor bouw van levensloopbestendige woningen, waarvan 5 koop- en 9 huur-. Directeur W&B heeft verzekerd dit jaar te zullen gaan bouwen, behoudens overeenstemming met de NAM over meerkosten voor aardbevingsbestendig bouwen, waar college zo nodig graag bestuurlijk op intervenueert. Hoopt gelet op ervaring vorig jaar rond Bederawalda dat ook dat beslecht gaat worden en er weer een paal de grond in kan of een eerste steen gelegd kan worden. Vorig jaar kon dat voor Bederawalda en de Almastraat gelukkig wel. CU noemde afwaardering ook als zijnde gevraagd; maar het geeft ook een stimulans. College hoopt gelet op feit dat er afgelopen jaren geen verkopen zijn geweest en er nu een optie op Appelhof ligt dat er zoetjesaan toch weer wat verkocht gaat worden omdat het ook onplezierig / onwenselijk is om de raad voorstellen voor afwaardering te moeten voorleggen. Vermelde prijzen zijn ex. Btw.
Heres	PvdA zou evenals wethouder blij zijn als alle percelen zo snel mogelijk verkocht worden, in tegenstelling tot VVD die een grondreserve wil aanhouden. Zal onder volgend agenda-punt college ook oproepen daar iets aan te doen.
De Jong	Waarom worden sommige kavels wel afgeboekt en andere niet?
De Vries	CDA wil ook zo spoedig mogelijk van de kavels af en wenst college alle handelsgeest toe.
Blomsma	Handhaaft oordeel over prijsverlaging kavel Boterdiep 1. Voor ondernemers die iets willen ontwikkelen moet er terrein klaarliggen en niet eerst nog ontwikkeld hoeven te worden.
Van de Kolk	Alle kavels afwaarderen met een bepaald bedrag gaat het college te ver. Voor fase 1 en de Appelhof is gericht gekeken naar welke prijs reëel is en een vergelijking en taxatie uitgevoerd, maar college meende dat de overige kavelprijzen goed en marktconform zijn.
Voorzitter	Concludeert dat de VVD niet tegen verkoop van terrein i,s maar anderzijds wil voorkomen dat aan ondernemers die willen bouwen nee moet worden verkocht en voor die situatie percelen achter de hand wil houden. Constateert dat alle fracties instemmen, de VVD wel een voorbehoud maakt t.a.v. verlaging van het tarief, maar het stuk op zich hamerstuk kan zijn.

7. Herziening bestemmingsplannen “Bedrijvenpark Boterdiep”

Slager	Neemt plaats op publieke tribune, neemt niet deel aan bespreking van dit agendapunt vanwege mogelijk persoonlijk belang bij het besprokene, heeft ook niets voor rondvraag.
Heres	Vindt beslissing van dhr. Slager heel zuiver. Is blij met activiteit om ook dit deel van het bedrijvenpark tot ontwikkeling te brengen. Heeft geen bezwaar tegen verruiming van bestemming van zone langs Boterdiep met werken en wonen. Impressie bij stukken biedt moderne, frisse aanblik. Is blij dat ook met eigenaar kavel noordzijde en optant aan zuidzijde overeenstemming is bereikt. Resterende vragen. Wordt de per 1 januari 2015 gesloten sportschool in dit gebied op afzienbare termijn weer in gebruik genomen? Is het overigens geheel eens met weigering van vergunning voor schreeuwerige reclame die aan dit gebouw was bevestigd. Weet dat ook omwonenden hopen dat herhaling hiervan uitblijft. Om entree Bedum nog aantrekkelijker te maken moet er ook dringend iets gebeuren aan uiterlijk van voormalige stokerswoning even verderop. Uiteraard ziet PvdA graag niet alleen huidige eigenaar/ gebruikers maar vooral ook omwonenden bij de planherziening betrokken worden.
De Jong	Is blij dat college herziening benut om bestemming zelf onder de loep te nemen. Steunt besluit om huidige eigenaren en omwonenden te betrekken bij planherziening en gedachte om bestemming langs Boterdiep te verruimen. Maar is het idee om daar 4 kavels te creëren met woon- en lichte bedrijfsbestemming gebaseerd op vragen van ondernemers? Immers aan de Noordwolderweg staan drie mooie wonen & werkenkavels in de aanbieding. Gaat er niet teveel onderlinge concurrentie tussen vergelijkbare kavels ontstaan?

	<p>Hecht eraan dat er meer mogelijkheden komen voor ondernemers in het plan. Vreest dat invulsuggestie met smalle kavels en zeer specifieke architectonische omschrijving kopers afschrikt i.p.v. aantrekt. Ook CU hecht aan goed uiterlijk van deze entree van Bedum maar deze restrictieve beschrijving beangstigt de fractie wat. Pleit ervoor meer ruimte te laten voor reguliere bedrijfsbestemming i.p.v. alleen wonen&werken. CU is dus voor verdere verruiming van bestemmingsplan maar wil daarbij minder aanvullende regels opleggen dan in de invulsuggestie is voorzien.</p>
De Vries	<p>Waardeert voorgestelde samenspraak bij planwijziging: hoe meer draagvlak, hoe beter. Is ook zeer verheugd dat suggestie van CDA om daar woningen te realiseren - ook al zijn het bedrijfswoningen - in vervulling gaat. Kan zich dan ook prima vinden in voorgestelde bestemmingswijzigingen maar pleit wel voor vrijere invulling van kavels langs Boterdiep. CDA wil geen blokkendozen of eenheidsworst, kan zich niet vinden in schetsen bij invulsuggestie, vindt dit totaal geen aanwinst voor entree van Bedum. Voelt meer voor mix van referentiebeelden op laatste pagina van het stuk. Valt dit te borgen met een beeldkwaliteitsplan? Vraagt uiterste inspanning van college om deze ene kans aan te grijpen om de entree van Bedum tot een groot succes te maken nu dat op meerdere andere plekken niet gelukt is.</p>
Blomsma	<p>Voelt veel voor voorgestelde bestemmingsverruiming behoudens antwoord op enkele vragen. Wat behelst de afstemming van de invulsuggestie met Abiant en optant Appelhof? Bij kleine bedrijven woningen toestaan doet waarde van de percelen vermoedelijk meer dan verdubbelen. Is dat meegenomen in de afstemming? Wellicht claimen aspirant kopers later kavels voor zelfde prijs als Abiant betaalde, wat ver onder de geldende marktprijs zal zijn. Deelt verder opmerkingen CU en CDA over de artistimpression.</p>
De Vries pfh	<p>Proeft algemene instemming met bestemmingsverruiming voor strook langs Boterdiep die inclusief de kavel Abiant onbebouwd bleef. Natuurlijk is e.e.a. afgestemd met Abiant, die daardoor meer mogelijkheden ziet iets met de kavel te doen. Financieel levert dat Bedum niets op. De kavel is al verkocht, maar college ziet dit als kans om de entree van Bedum te verfraaien. CDA ziet het glas wat half vol daarbij, maar is veel positiever over sfeerbeelden achterop presentatie, en die geven weer wat het college wil bereiken. De andere plaatjes geven meer een idee over de inrichting van de kavel; of dat in 3 of 4 stukken is, is nog onzeker. Kavel in optie wordt verkocht onder oude bestemming, optant is dus niet verplicht zich te conformeren aan beeld wat gemeente langs het water wil bereiken maar is daartoe toch bereid. Is het zeer eens met minder regels waar CU voor pleit en niet elk boutje en moertje dichtspijkeren in bestemmingsplan. Zoals gebruikelijk zal ook bij dit bestemmingsplan een beeldkwaliteitsplan worden bijgevoegd, kenmerkend is hier bij voorbeeld dat er meer staal en glas in zit. Aardbevingsbestendig bouwen speelt daarin mee, dit komt bij het beeldkwaliteitsplan nog terug. Heeft geen nieuws over sportschool. Marktonderzoek is er niet verricht maar college heeft signalen ontvangen van vraag naar dit type wonen en werken bij zzp-ers en kleine bedrijven die hun dure inventaris dicht bij huis willen hebben en voor wie dergelijke mogelijkheden in de stad ontbreken. Het heeft ook een wat andere uitstraling dan aan de Noordwolderweg, waar het meer om een type woning met een bedrijf gaat. Abiant ziet daar met haar eigen ontwikkelend bouwbedrijf ook mogelijkheden toe.</p>
Heres	<p>Smaken verschillen, over smaak valt niet te twisten. PvdA ziet plan in lijn met getoonde art-impression wel zitten. Memoreert vragen over schreeuwerige reclame en stokerswoning.</p>
De Jong	<p>Woonkavels zijn er in Bedum voldoende, laat men ervoor waken dat dit perceel de zeer gewenste en noodzakelijke bedrijfsbestemming houdt. De klein gesitueerde, wat groot uitgevallen garageboxen op het perceel gaven wat zorgen over de bestemming, maar gehoord het antwoord lijkt de wethouder wel een bedrijfsbestemming voor ogen te hebben maar dan in combinatie met wonen. CU wacht het verdere voorstel dan ook af.</p>
De Vries	<p>Was bezorgd over tekening waar gebouwen kopieën van elkaar zijn. Dat ziet het CDA niet zitten, ziet vertoonde mix op laatste pagina meer als verfraaiend voor entree van Bedum.</p>
Blomsma	<p>Geschetst beeld van vrijheid in uitvoering spreekt VVD zeer aan. Memoreert vraag naar gevolgen van deze aanpassing voor de financiën/toekomstige kavelverkoop.</p>

De Vries pfh	Ziet gevolgen voor financiën niet, kavel Abiant is reeds lang geleden verkocht, daar heeft de gemeente geen invloed meer op. Gemeente gaat niet voor Abiant bepalen wat prijs moet zijn van kavels die zij weer gaan verkopen en gaat de andere kavels qua prijs niet veranderen op de twee na die onder het vorige agendapunt besproken zijn. Weet niet precies hoe het zit met lichtreclame. College is geen voorstander van schreeuwerige reclame aan Bortdiepzijde. Sportschool en stokerswoning zijn particulier eigendom. Een nieuwe woning zou mooi zijn. Middelen om dat op korte termijn af te dwingen ontbreken, maar als het enigszins stuurbaar is zal college pogen dat te verbeteren.
Voorzitter	Constaateert dat ook dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

8. Rondvraag

De Jong	NAM schijnt geen invulling te hebben voor gekraakte boerderij van NAM en Rijk in Onderdendam en neemt vooraleerst geen actie. Zou gemeente druk willen zetten bij de NAM om op zoek te gaan naar een definitieve invulling? Vindt deze situatie zeer onwenselijk.
Doesburg	Stelt vragen n.a.v. memo portefeuillehouder over huishoudelijke ondersteuning. Maakt zich zorgen over verhalen van cliënten die van aanbieders te horen krijgen dat ze nog maar 1,5 uur per week huishoudelijke ondersteuning krijgen, ook al was dat voorheen met reden 6 uur. 1,5 uur is echt niet genoeg om een heel - ook klein - huis schoon te houden. Het laat zich denken dat velen een zwart werkster zullen zoeken met alle funeste gevolgen vandie voor de werkgelegenheid in de thuiszorg. Kent de portefeuillehouder deze verhalen?
Rutgers	1. G7-colleges willen raadsbesluiten van 31-3-2015 bestuderen op implicaties, met inzet van dhr. Van Geel. Hoe luidt opdracht aan dhr. Van Geel? Worden door raden ingebrachte alternatieven meegenomen in vervolproces? 2. Start van pilot "opstapplaatsen" is in Bedum uitgesteld vanwege brieven van verontruste ouders. College wil er zorgvuldig mee omgaan en ervaring met opstapplaatsen in Ten Boer en Delfzijl meenemen. Haakt Bedum af? Wanneer precies komt college hier op terug? Ouders en kinderen verkeren nu in onzekerheid.
Koster	Wanneer kan raad toegezegde kwartaalinformatie over decentralisaties tegemoet zien?
Blomsma	Sluit zich aan bij vragen over kraakpand.
Bakker	Als NAM krakers uit pand wil hebben moet dat langs civielrechtelijke weg. Daar houdt invloed van gemeente op. Is blij dat er redelijk overleg tussen politie, NAM, gemeente en de krakers mogelijk is. Wacht uitkomst van overleg van NAM met krakers af. Vond uitspraken van een van de krakers op RTV Noord getuigen van grote mate van redelijkheid. NAM is nu ineens druk met bestemming van het pand bezig. Moet berichten daarvan afwachten maar college heeft al eerder aangedrongen op voorstellen tot hergebruik van het rijksmonument. Wijst erop dat afgezien van het kostenverhaal dat er ook nog ligt en dat ook met de nieuwe bestemming te maken heeft, het pand ook alleen via half afgesloten wegen bereikbaar is, wat beperkingen oplegt aan de bestemmingen. Houdt raad daarvan op de hoogte. P. van Geel die al langer af en toe vergaderingen voorzat is gevraagd om primair de colleges en eventueel de raden te vragen hoe zij deze weg vervolgd willen zien. Verwachte zelf in raadsdebat van 31 maart jl. een uitkomst 5-2. Het is 4,5-2,5 geworden. Heeft toen ook gezegd dat als twee raden besluiten nemen die de rest niet wensen, de eerste vraag aan die raden moet zijn hoe zij denken dat hun besluit tot enige redelijke uitkomst kan leiden. Men probeert elkaar vast te houden en te voorkomen dat er witte vlekken ontstaan en de regie in eigen hand te houden om te voorkomen dat het provinciebestuur die weer naar zich toetrekt. Van Geel is gevraagd dit in een paar weken af te ronden. Komt daarna bij raad terug. Primaat van bevraging ligt wat college betreft bij die 2,5 gemeente. Zo is het ook met meerderheden. Als alle varianten die het in raden niet gehaald hebben weer moeten worden onderzocht komt Pieter van Geel's werk nooit af en zakt men slechts verder in het moeras.
Van Dijk	Kent de verhalen. Doet alles in dezen in G7-verband. G7 hebben samen afspraken gemaakt over veranderingen van huishoudelijke ondersteuning. Er moet meer dan 30% op bezuinigd worden. Met aanbieders is afgesproken wat hun budget is, wat ze daarvoor moeten leveren op welke adressen, en welke mate van vrijheid ze krijgen om maatwerk te kunnen leveren.

De twee grootste zorgaanbieders zeggen nu, volstrekt in tegenspraak met die afspraken, tegen iedere cliënt dat hij 1,5 uur ondersteuning krijgt. Memo en reactie van Meindert Joosten waren zacht gesteld maar G7 zijn behoorlijk boos dat gemaakte afspraken niet worden nagekomen, wat cliënten die de ondersteuning nodig zijn in grote onzekerheid brengt. Ook de wijze waarop dat gebeurt met telefoontjes en dergelijke is beneden alle peil. Alle cliënten krijgen een brief dat het niet 1,5 uur is maar ze maatwerk krijgen. De aanbieders zullen een schoon en leefbaar huishouden moeten leveren. De zorgloketten worden met bezorgde telefoontjes, brieven en mails overspoeld. Hoort inderdaad ook dat mensen de zorg nu verder zelf in het zwarte circuit willen zoeken. Dat is niet conform de afspraak. De portefeuillehouders zullen de zorgaanbieders op hun verplichtingen wijzen. Misschien was er iets niet in orde met kleine lettertjes maar alle portefeuillehouders weten wat ze met de aanbieders in goed vertrouwen hebben afgesproken over maatwerk. In gesprekken afgelopen periode met alle cliënten is geconstateerd wat er nodig is en een beeld neergezet dat wat nodig is weer geleverd zal worden. Iedereen beseft wel dat de 30% bezuiniging ergens in tot uiting moet komen en dat aanbieders een bepaalde ruimte kregen, maar dat is iets anders dan cliënten die 6 uur nodig hebben op 1,5 uur zetten, waar al schrijvende voorbeelden van zijn van mensen die ten einde raad het gemeentehuis bellen. Portefeuillehouders zullen dit als verantwoordelijk bestuurders richting de aanbieders flink opspelen. Het laatste woord is er niet over gesproken. Heeft begin maart per memo bericht waarom pilot opstapplaatsen leerlingenvervoer niet doorgegaan is. Met name in Bedum waar de pilot zou beginnen is er veel weerstand tegen. In Ten Boer en Delfzijl is het al anders aangepakt en loopt het prima. Gelet op die ervaring is er alle reden het verder uit te rollen. Is bezig gesprekken te plannen met betrokken ouders in Bedum waar het opnieuw opgestart zal worden. Onzekerheid voor betrokkenen valt mee. Ouders weten waar ze aan toe zijn, de kinderen worden gewoon opgehaald. Verwacht dat het nog voor de zomervakantie ook in Bedum weer is opgestart na overleg met de ouders. Kwartaalrapportage Wmo wordt samen opgepakt in BMW-verband. Het is te vroeg om er voor dit eerste kwartaal al grote cijfers/bedragen in op te nemen. Bedoeling is de rapportage in mei voor te leggen.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.22 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 13 mei 2015,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 9 april 2015
De Vries	4. Reconstructie Wilhelminalaan fase 2	Pfh. zal met verkeerscie. VDO overleggen over de week dat de werkzaamheden in Onderdendam worden uitgevoerd.