

Verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 10 maart 2016 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Doesburg, Heres, Mulder, Hoekzema, Journée, Koster, Kuiper, Rutgers-Swartjes
Afwezig m.k. Rus
Voorzitter: Berghuis
Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering en heet aanwezigen welkom. Deelt mee dat dhr. Rus afwezig is en zich laat vervangen door dhr. Kuiper. Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ 4 februari 2016

Tekstueel: op p.6 in bijdrage mw. Journée "omdat (..)zijn geraakt." wijzigen in "ondanks dat (..) zijn geraakt.". Op p.8 in bijdrage wh. Van Dijk 1e zin "dat TSN toegelaten zou worden" wijzigen in "dat TZorg toegelaten zou worden". Verslag wordt aldus aangepast vastgesteld.

3. Voortgang transitie onderwijshuisvesting

Van Dijk	Meldt dat er inmiddels overeenstemming is over het vragen van een voorbereidingskrediet voor de Walfridusschool, wil dat graag in raadsvoorstel meenemen. Verder zal het bedrag voor de Horizon nog veranderen. Met die 2 mutaties ligt het gevraagde krediet ca. € 4 a 5 ton hoger uitvalt dan pakket dat voorligt. Inhoudelijk maakt het verder niet uit.
Hoekzema	Resumeert voorstel. VVD kan akkoord gaan maar heeft grote moeite met de voor Bedum resterende financiering van € 3.140.000,- Tweede Kamer heeft moties aangenomen om ook daarvan een deel te financieren maar hoe betrouwbaar is dat?
Heres	Hoewel college en overige fracties een andere aanvliegroute dan de PvdA hebben gekozen om te komen tot een transitie van de onderwijshuisvesting zal PvdA voorliggend en nog komende voorstellen in dezen positief benaderen. Veiligheid van gebruikers van scholen staat centraal. Is blij dat raadsbreed aangenomen moties Bedum positief zijn onthaald in het parlement, nu de uitvoering en de financiële vertaling door het kabinet nog, dit moet blijken bij nationale VJN in juni. Gaat op aantal zaken nog nader in. Aan uiterlijk van Regenboogschool lijkt niets aangepast te hoeven worden, klopt dat? Wanneer wordt bekend of aanpassing binnen regime bouwkundig versterken dan wel regime nieuwbouw valt? NCG is bezig met vorming van scholenfonds, vertaling daarvan komt hopelijk nog voorjaar '16, rond behandeling nationale VJN in Tweede Kamer. De vele onzekerheden rond de transitie onderwijshuisvesting en afhankelijkheid van gemeente hierbij van derden maakt beoordeling van de voorstellen niet eenvoudig. Onderschrijft ambities onder kopje toekomstpakket maar wil daaraan toevoegen de ambitie flexibiliteit: de scholen moeten betrekkelijk eenvoudig voor andere doelen dan wel ihkv een ander onderwijsconcept gebruikt kunnen worden. Onderschrijft verzuchting inzake benodigde voorfinanciering van kredieten maar om vaart te houden in het proces resteert er geen ander mogelijk besluit dan het voorliggende. Gaat ervan uit dat toezeggingen en aanmoediging van NCG, minister en de Tweede Kamer gestand zullen worden gedaan.
Doesburg	Resumeert voorgeschiedenis sinds december '15. Voorliggend voorstel doet stand van zaken uit de doeken. Is blij dat er nu hard aan concrete stappen richting uitvoering wordt gewerkt maar die uitvoering kost veel geld. Is blij met toezegging NCG dat aanpak Horizon en Walfridusschool financieel gedekt wordt, dit maakt deels einde aan onzekerheid. Is ook blij met motie in Tweede Kamer dat gemeenten in dezen financieel geholpen moeten worden, helaas is er geen 100% garantie dat alle kosten worden gedekt maar uitstel tot die zekerheid er wel is is ongewenst en onverantwoord. Wacht nadere voorstellen voor voorbereidings- en uitvoeringskredieten af. Stelt regelmatige rapportage aan raad en cie. over voortgang en ontwikkelingen op prijs. Benadrukt ook belang van blijven informeren van ouders en omwonenden over uitvoering van de plannen. Veel geld uitgeven zonder zeker-

	heid of rekening betaald zal worden is een eng gevoel maar afwachten is zoals gezegd geen optie, gaat dus akkoord met voorstel, maar hoopt op spoedige zekerheid over dekking.
Rutgers	Tweede punt in voorstel is geheel in lijn met door raad genomen besluiten in dec.'15. Het is nu zaak door te pakken en tempo erin houden. Onzekerheden duren zeker tot bespreking VJN in Tweede Kamer, situatie is uniek, maar CDA ziet noodzaak om de kredieten nu te verstrekken zonder dat de dekking volledig vaststaat. Gedane toezeggingen door NCG en moties Tweede Kamer geven het CDA vertrouwen, stemt daarom in met het voorstel.
Van Dijk	Voorstel kent onzekerheden ten aanzien van financiering maar zeker is dat de gemeente dit plan wil en dat het in de negatieve context van de aardbevingen een unieke kans biedt om scholen aan te passen, zelfs nieuwbouw te plegen, toekomstbestendig te maken en onderwijskundig vernieuwingen door te voeren. Dat financiering niet rond is geeft risico's maar dat is en blijft geld, ook al moet je er wel een oplossing voor zoeken. Transitie onderwijs-huisvesting staat voorop, gemeentebestuur moet zorgen voor financiering daarvoor. Is blij dat NCG daarin sterk met Bedum meedenkt en druk bezig is om in Den Haag middelen te verzamelen om het financiële plaatje rond te maken. NCG moet wel kunnen bouwen op gemeentebesturen die bereid zijn hun nek uit te steken ook als nog niet alles zeker is. Is blij dat alle fracties die bereidheid ook tonen om voortgang en tempo erin te houden ondanks die onzekerheden en in het vertrouwen dat Den Haag verstandige besluiten neemt die het Bedum ook mogelijk maken dit te realiseren. Hoewel er een tekort is denkt college samen met NCG na over slimme financiële constructies om exploitatiekosten op begroting op huidige niveau te kunnen houden; verwacht dat dat haalbaar moet zijn maar de eindstreep is nog niet gehaald, morgen gaat ministerraad uitgebreid spreken over Groningen incl. eerste contouren van VJN, het zal nog tijd kosten voor er zekerheid is, maar gaat ervan uit gevolgen van gasbevingen zo helder zijn dat men hier stappen in zal willen maken; maar je weet het maar nooit, vanmiddag bij een overleg liet iemand van het ministerie van Onderwijs zich nog ontvallen "als het geld er niet is, is het er gewoon niet" - dat is een typisch Haagse opmerking want het is maar een kwestie van waar je het geld aan wilt besteden. Maar dit tekent wel een beetje de sfeer hoe op het ministerie gedacht wordt. Bedum heeft haar plan klaar, college staat klaar om tot uitvoering over te gaan en zet daar stappen in, er wordt ontzettend hard aan gewerkt, maar het is een opgave die natuurlijk wel de nodige inspanning kost. Het vordert weliswaar per dag maar college wil de vaart erin houden en soms vergt dat ook nog bijstelling van e.e.a.. Het zal niet aan het college liggen als de uitvoering stopt. Zowel VVD als PvdA hebben aan aangenomen moties in raad gerefereerd en aan moties Tweede Kamer die om middelen voor deze regio vragen. Hoe betrouwbaar is dat, zo vraagt de VVD; VVD Bedum kent partijgenoten in Den Haag beter dan hij en kan misschien nog goed woordje doen in Den Haag. Uiterlijk Regenboogschool blijft aan de straatkant (Schoolstraat en Vlijt) behouden en wordt zelfs verbeterd. Aan de achterkant vindt een aanpassing plaats die richting toekomstbestendigheid gaat qua ruimte en onderwijskundige vormgeving. Discussie of het dan nieuwbouw of versterking is en wie dan de opdrachtgever is, loopt nog steeds. Is het versterking dan zou CVW dat kunnen zijn, bij nieuwbouw is gemeente opdrachtgever. College is daar nauw bij betrokken, keus is daarin nog niet gemaakt maar het gaat uiteindelijk om het daar te behalen resultaat. NCG loopt ministeries plat om te zorgen dat gemeenten dit via Scholenfonds gefinancierd krijgen, maar er zijn onzekerheden, gemeente is ook van derden afhankelijk maar is op de goede weg met voorliggend plaatje. Gebouwen ook voor andere doelen gebruiken speelt met name bij nieuwbouw. In Zuidwolde wordt bij uitwerking van nieuwbouw voor 't Groenland gekeken of daar andere functies gecombineerd kunnen worden. Weet niet waar het op uitloopt, college heeft onderkend dat in het geval van nieuwbouwplannen alle wensen goed in beeld moeten zijn. Uit stukken valt echter ook te lezen dat wensen op een gegeven moment zo groot kunnen worden dat ze niet meer binnen het kader haalbaar zijn en dan moet je ook weer bijstellen. Maar er is zeker aandacht voor mogelijkheden om schoolgebouwen ook voor andere doeleinden te gebruiken dan alleen voor onderwijs. Vindt punt van CU tav. rapportage naar raad terecht, soms haalt het een het ander al weer in, maar is bereid te kijken of raad via kwartaalrapportage of nieuwsbrieven geïnformeerd kan blijven worden ook

	als er niet direct beslissingen mee voorliggen. Ook alle anderen zullen geïnformeerd moeten worden. Communicatie is terecht punt, waarschijnlijk gaat college volgende week al met ouders en omwonenden van twee scholen in overleg over voorliggende aanpak. Dat zou nog weer kunnen opschuiven maar zit wel in de planning, en eenzelfde voornemen is er rond de tijdelijke school waar de vergunningaanvraag ook al voor is ingediend, met omwonenden zal ook de logistiek doorgenomen worden. College doet er alles aan om het tempo erin te houden, het is ook een kwestie van vertrouwen om dit zo samen te doen. Denkt ook dat college in een wat verder stadium kan laten zien hoe het de kansen oppakt.
Hoekzema	Is blij dat pfh cie. voordeel van twijfel geeft maar raad zal net als college moeten afwachten of de € 3.140.000,- er wel of niet komt. Ging al akkoord met de kredieten.
Heres	Vindt rapportage c.q. nieuwsbrieven waar CU om vroeg goed idee maar had niet anders verwacht dan dat ook college daarmee zou komen. Vraagt of er al datum gepland is om omwonenden van de tijdelijke school van info te voorzien.
Van Dijk	Omgevingsvergunning voor tijdelijke school is aangevraagd, iedereen heeft daar kennis van kunnen nemen. Hoe groot de kring van omwonenden is is even de vraag, er wordt gewerkt aan een brief, weet nog niet wanneer die verzonden wordt maar wel binnenkort.
Voorzitter	Constaateert dat punt als bespreekpunt naar raad moet omdat voorstel nog aangepast wordt.

4. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling Ability in de gemeenschappelijke regeling Participatie Noord-Groningen

Hoekzema	Stukken geven goed inzicht in nieuwe organisatie. Raden houden voldoende controle op nieuwe opzet. Hopelijk zijn er voldoende banen in dit dunbevolkte gebied om dit te realiseren en worden niet de krenten uit de pap gehaald. Laat het hier als AB-lid Ability bij, is tevreden over inzet om deze mensen te ondersteunen naar regulier werk, gaat akkoord.
Heres	Onderschrijft voorstel pt. 1, mening meerderheid AB en wijziging positie gemeenteraden. Stemt ook in met voorgestelde wijze waarop gemeenteraden worden betrokken bij de organisatie. Gaat ervan uit dat raad weer in beeld komt op het moment dat er een voldragen implementatieplan ligt. Vraagt zich wel af of de hele operatie om tot een uitvoeringsorganisatie te komen budgetneutraal kan, gelet op bijv. toename van aantal bijstandsgerechtigden. Vraagt of groep begeleid wonen ook onder nieuwe uitvoeringsorganisatie komt.
Doesburg	Voorstel is stap in al enkele jaren lopend proces van veranderingen die moeten worden ingevoerd agv Participatiewet en uitvloeisel van eerder vastgestelde nota Werk aan de Winkel en strategisch beleidskader Werk& Inkomen '15-'18. Kan zich vinden in gewijzigde gang van zaken, gaat akkoord met voorstel.
Koster	CDA vond nagestreefd realisatietempo van nieuwe organisatie indertijd erg ambitieus, het werd ook langer dan 1/2 jaar maar de vertraging is vast te wijten aan kikkers en kruiwagens. Voorliggende opzet heeft sterk voorkeur van CDA. Overstap naar collegeregeling past bij rolverdeling die dualisme met zich meebracht, ook al zal de afstand waar de raad op gezet wordt bij deze en gene enige nostalgie wekken. Omvorming van GR Ability naar deze nieuwe GR is prima, beveelt wel aan zsm werknamen Ability en Werkplein daarbinnen te laten verdwijnen. Ziet geen strijd met algemeen belang of wet, akkoord met voorstel.
Van Dijk	Constaateert brede instemming met voorstel. De nieuwe GR heet al anders dan Ability, is echter bereid suggestie CDA inzake werknaam Ability mee te nemen. Wijziging is logisch gevolg van het dualisme en past in afstand van beleid en controle tot uitvoering. Weet uit ervaring als vrm. AB-lid hoe betrokken raadsleden bij het gebeuren waren, kan erin meevoelen dat men dit als een verlies/verlies van betrokkenheid ervaart, maar dhr. Hoekzema en vrm. leden van de GR inzake de Wsw hier aan tafel steunen dit ook. Omdat behalve de Wsw ook de Wajong en bijstand onder de Participatiewet vallen en ook de Wmo en Jeugdzorg er nog onder zullen vallen is het goed de opzet te wijzigen ook vanwege de onderlinge verbanden van die voormalige wetten. Acht opzet met collegeleden in de GR en de raden die de beleidsplannen opstellen en controleren goed. PvdA vraagt of raad weer in beeld komt. Naar goed gebruik worden ontwikkelingen op zijn minst ter inzage gelegd voor de raad. College wil raad dmv. werkbezoeken en infobijeenkomsten wel goed betrokken houden, raad zal niet altijd in besluitvormende zin maar zeker wel in informerende zin betrok-

	ken blijven bij gebeurtenissen binnen de GR, los van de vaste momenten dat de raad beslissingen moet nemen. Budgetneutrale realisatie is vorig jaar in strategisch beleidsplan vastgelegd maar PvdA vraagt zich terecht af of dat haalbaar is gelet op het toenemend beroep op bijstand. Budgetneutraliteit was vorig jaar uitgangspunt voor het hele sociaal domein ter bescherming van gemeentelijke financiën en ook als kader voor beleid en uitvoering, maar te constateren is dat dat met de Participatiewet erg moeilijk wordt. Komt binnenkort met stand van zaken uitvoering strategische beleidskader. Onder a.p. 5 komen Wmo en jeugdwet nog aan de orde, daarin zijn al getallen te zien, maar het is de vraag of met de banenschaarste alhier waar de VVD al op wees, budgetneutrale uitvoering van de Participatiewet mogelijk is. College doet daar al jaren zijn uiterste best voor maar in deze economisch lastige omgeving zijn opleiding en mogelijkheden van de bevolking beperkt. PvdA roert dit terecht aan, college komt raad er nog verder over te spreken. O.h.a. vallen mensen die in begeleid wonen zitten vanuit de Wajong er wel onder, maar begeleid wonen zelf valt niet onder de Participatiewet. CU benoemt o.a. rapportages die er zullen komen. College zal raad net als over Wmo en Jeugdzorg natuurlijk wel informeren.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

5. Monitor sociaal domein 4-de kwartaal (ter bespreking)

Journée	Heeft stukken meermalen herlezen. Er is een ongelooflijke job verricht. Problemen zijn o.a. communicatie tussen gemeenten en SVB die absoluut niet goed loopt, niet goed op elkaar afgestemd zijn van computersystemen. Begreep dat voor mensen met bewindvoering, vanaf 1-1-16 de bewindvoerder er ook nog tussen zit, dat geeft extra vertraging. Of het helemaal buiten spel zetten van de SVB, waar 2e Kamer aan denkt een goede oplossing is, is maar de vraag want dan moet veel opnieuw met alle onzekerheden en onduidelijkheden erbij. CJG komt niet goed van de grond, wachttijden lopen op, wat grote gevolgen voor hulpverlening aan kinderen kan hebben met risico's van dien die de VVD absoluut niet wil. Wat wordt bedoeld wordt met huish. ondersteuning die van € 10,- naar € 5,- is gegaan? Gegevens over verstrekken voorzieningen op basis Jeugdwet en Wmo onder paragraaf inzake zorgmonitor geven goed beeld van omvang van cliëntenbestand. Voor herindicaties van PGB's zijn er ook veel slechtnieuwsgesprekken gevoerd, weet uit praktijk elders dat verslagen door waarschijnlijk de hoge werkdruk soms verwisseld raken, maakt zich erge zorgen over privacy van betrokkenen, vraagt zich ook af of mensen wel de zorg op maat krijgen waar iedereen altijd over sprak. Financiële monitor geeft goed beeld van huidige stand van zaken. Is er al meer inzicht in de tekorten op de ZIN-uitgaven? Extra dekking voor beleidsagenda decentralisatie Jeugdwet is niet geheel aangesproken, college wil die budgetten overhevelen naar 2016. Er zijn nog veel onduidelijkheden over eigen bijdragen en uurtarieven van professionals die met PGB's worden betaald. Het is verstandig dat er goede voorlichting komt voortvloeiend uit de indicatie-/keukentafelgesprekken zodat iedereen weet waar hij aan toe is.
Heres	Dankt voor 4e monitor. Hoopt dat onderzoek naar afstemmingsproblematiek tussen gemeenten en SVB tot adequate oplossing zal leiden rekening houdend met discussie in Tweede Kamer, ziet bevindingen tzt graag tegemoet. Is benieuwd in hoeverre bij volgende tussenstand transformatiedoelen worden bereikt. Complimenteert BMW met op orde hebben van herbeoordelingen PGB bij SVB en beschikkingen ZIN. Helaas gaat ook een aantal zaken niet goed. Hoopt dat coördinator CJG en verandermanager problemen bij CJG kunnen helpen oplossen, vraagt of er al concreet zicht is op verbeteringsvoorstellen. PvdA vroeg meermalen aandacht voor problemen die zich voordoen bij huishoudelijke ondersteuning. Deelt overwegingen college om niet met st. Familiehulp in zee te gaan. Neemt aan dat college met nieuwe zorgleverancier per 1-1-16 duidt op TZorg. Vraagt of is nagegaan of TZorg zich aan arbeidsvoorwaardenregels houdt voordat zij gecontracteerd is, blijkt tv-uitzending De Monitor 28-2 jl. houdt TZorg zich niet aan de cao en haar uitbetalingsverplichtingen aan medewerkers. Afstemmingsproblemen rond jeugdwet resulteren in dubbel werk en onnodige extra administratiekosten, welke maatregelen zijn getroffen om dit te tackelen/binnen welke termijn? Wb. basisteams CJG en MDO zijn wachtlijsten ontstaan, maar in gem. Bedum is aantal casussen afgenomen: bestaat er voor gem. Bedum

	<p>geen wachtlijst? Vraagt aandacht voor door RIGG gegeven zorg in natura. Dat daarbij geen significante tekorten meer worden verwacht over '15 terwijl RIGG eerder nog verwachtte dat dat € 1,6 mln. zou zijn, is verheugend en scheelt gem. Bedum € 22.000,- Heeft RIGG de nadere uitspraken hierover die eind feb.'16 werden verwacht, inmiddels gedaan?</p>
Doesburg	<p>Dankt wh. voor monitor over spannend eerste jaar van decentralisaties. De gemeente werd in het diepe gegooid met een opgave die zijn weerga niet kent, de opgave was voor alle betrokkenen enorm en ging met veel problemen gepaard. Is blij met uitgebreide overzichten die belangrijk kunnen zijn bij te maken beleidskeuzes. Vindt verschillen in aantallen tussen gemeenten opvallend, ook het lage aantal aanmeldingen door huisartsen in het basisteam viel op. Helaas zijn nog niet alle problemen rond betaling van PGB's en uitvoering huish. ondersteuning opgelost. Resumeert knelpunten en dingen die wel goed gaan, juicht komst coördinator CJG toe om meest urgente knelpunten in uitvoering aan te pakken, wordt graag geïnformeerd over voortgang. Aanbod van buurtzorg Familiehulp betekent stap verder in huish. ondersteuning. Colleges hebben in dec. '15 goed geanticipeerd op mogelijk wegval- len van TSN. Er wordt met man en macht gewerkt om de situatie te bereiken waarvoor de decentralisaties zijn bedacht maar de transformatie kost ook veel geld. Budgetneutraliteit was het uitgangspunt, maar de begroting moet al voor een tweede keer bijgesteld worden, CU komt daarop terug bij volgend agendapunt. Is wethouder erkentelijk dat dingen die niet goed gaan niet worden gebagatelliseerd maar eerlijk worden benoemd. Is ook tevreden over wijze van samenwerken van BMW E bij de decentralisaties en de geweldige inzet van alle medewerkers en de wijze waarop colleges en pfh's hen aansturen. Iedereen werkt keihard aan het oplossen van problemen. Heeft er het volste vertrouwen in dat dat gaat lukken.</p>
Rutgers	<p>Dankt voor toezending monitor, voor het eerst zijn voorzichtige conclusies mogelijk. Naast het vele dat goed gaat blijft gang van zaken rond Jeugdwet zorgelijk. Roept college op hier sterk op te sturen. Wat is actuele stand van zaken rond TSN en overstap van haar cliënten naar andere zorgaanbieders? Zijn de 2 verwijzingen van cliënten een indicatie dat huisart- sen en gemeenten elkaar beter weten te vinden bij uitvoering van de Jeugdwet? Is verbaasd over bovengemiddeld aantal versterkte gehandicaptenparkeerkaarten in gem. Bedum terwijl regels hiervoor landelijk vastliggen, wellicht kan pfh dit verschil nu of later verklaren. Voorlopige prognose mbt. budgetten geeft vertrouwen. Extra dekking voor beleidsagenda is voor uitgaven van '15 deels niet aangesproken, complimenteert wh. met uitvoering. Komt onder ap.6 op overheveling budgetten terug. Verschil met eerdere kwartaalrapporta- ges is evident, complimenteert opstellers van stuk met het vele verrichte werk, pleit er wel voor om af te wegen of compactere informatievoorziening niet even doeltreffend kan zijn.</p>
Van Dijk	<p>Moest nog toezegging aan CDA gestand doen uit nov.'15 om uit te zoeken hoe duur zorg uit zou zijn geweest zonder RIGG. In monitor staat dat de voor RIGG opgenomen kosten van bijna € 155.000,- voor '16 nog met € 55.000,- zijn verhoogd. Provinciebreed gaat het om een aanbesteding van € 100 mln. met 160 aanbieders waar Bedum ook gebruik van kan maken, het was nooit gelukt om dat zelf voor € 1,5 à 2 ton te doen, nog afgezien van aspec- ten als solidariteit, samen sterker staan, ICT e.d. Vergelijking wat-als je geen RIGG had gehad is in die zin niet te maken. Juist met het RIGG lukt het Bedum om uitvoering van Jeugdwet en Wmo goed vorm te geven, kwaliteit te leveren en goede contracten af te slui- ten. Dat laat onverlet dat er ook knelpunten zijn die door alle fracties ook zijn aangestipt. Heel veel gaat goed, monitor geeft goed aan hoeveel voorzieningen er worden getroffen maar het gaat in deze fase nog niet allemaal 100%. Dacht bij start in '15 al hardop aan transi- tieperiode van 3 jaar. Of ook de transformatie in die 3 jaar te doen is, is de vraag, maar de transitie zelf met alle systemen en alle betrokken organisaties kost moeite en gaat nog niet zoals men dat zou willen. Een van de voorbeelden daarvan is de SVB die de betalingen moet doen voor de PGB's. Zoals bekend heeft de staatssecretaris al 2 keer een motie van wantrouwen om de oren gehad maar nog steeds gaat het niet goed, Kamer dringt erop aan of SVB niet buiten spel gezet moet worden, of het niet via een gewone bank te organiseren valt of wellicht zelfs weer via de gemeente zou moeten gaan, maar het zal hoe dan ook al- tijd met moeite gepaard gaan en het is ook de vraag of je de SVB zo snel aan de kant moet zetten. Duidelijk is wel dat systemen bij SVB er niet op berekend waren om deze giganti-</p>

	<p>sche operatie in goede banen te leiden. Uiteraard is het ontzettend vervelend als mensen die PGB's uitvoeren hun prestatie niet of niet tijdig uitbetaald te krijgen. Het heeft aandacht, niet alleen bij het college maar ook in de Kamer. De administraties moeten steeds binnen 5 werkdagen op orde zijn maar dat wordt niet gehaald, dat is een knelpunt waar nog aan gewerkt moet worden. De administraties van gemeente en SVB kloppen wel één op één maar nog steeds gaat het niet met de gewenste soepelheid. Een andere breed uitgesproken zorg is die inzake jeugdwerk/CJG. Er zijn nog geen wachttijden, ze dreigen wel te ontstaan, vandaar dat college in de contracten nu een coördinator en een verandermanager gaat inzetten om daar meer grip op te houden teneinde knelpunten te voorkomen. De ruimte die organisaties waarmee vorig jaar gestart is kregen, en de zelfsturing die met ze afgesproken is hebben nog niet gebracht wat het college wil, dus het college doet een stapje terug en gaat daar zelf sterker op sturen. Verwacht overigens dat dat uiteindelijk goed zal komen temeer omdat pfhs BWME daar bovenop zitten. Stand van zaken huish. ondersteuning zijn bijna dagkoersen. Failliet verklaren van TSN is uitgesteld, TSN levert vooralsnog de afgesproken zorg maar de organisaties zijn er klaar voor als TSN stopt dat dan de andere contractanten en TZorg het over gaan nemen. Of TZorg de cao's nakomt is niet speciaal nagegaan bij het contracteren van TZorg. Gaat ervan uit dat organisaties die verplichtingen hebben ihkv cao's, die opvolgen. Als dat niet het geval is is dat een ernstige zaak waar m.n. de bonden naar moeten kijken, voor het college is het geen afweging geweest te kijken of TZorg zich eraan houdt, waardeert het overigens dat de PvdA dit het college meegeeft. Ihkv. de HHT-regeling die de staatssecretaris heeft ingesteld om mensen in staat te stellen extra ondersteuning in te kopen was de eigen bijdrage eerst gesteld op € 10,-/uur, dat is verlaagd naar € 5,-/uur om het aantrekkelijker te maken. College zit rond dreigend faillissement TSN niet stil, men moet weten waar men aan toe is, sommige mensen hebben zelf al een andere aanbieder gekozen die in het contract zit, college zal op zeer korte termijn iedereen die in het systeem zit en die nog niet is geswitcht van aanbieder, schriftelijk wijzen op die mogelijkheid. VVD wijst op aspect van privacy ism PGB's. Kent geen gevallen in gem. Bedum van verwisseling van dossiers, maar het mag niet gebeuren en is een aandachtspunt om met de SVB af te stemmen dat dit goed gaat. Met zorg in natura lijkt het goed te komen maar het is wel een risico en dat geldt voor de hele monitor, er zijn nu 4 kwartalen geweest maar pas bij de afrekening als alle nota's binnen zijn, zal exact bekend zijn of het klopt met wat was ingeschat. VVD noemt onduidelijkheid over uurtarieven en eigen bijdragen en wijst op voorlichting. Op internet is veel te vinden over eigen bijdragen, gemeente heeft er geen directe rol in, het gaat via het CAK, die bepaalt de eigen bijdrage die aan de gemeente wordt overgemaakt. College was uitgegaan van € 1,5 ton aan inkomsten uit eigen bijdragen, dat is bijna € 30.000,- lager geworden, mensen blijken vrij snel op het maximum aan eigen bijdrage terecht te komen. Aan verbeteringsvoorstellen inzake CJG-problematiek wordt gewerkt, gemeente zit daar nu zelf aan het roer, het is ook een kwestie van zorgen voor een goede aansturing. Ook inzake uitvoering Jeugdwet speelt RIGG grote rol, is er tevreden mee dat dit zo budgetneutraal mogelijk lijkt te kunnen maar kan daar nog geen garanties voor geven. CU en CDA hebben beiden gelijk: aantal aanmeldingen door huisartsen is laag maar dat er toch 2 zijn aangemeld geeft hoop. Iha moeten ook huisartsen hun rol nog vinden in het hele gebeuren rond CJG en jeugd. Huisartsen zijn altijd gewend geweest om zelf rechtstreeks door te sturen, samenwerking in CJG-verband is kwestie van gewinning, elkaar vinden en elkaar vertrouwen. Heeft uitgifte van gehandicaptenparkeerkaarten niet vergeleken met elders, deze getallen lijken soms groter dan ze in werkelijkheid zijn, aanvragen worden soms ook weer ingetrokken, wil dit echter nog wel nagaan en apart nog eens melden. Inzake inzet van coördinator en verandermanager bij CJG moet dit jaar helder worden of die aanpak de gewenste verandering teweegbrengt.</p>
Journée	<p>Is tevreden met beantwoording maar had echt gelezen dat er wachttijden ontstaan doordat het CJG nog niet goed werkt. In het geval van jeugd wil je geen wachttijden, het zou vreselijk zijn als er dingen gebeuren met roodwit gestreepte linten en dergelijke.</p>
Heres	<p>Vragen zijn naar tevredenheid beantwoord, daarvoor dank. Bedum laat zich voorstaan op goed werkgeverschap, eerste verantwoordelijkheid inzake TZorg ligt bij bonden maar ge-</p>

	meenten moeten sturende rol nemen en nagaan of TZorg voldoet aan arbeidsvoorwaarden.
Van Dijk	Misschien is in een andere BMW-gemeente een wachtlijst voor jeugd ontstaan, in Bedum in elk geval niet. Deelt mening PvdA over goed werkgeverschap en sturende rol die de gemeente kan spelen, neemt dat mee, brengt het onder de aandacht.
Voorzitter	Bespreking over monitor is hiermee afgesloten.

6. Actualisatie begroting beleidsagenda voor het sociaal domein BMW 2016/2017

Journée	Decentralisatie van Jeugdwet en Wmo is een enorme klus, gaandeweg worden verantwoordelijkheden in sociaal domein duidelijk. College zegt structureel redelijk uit te komen met de verschafte middelen, maar wil aanbieders blijkens laatste zin van voorstel minder betalen om de uitvoering budgetneutraal te houden. Vindt dit nogal wat, heeft daar moeite mee.
Heres	Onderschrijft conclusies college onderaan raadsvoorstel. Status quo van decentralisaties van Jeugdwet en Wmo is in een notendop goed omschreven, gaat akkoord met voorstel. Deelt inzake 2e voorstel denklijn college, kan obv thans bekende financiële resultaten akkoord gaan met aangegeven dekking voor zowel incidentele als structurele componenten, deelt ook voorbehoud in de recapitulatie maar ook moeite van VVD met de laatste zin.
Mulder	Ziet actualisatie als financiële doorvertaling van zojuist besproken monitor over heel 2015: info geeft zeer goed beeld van verzet werk. Veel hulp is aan mensen die het nodig hebben vertrouwd en dichtbij geleverd binnen veelal smalle en fors gekorte budgettaire marges. Financieel beeld is helder geworden. 1. Zijn de op p.17 van de monitor (vorig a.p.) benoemde voordelen in BMW-cluster van € 4,48 ton en € 1,27 ton mbt. PGB jeugd en het tekort op ZIN nog slechts verwachtingen of is nadere analyse verricht en blijken ze definitief te zijn? 2. Is er al een eerste resultaat van bestandsvergelijking tussen de eigen gemeentelijke administratie en die van de SVB voor wb. geregistreerde budgetten? Zo lang het verschil daar tussen nog onvoldoende verklaard is resteert daar wellicht een fors risico. Ziet graag analyse hiervan ook mhoo. opstelling van rekening over 2015. 3. Conform voorstel wordt er aan de bestemmingsreserve sociale domein € 108.768,- onttrokken. Vraagt wat, minstens bij benadering, de omvang van deze reserve was per begin en eind '15. Wil royaal waarderend afsluiten primair richting de handen die de zorgtaak hebben uitgevoerd maar niet minder alle betrokkenen bij registratie van deze processen en de opstellers van deze notitie bedanken voor het gigantisch vele verzette werk dat met veel betrokkenheid is verricht.
Koster	Oproep aan wethouder om scherp toe te zien op financiële effecten in sociaal domein is zo te merken voor wat betreft Wmo en Jeugdzorg effectief geweest, dankt daarvoor. Vindt argumentatie om budgetten niet naar AR te laten vrijvallen niet overtuigend, begrijpt dat in BMW-verband soms concessies nodig zijn maar roept college op te blijven kiezen voor bestendig financieel beleid. Kan billijken dat gemeenten 1/4 bijdragen bij Participatie maar roept college op vast te houden aan gebruikelijke verdeelsleutel als herziening daarvan in '16 aan de orde komt, om oplopende druk op begroting van Bedum te voorkomen.
Van Dijk	College deelt via laatste zin voorstel mee dat er grote moeite is om binnen de afgesproken kosten te blijven. Minder eigen mensen inzetten is volstrekt irreëel, daarom overweegt college om aanbieders toch minder te vergoeden. Als men dat niet wil of als de zorgvraag toeneemt zal daar dekking voor moeten komen en is het in elk geval niet budgetneutraal. Zoals gezegd wordt van '15 tot '18 ook bekeken of eigen kosten op een goed niveau liggen of dat er toch een verschuiving plaats moet vinden. Afwijkingen in laatste kolom staatje p.17 betreffen het 3e kwartaal. De verwachting voor dat kwartaal was gebaseerd op cijfers uit eerdere jaren, niet op hardere cijfers. De uitgaven en inkomsten voor het 4e kwartaal zijn veel hardere getallen obv. feitelijke betalingen en inkomsten. Tov. eerder over het 3e kwartaal verstrekte cijfers komt er een positief bedrag uit, er is geen risico van alsnog te betalen bedragen behalve dat er nog een verschuiving in kan optreden bij opstelling van de rekening. Het is niet zo dat er € 6,14 ton is overgebleven, het is een vergelijking met het vorige kwartaal en onder het 4e kwartaal staat nu het verwachte resultaat aangegeven. De eigen administratie inzake PGB-budgetten is nog onvoldoende betrouwbaar. Verwacht dat het resultaat bij de rekening helderheid zal zijn, kan tot die tijd nog niet zeggen dat het geen risico meer is maar de cijfers beginnen steeds meer met elkaar te kloppen. In het stuk is opgeno-

	men dat het restant wordt gedekt uit de bestemmingsreserve sociaal domein. Dat is gebaseerd op de reserves over '15 maar ook daarbij vindt budgetoverheveling plaats, stand van reserve voor sociaal domein moet ook nog opgemaakt worden, maar naar verwachting kan dit bedrag uit het budget dat in '15 beschikbaar was plus de overgehouden budgetten gedekt worden. Budgetten laten vrijvallen naar AR is inderdaad te doen gebruikelijk maar omdat er ruimte overblijft maar ook nog geld nodig is kiest college voor deze binnenbocht om het te dekken, en uitzonderingen bevestigen de regel. Is blij met steun CDA inzake verdeling bij Participatiewet. In het stuk staat wel dat er een nieuwe verdeling moet komen o.a. ihkv wijziging van de GR, maar op dit moment is praktisch geredeneerd dat men met zijn vieren voor deze opgave staat, dat verder doorrekenen van het percentage ook geld zou kosten en niet veel zou schelen, dat het niet onverantwoord is om het zo te doen en dat je soms ook iets moet geven om ook iets terug te krijgen.
Mulder/ antwoord pff Van Dijk	Krijgt bevestigd dat als bedragen van € 4,48 ton en € 1,27 ton worden bijgesteld het effect en risico beperkt zal zijn, en dat als mutaties verwerkt worden conform voorstel, de reserve naar verwachting zeer bescheiden c.q. rond nul zal uitkomen. Gaat akkoord met voorstel.
Koster	Dankt voor prima beantwoording, akkoord met voorstel.
Voorzitter	Constaateert dat ook dit stuk dan als hamerstuk naar de raad kan.

7. Budgetoverheveling 2015 naar 2016

VVD, PvdA, CDA	Gaan akkoord met het voorstel.
Mulder	Ziet lijstje graag genummerd zodat er naar verwezen kan worden. Uitkeringen van NAM voor bevingsschade zijn positief maar bemoeilijken wel vergelijking met voorgaande jaren. Naar sommige bedragen voor groenonderhoud is niet kritisch gekeken, die staan er al 4 jaar lang met dezelfde motivatie, alleen jaartal is aangepast, dit heeft niets meer te maken met overheveling van budgetten maar met oppotten van geld. Stelt voor om nieuwe post onderhoud bomen (€ 25.000,-) te laten staan en de posten plantsoenen en beplanting (gesaldeerd steeds hetzelfde bedrag) en inspectie bomen en plantsoenen (al 4 jaar hetzelfde bedrag) te schrappen. Dit geeft ook nog een voordeeltje voor de exploitatie over '15 van € 27.500,-.
V.d. Kolk	Voorstel ligt er op tijd, in de aanloop naar de jaarrekening. Het gaat om een best forse som, meer dan € 8 ton is aardbevinggerelateerd, dat maakt een heel groot deel van het voorstel uit. Is blij dat CU over afgelopen jaren terug heeft gekeken. College heeft wat CU voorstelt overwogen maar kijkt er toch ook heel praktisch naar. De zaken die genoemd worden staan gewoon in de planning, daar is geld voor nodig. Dat is de reden om het de raad voor te stellen om het mee te nemen naar dit jaar toe. Onderschrijft echter ook het appel om daar erg kritisch op te blijven. Je kunt er strak in zijn en het terugstorten in de algemene middelen maar ook een pragmatische insteek kiezen die ook recht doet aan de opgave die men zich gesteld heeft. Dat laatste gaf bij het college de doorslag. Ziet kritiek van CU mbt. groenge-relateerde budgetoverheveling als appel om het geld dit jaar echt uit te geven.
Mulder	Is het met dat laatste voorstel eens maar CU riep het college daar vorig jaar ook al toe op.
Voorzitter	Constaateert dat dit voorstel als bespreekpunt naar de raad dient te gaan.

8. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.02 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 7 april 2016,

De griffier,

De voorzitter,

Pff	Agendapunt	Toezeggingen 7 april 2016
Van Dijk	4. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling Ability in de gemeenschappelijke regeling Participatie Noord-Groningen	Pff neemt suggestie van CDA inzake schrappen werknaam Ability mee en zal aantal uitgegeven gehandicaptenparkeerkaarten nog natrekken.

