

Verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken en de raadscommissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, gehouden op donderdag 13 mei 2015 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden:	Blomsma, Doesburg, Heres, De Jong, Journée, Koster, Rus, Rutgers-Swartjes
Voorzitter:	Wijnstra
Namens het college:	Bakker, Van Dijk, De Vries
Commissiegriffier:	Reijsoo
Afwezig:	Bolt, J. de Vries (cie.lid), Berghuis, Van Bruggen, Van de Kolk

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom. Meldt afwezigheid van mw. Bolt, dhr. Berghuis, dhr. De Vries (cie.lid), dhr. Van Bruggen, pfh. Van de Kolk. Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ/VROM 9 april 2015

Tekstueel: geen opmerkingen, verslag wordt conform vastgesteld. Naar aanleiding van: mw. **Rutgers** merkt op dat het antwoord van wh. Van Dijk dat de raad begin maart een memo over de pilot 'opstapplaatsen' heeft ontvangen, niet klopt. Wh. **Van Dijk** benadrukt dat hij de memo wel heeft verstuurd maar dat die de raad helaas niet heeft bereikt. Dhr. **Rus** heeft n.a.v. de inbreng van mw. Doesburg op 9 april over de memo Huishoudelijke Ondersteuning aanvullende vragen. Op die 9e april verscheen in Ommelander Courant een ingezonden stuk van een aantal ongeruste dochters. PvdA heeft met 2 van hen een goed gesprek gehad. Daaruit bleek dat hen na de keukentafelgesprekken op 31 mrt. jl. werd meegedeeld dat hun huishoudelijke hulp de volgende dag drastisch zou worden teruggeschoefd, met kortingen die de grens van 30% ver te boven gaan. Vragen: 1. Waarom zijn de ontvangers van huishoudelijke ondersteuning telefonisch benaderd? 2. Is de huishoudelijke hulp die men per 1-1-15 krijgt d.m.v. schriftelijke beschikking vastgelegd? 3. Worden de telefonische mededelingen vastgelegd in een beschikking waartegen beroep mogelijk is? Pfh. zei 4 maart jl. toe dat alle cliënten een brief zouden krijgen waarin staat dat het geen 1,5 uur zou worden maar maatwerk. Weet uit info dat deze brief tot op heden niet is verzonden. 4. Hoort als antwoord op vraag 2 en 3 ontkennend is graag hoe men beroep kan instellen tegen de genomen beslissing. 5. In de memo wordt opgemerkt dat nadat de keukentafelgesprekken hebben plaatsgevonden er gesprekken zullen volgen tussen aanbieders van huishoudelijke hulp en cliënten. Wanneer vinden die gesprekken plaats, of moet het telefoontje van 31 mrt. jl. als dat gesprek worden beschouwd? 6. Fractie PvdA heeft alle voorlichtingsbijeenkomsten bijgewoond in gem. Bedum. De PvdA is gebleken dat de keukentafelgesprekken die zouden worden gehouden door medewerkers van het zorgloket, zijn uitbesteed aan een extern bureau. Klopt dit, en waarom is daartoe besloten? 7. In antwoord op vraag CU heeft pfh op 9 april jl. gezegd dat de pfh's de zorgaanbieders erop zouden wijzen dat ze hun verplichtingen moeten nakomen. Pfh wilde dit zelfs "flink opspelen". Wat heeft dat opgeleverd? 8. In genoemd gesprek met verontruste dochters bleek dat de procedure voor het aanvragen van een rolstoel veel tijd in beslag neemt. Kent een geval van een rolstoel die op 3 feb. jl. is aangevraagd maar pas a.s. maandag wordt geleverd. Vindt wachttijd van 3,5 maand veel te lang. Verzoekt pfh te bevorderen dat deze procedure sneller wordt doorlopen. Wh. **Van Dijk** vraagt PvdA-fractie om eerder met dit soort vragen te komen dan pas bij vaststelling van verslag. Het is ook in het belang van betrokken dit soort zaken z.s.m. te melden. Heeft op 9 april jl. verteld wat de Noord-Groninger gemeenten hebben afgesproken met de 4 aanbieders van huishoudelijke ondersteuning. De budgetten voor deze ondersteuning zijn aanzienlijk lager, 30, 40%. Sommige gemeenten elders in Nederland kiezen er zelfs voor om deze ondersteuning niet meer te leveren. Noord-Groninger gemeenten willen het wel blijven doen ondanks gekrompen budget en hebben daarover met de aanbieders bereikt dat zij het doen voor het bedrag dat de gemeenten beschikbaar hebben maar een grote mate van vrijheid krijgen hoe ze dat gaan doen. Steeds is benadrukt dat er maatwerk geleverd moet worden, niet op basis van een aantal uren maar wel met als resultaat een schoon en leefbaar huis. Volgens afspraak worden er keukentafelgesprekken gehouden door de gemeenten. Omdat de slechts 2 medewerkers van het zorgloket dat niet allemaal kunnen doen is de hulp van externe terzake deskundigen ingeroepen.

Die gesprekken hebben plaatsgevonden en verliepen over het algemeen heel positief. Bij de cliënten is er begrip voor dat het met minder geld moet, dat het een tandje minder wordt en ze zelf ook wat meer moeten doen. Gemeente had o.b.v. de afspraken met aanbieders en het gebleken begrip bij betrokken burgers de indruk dat het een haalbare kaart was. Volgens afspraak zouden de aanbieders na die keukentafelgesprekken met de cliënten in gesprek gaan welke ondersteuning zij nodig hebben. Tot ongenoegen van de pfh's gebeurde dat niet op de wijze zoals zij hadden gehoopt, het ging veelal met telefoontjes en niet met gesprekken, en soms zelfs met de mededeling: "u krijgt 1,5 uur" bij cliënten die voorheen aanzienlijk meer ondersteuning hadden. Zei op 9 april al dat gemeente dat hoog opspeelt, dat is ook gebeurd: de gemeenten hebben stevig met de aanbieders gesproken, maar merken ook dat de aanbieders daar toch wat hun eigen plan in trekken. Deze week kondigde een van hen ook weer ontslagen aan en zei in het persbericht dat dit mede aan de bezuiniging door gemeenten ligt. Dat is echter niet terecht, daarover zijn in deze regio gewoon afspraken met de aanbieders en daar vinden steeds gesprekken over plaats met de aanbieders, ook volgende week weer, met als inzet dat de burgers de ondersteuning krijgen waar ze recht op hebben en die vooral ook nodig is. Dat kost tijd en moeite, met name grotere aanbieders leveren kwalitatief niet wat de gemeenten willen. Soms moet je dit even aanzien voordat je conclusies trekt, maatwerk leveren kost tijd; maar de pfh's zijn bijzonder ontevreden over de inzet van de aanbieders en doen hun best om dat beter te krijgen. Ten tijde van de vorige cie. zouden de aanbieders ook een brief aan de cliënten sturen dat het niet om 1,5 uur zou gaan maar om maatwerk en een gesprek en om een schoon en leefbaar huis. Een deel van de aanbieders heeft dat gedaan en ook snel, andere hebben dat met de nodige moeite gedaan. Weet niet of er ook cliënten zijn die helemaal geen brief hebben gekregen, maar steeds constateren de pfh's weer dat er met telefoontjes wordt gewerkt. En zoals gezegd, de gemeenten hebben natuurlijk wel alles vastgelegd in afspraken, maar die telefoontjes zijn dus niet telefoontjes vanuit de gemeenten maar van de aanbieders. Heeft geen zicht op wat daarvan wordt vastgelegd want als gemeente legt Bedum dat niet vast. Dat is ook het vervelende: de gemeenten zijn er eigenlijk verantwoordelijk voor maar hebben met de aanbieders afgesproken dat zij de administratie doen. Dus de gemeente heeft geen zicht op wie er met wie telefoneert, en constateert ook dat daarin grote variatie zit. Soms zijn het de zorgmedewerkers die de zorg thuis verlenen; soms wordt gebeld vanuit een hoger echelon. Die problematiek is dus nog niet voorbij. In Bedum is in ca. 10 situaties waar in het verleden 5 uur hulp nodig was, deze nu tot een minimum teruggebracht. Er is afgesproken om die individuele gevallen met de aanbieders en de cliënten samen te gaan bespreken. Hoopt dat dit alsnog in het goede spoor komt, maar heeft ook de indruk dat de zorgaanbieders ook moeite hebben om hun bedrijfsvoering rond te krijgen gelet op de ontslagen bij TSN en Oosterlengte. Overigens heeft een andere zorgaanbieder excuses aangeboden over de gang van zaken. Doet zijn best om dit op het goede niveau te krijgen, gemeente kreeg ook telefoontjes van mensen die ten einde raad zijn, heeft ook een van genoemde briefschrijvers Ommelander Courant zelf gesproken en uitgelegd hoe de gemeente daarmee omgaat. De 7 colleges dachten goede afspraken te hebben gemaakt en waren er trots op dat er met lagere bedragen toch maatwerk geleverd zou worden. Maar je ziet dat niet alle aanbieders dat product leveren dat was afgesproken. Dit is nog niet ten einde, het proces zal komende weken doorgaan, weet de uitkomst nog niet precies, maar college zet alles op alles om het resultaat voor betrokkenen goed te krijgen. Moet even nagaan hoe het met de rolstoel zit, is het ermee eens dat een rolstoel heel snel geregeld moet kunnen worden. De heer **Rus** heeft nog twee reacties. Er werd gewerkt met telefoontjes in plaats van gesprekken waar ook iemand van de familie bij zou kunnen zitten: die zitten bij een telefoontje niet. Dus je krijgt een hoop onrust bij de mensen. Verder: wordt het ook verwoord in een beschikking? Kan men in beroep gaan tegen een verlaging van de uren ondersteuning of dat het maatwerk niet naar de zin is van betrokkene? Zonder beschikking kun je ook niet in beroep gaan. Pfh. **Van Dijk**: in plaats van een beschikking voor een aantal uren wordt nu gewerkt o.b.v. maatwerk en resultaat. Voor oude situaties wordt niet zozeer met nieuwe beschikkingen gewerkt. Het gaat om situaties waarover was afgesproken om tegen een lager bedrag toch een goed resultaat te bewerkstelligen: mensen hadden al hulp, maar dat gaat op een andere manier door. Bezwaar tegen die andere manier is lastig. Tegen een beschikking voor een nieuwe situatie voor die en die hulp valt wel goed bezwaar te maken. Het lastige is dus de overgang voor de huidige groep naar een nieuwe situatie toe; dat is niet in beschikkingen vastgelegd. Gemeenten dringen er wat hun gesprekken met de cliënten betreft juist op aan dat daar derden bij zijn, met name ook omdat zij dingen waar nodig kunnen toelichten. Dat is natuurlijk met zo'n telefoontje heel lastig. Hoort daar ook de gekste verhalen

over hoe dat gaat, dat er in een paar minuten een lijstje afgevinkt wordt, is daar dus heel ontevreden over en is daar volop mee bezig. Dhr. **Rus** bedankt de wethouder voor zijn beantwoording.

3. Vervolg project "Noaberschap"

Doesburg	<p>Gemeenten doen a.g.v. decentralisaties en bezuinigingen waar die mee gepaard gaan, vaker een beroep op eigen kracht van inwoners. Ze verwachten dat burgers lichte hulp of ondersteuning eerst zoeken in hun eigen netwerk zoals familie of buren en dat er in de gemeente organisaties zijn die hulp kunnen en willen bieden, zoiets als noaberschap, een vorm van burenhulp waarbij buren elkaar met raad en daad bijstaan. Vroeger was noaberschap heel gebruikelijk, nu alleen nog in kleine gemeenschappen in het oosten van het land. Noaberschap ontstaat niet automatisch als de gemeente een stapje terug doet; misschien nog wel in kleine dorpen waar mensen precies op de hoogte zijn van elkaars wel en wee, maar niet zo gemakkelijk in grotere gemeenten waar mensen elkaar niet allemaal kennen, en je vaak niet weet of iemand in de buurt misschien wat ondersteuning kan gebruiken of bij wie je terecht kunt als je zelf hulp nodig hebt en geen familie of vrienden in de buurt. Dan heb je iemand nodig die weet wat er speelt in een dorp; die weet welke problemen er zijn en welke mogelijke oplossingen; die op de hoogte is van initiatieven en ook nieuwe initiatieven kan stimuleren; die dus een schakel kan zijn tussen inwoners, de basiszorg en de gemeente. Afgelopen jaar was projectcoördinator Inge Zwerver die persoon, vooral voor ouderen. Resumeert Inge's resultaten en successen en het raadsvoorstel. Stemt met het voorstel in, vindt het wel jammer dat niet Inge Zwerver dorpcordinator wordt gelet op lovende woorden over haar inzet, waar CU haar graag voor bedankt. Wenst haar opvolger veel succes met het werk.</p>
Rutgers	<p>Vindt doel van project goed streven gelet op kanteling die maatschappelijk gaande is, en goed te vernemen dat voorafgestelde doelen zijn behaald. Complimenteert Inge Zwerver met haar aansprekende vormgeving van de schakelfunctie tussen ouderen, basiszorg en het gemeentehuis. Inge richtte zich niet alleen op ouderen maar wierf ook bekendheid met inzet van social media en voor iedereen toegankelijke bijeenkomsten. Inge heeft veel voorkomende ondersteuningsvragen goed in beeld gebracht. Het zou jammer zijn als met die kennis geen vervolgstappen worden gezet. Heeft mbt. voorstel voor reeds lopende periode tot en met maart 2016 nog vragen. Rol van SWB in dezen is niet geheel helder. Wat is toegevoegde waarde van nieuw te benoemen coördinator ipv. gebruik maken van mensen en kennis van SWB die al veel activiteiten coördineert en diensten aanbiedt op hetzelfde vlak? Vindt 0,5 fte voor dorpencoördinator veel, is daar besparing op mogelijk? Is structurele ipv. incidentele financiering vanuit AR geen betere optie gelet op succes van de aanpak? Mist meetbare einddoelen bij aanpak en uitvoering. Weet dat burgemeester geen groot voorstander is van digitalisering, maar CDA zou bestanden zoals de eindrapportage van mw. Zwerver die vast digitaal beschikbaar is, geen vertrouwelijke info bevat en dus prima via email naar raadsleden verzonden kan worden, wel graag digitaal aangeleverd krijgen.</p>
Journée	<p>Heeft eindrapportage Noaberschap met veel plezier gelezen: vindt het een duidelijk verhaal met beschrijving van knelpunten waar men komende periode tegenaan zal lopen. VVD kan instemmen met vervolg van het project. Opmerking: er worden nog de nodige knelpunten gesignaleerd zoals onvoldoende geschikte woningen, concurrentiestrijd tussen zorgaanbieders, mensen die zorg mijden, de zichtbaarheid van de zorg: waar kunnen mensen terecht om zorg aan te vragen. Niet genoemd daarbij is dat de samenleving voor ouderen vreselijk ingewikkeld wordt, met name door de digitalisering.</p>
Heres	<p>Het Drentse woord noaberschap slaat op de noabers (buren) binnen een kleine, overwegend agrarische gemeenschap. Binnen een noaberschap geldt de noaberplicht: de plicht om noabers in de ruimste zin van het woord bij te staan met raad en daad als dat nodig is. Vanouds was het een heel ruime en intensieve vorm van burenhulp, die onontbeerlijk was voor de bewoners van boerderijen en in dorpen die niet kunnen rekenen op goede openbare voorzieningen. Ook in de huidige samenleving moet men door de decentralisaties, het scheiden van wonen en zorg, maar ook door de kanteling en niet te vergeten de daaraan gekoppelde bezuinigingen weer terug naar dit aloude begrip. Vindt eindrapportage duidelijk. Betreurt vertrek van Inge Zwerver, die zeer goed werk heeft afgeleverd. PvdA zegt haar har-</p>

	<p>telijk dank voor haar inzet en betrokkenheid. Doelstellingen bij aanvang van project zijn bereikt. Stemt in met omschrijving die college van dorpencoördinator geeft. Heeft nog opmerkingen nav. eindrapportage van mw. Zwerver. In wijkaanpak van plan Oost zijn initiatieven ontwikkeld om te komen tot een buurthulp Bedum. Voor zover de PvdA weet is het nog geen gelopen koers dat een dergelijke organisatie tot stand komt. Alle opmerkingen over de veranderende rol van de overheid ten opzichte van de burgers kloppen, maar vraag die PvdA daarbij heeft is: hoe denkt gem. Bedum die structuur lokaal vorm te geven? Acht 'noaberschap' een goede omschrijving van de werkzaamheden van de dorpencoördinator en zou het daarom goed vinden de term noaberschap te blijven koppelen aan onderhavig project. PvdA stemt in met voorstel en wenst mw. Dijkhuis veel plezier en succes in haar nieuwe betrekking. CDA had ook positief verhaal maar wil wel korten op de uren, begrijpt dat niet helemaal.</p>
<p>Van Dijk</p>	<p>Zal complimenten aan adres van mw. Zwerver voor haar werk en rapportage aan haar overbrengen. Haar aanpak heeft er mede toe geleid dat alle fracties vanavond groen licht geven om daarmee verder te gaan. Fracties omschrijven noaberschap ook als naar elkaar omzien, elkaar ondersteunen, elkaar bijstaan. Dit is in de lijn met een meer terugtrekkende overheid en meer initiatieven bij de burgers laten. Heeft al eerder opgemerkt dat wil dat goed vorm krijgen, je toch een aanjager nodig hebt. Vindt het mooi dat het project met iemand als Inge Zwerver die de lokale situatie goed kent, een goede aanzet kon krijgen waarop nu voortgebouwd kan worden. Aan de ene kant moeten burgers dus meer zelf gaan doen - de PvdA noemde al voortzetting van activiteiten in plan Oost. Aan de andere kant valt ook te constateren dat er toch steeds wel een aanjager, coördinator of hoe men het ook maar wil noemen, nodig is. De buurgemeenten doen dat inmiddels ook. Met hen kan ook ervaringen uitgewisseld worden, maar het gaat toch ook wel om de lokale betrokkenheid en invoeling van wat er lokaal speelt. Ook in het project Verzoamelstee bleek hoe belangrijk het is dat persoonlijke contacten makkelijk gelegd kunnen worden en mensen daardoor gemotiveerd worden. CU onderstreept ook dat er iemand nodig is die weet wat er speelt. CDA vindt 0,5 fte wat veel, maar 20 uur is in lijn met wat andere gemeenten doen, met minder uren komt er misschien ook minder van het project terecht en college vindt dit nodig om het project echt te boosten. Sluit niet uit dat in het vervolg er bij een herschikking van taken binnen de samenwerking voor dit werk structurele middelen vrijgemaakt moeten worden om deze taak uit te kunnen voeren en de hulp aan burgers waardoor zij zelf meer kunnen doen, vorm te geven. CDA vraagt of SWB het niet kan doen. Zei al eerder dat SWB er vooral in uitvoerende zin aan meedoet, voorziet dat SWB er ook in de vervolgfase met al haar activiteiten en speerpunten op een breed gebied volop bij betrokken zal zijn, vindt dat dáár de sterke kant van de SWB ligt, maar juist bij het aanjagen en geven van nieuwe impulsen wil het college coördinatoren betrekken zoals ook in de afgelopen periode het geval was, maar zeker in nauwe samenwerking met SWB. Natuurlijk moet je doelen hebben, maar zoals de VVD al zei zijn er nogal wat knelpunten om dit alles voor elkaar te krijgen. Bijv. in het breed overleg ouderenzorg wordt getracht alle partners bij elkaar te krijgen om zorg en welzijn op een toekomstbestendige manier vorm te geven, in lijn met het zorgconcept dat in het collegeakkoord staat beschreven. Zou het vervolg dus niet direct in meetbare einddoelen neer willen zetten maar meer in termen van kijken hoe je mensen motiveert, alle knelpunten goed op een rij krijgt, en ermee aan de slag gaat. Bij deze kortlopende projecten kun je als raad en college steeds weer leren van wat er in de tussentijd is gedaan en al dan niet bereikt. Buurthulp is inderdaad nog geen gelopen koers. Ook in een wijk als Oost waar een aantal krachtige figuren er stevig aan trekt zie je dat het toch goed is om daar ook met een coördinator nog aan mee te blijven helpen. Je kunt niet iets wat je in een gedeelte van het dorp hebt opgezet zomaar weer stopzetten. Gemeente moet dat blijven stimuleren. Overigens is het een dorpencoördinator (mv.) voor de hele gemeente. Verzoamelstee was gericht op Onderdendam, is overgezet naar Bedum en zo komen dingen die in Bedum zijn gedaan, op hun beurt ten goede aan de andere dorpen. Soms moet je niet direct denken in structuren maar iedereen bij elkaar brengen en gezamenlijk verantwoordelijk maken. Bij bijv. het kernnetwerk ouderenzorg zijn alle partijen die met zorg bezig zijn in Bedum betrokken. Als stukken per</p>

	mail verstuurd kunnen worden is er niks op tegen om dat ook te doen. Vindt digitalisering verder een ander hoofdstuk dat bij noaberschap niet zo aan de orde is.
Bakker	Pfh heeft genereus een stuk aangeboden op digitale manier, vindt niettemin de koppeling die het CDA aanbrengt tussen een burgemeester die niet van digitalisering houdt en een stuk dat de cie. digitaal niet heeft maar kennelijk wel had willen ontvangen, niet terecht. Zegt voor de volledigheid dat hij niet tegen digitalisering is en wel degelijk de voordelen daarvan ziet, maar af en toe waarschuwt voor de risico's van daarin doorschieten.
Rutgers	Ziet zelf tegenstelling die PvdA ziet tussen tevredenheid van CDA over 1e fase van project en vraag van CDA om eventuele bezuiniging, niet. CDA is erg tevreden maar vindt dat je in een tijd dat er moet worden bezuinigd in elk geval kunt kijken of je iets zuiniger met de middelen kunt omgaan. Pfh had het over alle partijen bijeen brengen. Vindt dat het de duidelijkheid voor burgers niet ten goede komt om naast SWB nog een coördinator te zetten. Maak burgers heel duidelijk waar ze terecht kunnen, liefst op één plek en met één naam.
Journée	Heeft zelfde vraag als CDA: pfh heeft het over gezamenlijke verantwoordelijkheid. Heeft daar met zoveel mensen rond een tafel juist twijfels over, of iedereen wel evenveel verantwoordelijkheid voor een casus voelt. Laat men het houden op één plan, één hulpverlener.
Van Dijk	Beaamt dat het onduidelijk lijkt: SWB en daarnaast nog een coördinator. Schetste al waar hij kracht van SWB ziet en in dit project ook de kracht van een coördinator. In het vervolg bij de uitvoering ligt de sterke kant van SWB maar speciaal voor het aanjagen en op poten zetten heb je veel baat bij een coördinator. Zal er alles aan doen om verwarring te voorkomen, overigens is daarvan niets gebleken bij plan Oost of bij Verzoamelstee. Het vulde elkaar juist goed aan, vindt het niettemin goed dat het CDA dit benoemt want het gevaar is wel aanwezig dat men langs elkaar heen gaat lopen of elkaars concurrent wordt. Be-grijpt opmerking VVD over gezamenlijke verantwoordelijkheid: met 10 organisaties om tafel is niemand meer verantwoordelijk. Wil dat zien te voorkomen. Bedoelde: je zit met verschillende disciplines om tafel, huisarts die zich richt op ouderen thuis, wijkverpleegkundigen die daar ook langs gaan, een verzorgingshuis die dat intern doet maar overlap heeft met die andere deskundigen; daarnaast nog buurtzorg e.d. Zoekt daar de samenwerking: wat kan de huisarts betekenen voor het verpleeghuis, wat kan het verpleeghuis betekenen voor de ouderenzorg. Daarvoor moet je de mensen bij elkaar brengen. Gesprekken daarover verlopen heel positief. Deelt echter als het gaat om één casus opmerking VVD. Dat is echter beslist niet de bedoeling. Het gaat om het perspectief van de diverse taken die men heeft.
Voorzitter	Constaateert dat CDA dit nog wil bespreken en stuk als bespreekpunt naar raad moet.

4. Aanvraag omgevingsvergunning voor vervangen van een bestaande hoge druk gasleiding vanaf het Beijumerbos (Zuidwolde) naar het Gasontvangstation (GOS) te Thesinge

Alle fracties	Stemmen in met voorstel.
---------------	--------------------------

5. Rondvraag (eventuele mededelingen over gaswinningsdossier).

Bakker	Ambtelijk en bestuurlijk zijn velen bezig met inrichting van het publieke spoor: het samenwerkingsverband van Rijk, provincie en 9 of 11 of 12 gemeenten in het gaswinningsgebied. Raad is schriftelijk geïnformeerd over benoeming van Hans Alders tot nationaal coördinator. Men is nu druk bezig om ook de ambtelijke bezetting daaronder in te vullen. Het is de bedoeling dat het publieke spoor - een overheidsdienst - zo gauw mogelijk draait, ook omdat in het tweede aanvullend akkoord nogal wat afspraken zijn gemaakt die wachten op een uitwerking. In de tussentijd is met ambtenaren van de verschillende gemeenten ook op dat terrein voortgang geboekt. Komende zomer moeten al die zaken bij elkaar komen. Tussen komende zomer en komend najaar moeten er resultaten te zien zijn.
--------	--

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.18 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 11 juni 2015,

De griffier,

De voorzitter,