

**Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 30 november 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis**

Aanwezige leden: **Blomsma, Van Bruggen, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Koster, Kuiper, Rus, Rutgers-Swartjes, Berghuis**  
 Voorzitter: **Berghuis**  
 Namens het college: **Van Lente, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries**  
 Commissiegriffier: **Reijsoo**  
 M.k.a.: **Doesburg, Heres, De Vries, Wijnstra**  
 Verder aanwezig: **J. Beukeboom en E. Bruining, bewoners Boterdiep Oz**  
**J. Kamminga, namens bewoners Almastraat 45 t/m 55.**

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter** opent vergadering, heet aanwezigen welkom en meldt wie zich hebben afgemeld (*zie onder m.k.a.*). Agenda wordt conform vastgesteld.

**2. Verslag van de gecombineerde vergadering VROM / ABZ van 4 oktober 2017**

<b>Tekstueel / n.a.v.</b>	Tekstueel geen opmerkingen, verslag wordt conform vastgesteld. N.a.v.: dhr. <b>Blomsma</b> vond reactie van pfh. en overige fracties op punt van VVD bij rondvraag lauw. Inmiddels blijkt uit vele dringende boodschappen die SodM hierover heeft afgegeven en het feit dat daardoor de hele exercitie althans voorlopig is afgeblazen hoe reëel het gevaar van boren voor geothermie in zandsteen voor inwoners van Bedum is en dat de VVD hiermee echt een punt had. Ziet graag dat pfh. zich hierover niet ‘zo nodig’ maar periodiek verstaat met de stad Groningen. Burg. <b>Van Lente</b> heeft direct contact opgenomen met de gem. Groningen en WarmteStad. Raad heeft aansluitend er een memo over ontvangen. Inmiddels is duidelijk dat het project is stilgelegd. De contacten met Groningen zijn heel goed, als daar bijzonderheden zijn zullen het college en daarna ook de raad daarvan op de hoogte geraken.
---------------------------	--

**3. Dienstverleningsconcept nieuwe gemeente Het Hogeland**

<b>Kuiper</b>	Kan weinig op geformuleerd kerndoel en uitwerking ervan in ronkende teksten afdingen maar houdt zorgen over drie punten. 1. Vraagt harde garanties/uitgewerkt concept om gem. dienstverlening toegankelijk te houden voor alle burgers incl. vele digibeten. 2. Intenties om huidig ambtenaar in superambtenaar te transformeren zijn goed maar weinig realistisch en mogen in lager “adhd-gehalte” vervat worden. 3. Worden specialisten ingezet om implementatie/ ingebruikname van de nieuwe techniek budgettair en organisatorisch te borgen?
<b>De Jong</b>	Gaat akkoord met voorliggend concept maar pleit ervoor om 1. scherp te blijven op hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening aan burgers en bedrijven; 2. de datum 1-1-‘19 niet zozeer te beschouwen als einddatum als wel als begin van een nieuwe werkwijze. Medewerkers moeten gemotiveerd en juist geschoold kunnen starten; 3. open oog te houden voor samenhang tussen het besturingsconcept en de huisvesting en deze zo nodig aan te passen.
<b>Van Bruggen</b>	In deze zaal worden vele huwelijken voltrokken, na het ja-woord gaat iedereen vol ambitie aan de slag, dat is ook typerend voor voorliggend concept waar CDA volmondig ja op zegt.
<b>Journée</b>	Vindt concept doordacht maar onderstreept BOR-advies om duidelijker te zijn naar ambtenaren wat er per 1-1-‘19 van ze verwacht wordt en bij uitwerking van het concept meer rekening te houden met dwingende rol die de gemeente net als provincie, Rijk en waterschap dient te vervullen. Ook burgerkracht zou wel eens geringer kunnen zijn dan in dit concept is geschetst.
<b>Van Lente</b>	Stuk heeft hele route afgelegd o.a. langs raadsklankbordgroep. Omarmt zorg PvdA inzake digibeten van harte. Wel wordt op p. 7 onderkend dat niet iedereen digitaal vaardig genoeg is en worden er passages aan face-to-facecontact gewijd voor die groep inwoners. Heeft in raadsklankbordgroep geopperd dat dit stuk ook ambitieuzer kan voor mensen met visuele of andersoortige beperkingen. CU en PvdA hebben zorg om het personeel en bepleiten realistische doelen om hen te prepareren op de nieuwe dienstverlening.

	Inderdaad kun je de organisatie niet van de ene op de andere dag omtoveren. BOR-bestuurder adviseert om dit analoog aan de decentralisatie van de zorg in twee stappen te doen 1. een transitie 2. een transformatie. In het raadsvoorstel staat ook dat de colleges de noties van de BOR inzake zorgvuldige uitwerking delen en ook oog willen houden voor klassieke taken van de overheid zoals handhaving, regelgeving e.d. incl. onderkenning van de beperkte autonomie van de gemeente. Erkent ook ruimhartig dat niet iedereen altijd de gewenste burgerkracht zal kunnen opbrengen. Dankt CDA voor gegeven ja-woord. Voor managen van het ict-project zijn specialisten aangetrokken, hetgeen niet zal meevallen gellet op de lappendeken aan systemen. Ook zorg hoe gem. ICT-ers zich staande kunnen houden t.o.v. grote partijen is terecht. De colleges proberen er alles aan te doen alles binnen tijd en budget en op de goede manier te doen. CU wil document graag als dynamisch zien. In de metamorfose van de visie Ruimte waarmee het proces startte naar het uiteindelijke organisatieplaatje wordt de betrokkenheid van de raad bij het proces geleidelijk minder en gaat de nieuwe per 1 april a.s. hopelijk gevonden gemeentesecretaris steeds meer een rol spelen bij het neerzetten van die organisatie. Herkent de oproep om er niettemin een zekere dynamiek in te blijven houden zodat je de ruimte blijft houden om die nieuwe organisatie echt met elkaar te vormen.
Kuiper	Dankt voor uitgebreide reactie maar heeft nog wat punten. Vindt genoemde passage op p.7 te globaal: men wordt passend dan wel via een ander kanaal ondersteund, wat houdt dat in? Op p.10 blijkt uit een voetnoot dat de aanvraag van basale producten slechts mogelijk blijft totdat deze processen gedigitaliseerd worden; en ze nadien niet meer op de traditionele manier te verkrijgen zijn. Zijn de in dienst genomen specialisten die pfh. noemt gelieerd aan de leveranciers van softwarepakketten, of staan zij tussen die leveranciers en de interne organisatie in zodat ze daadwerkelijk kunnen helpen budgetoverschrijdingen te voorkomen?
Van Lente	Beaamt dat tekst op p.7 niet eenduidig genoeg is. Zegt toe dat dit college oog houdt voor mensen die er niet in slagen om digitaal diensten aan te vragen en mensen die dat op een andere manier met de gemeente willen afspreken. Begrijpt tweede vraag PvdA zo dat PvdA zich zorgen maakt of alles binnen gestelde tijd en budget voor elkaar komt. Meent dat er is gezorgd voor goede mensen die de overgang van ICT-systemen in goede banen kunnen leiden. Dat is cruciaal, college is daarvan doordrongen.
Kuiper	Specificeert waar zorg PvdA wat betreft ICT-overgang op stoelt. Bij Defensie heeft zo'n overgang een aantal jaren geleden tot een enorme budgetoverschrijding geleid omdat de ambtenaren aldaar niet geëquipeerd waren zich rechtstreeks met de softwareleverancier te verstaan. Weet dat er bedrijven zijn die zich juist toegelegd hebben op het daarin intermediair zijn.
Van Lente	Zorg PvdA is glashelder. Overheden grossieren niet in het tijdig en binnen budget afronden van ICT-projecten. Colleges BMW E proberen niet bij te dragen aan die traditie maar er is duidelijk een digitalisatieslag te maken om de dienstverlening op peil te krijgen en de overgang te borgen. College doet alles om dat op tijd en binnen budget voor elkaar te krijgen.
Voorzitter	Constaateert dat PvdA dit stuk als bespreekpunt voor de raad wil agenderen.

#### 4. Beheersplan kademuren en beschoeiingen

Beuke-boom	Spreekt in t.a.v. dit agendapunt. Vindt het opmerkelijk dat er nu een beheersplan kademuren en beschoeiingen voorligt terwijl drie weken geleden een project vernieuwing beschoeiingen Boterdiep Oz is stopgezet. Beschrijft gang van zaken tot op heden. Vindt dat er slecht is gecommuniceerd met betrokkenen. Verzoekt college om met bewoners in gesprek te gaan en voorgenomen bomenkap ter discussie te stellen.
Bruining	Vindt het juridisch onjuist dat gemeente de keuze voor vernieuwing van de beschoeiing bij de bewoners legt. Vindt gemeente daarvoor verantwoordelijk. Vindt het onterecht dat gemeente het herstel van de beschoeiingen zo goedkoop mogelijk en vanaf de walkant wil uitvoeren, wat de meeste schade geeft aan aangelegde tuintjes, en terrassen e.d. er niet in meeneemt. Verzoekt om open overleg tussen bewoners bij wie de beschoeiing moet worden vernieuwd en de gem. Bedum om een voor iedereen acceptabele oplossing te vinden. <i>(inspraak ook in bijlage).</i>

Alle fracties	Bedanken insprekers voor hun bijdragen en geven aan daar in de raad op terug te komen.
Kuiper	PvdA gaat akkoord met voorgesteld besluit, ervaart motivering als helder. Vraagt of o.b.v. vervolgonderzoek naar schade aan bruggen, rioleringen kaders e.d. als gevolg van bodemdaling/gaswinning de schade op de NAM verhaald kan worden.
De Jong	Nota valt nog meer dan verwacht tegen. Er is behoorlijk achterstallig onderhoud aan deze kapitaalgoederen. Juicht loslaten van 'strategie' om geen actie te nemen als iets vervangen moest worden toe. Is er nog met waterschap en NCG over schade door verlaging waterstand, resp. mijnbouwschade gesproken? Waarom geven zij niet thuis? Valt er nog iets te verwachten van gezamenlijk oppak met platform aardbevingsbestendige infrastructuur? Staat achter voorgestelde technische wijze om onderhoudsbudget te bepalen. Waarom ontbreekt een dekking en komt daar nog een voorstel voor of is dat aan de nieuwe gemeente?
Van Bruggen	Wil dit punt, n.a.v. de inspraak, aanhouden en ter bespreking aan de raad voorleggen.
Blomsma	Plan is goed onderbouwd, benodigde bedragen zijn wel slikken maar zonder dat geld kost het over een aantal jaren nog heel wat meer. Kademuren zijn op orde in tegenstelling tot de beschoeiingen die het grootste gedeelte vormen. Of en hoeveel kan er op waterschap en/of NAM worden verhaald? Wordt het plan nog eens voorgelegd aan de raadsclies na vaststelling in raad? Waarom worden de kosten geconcentreerd op 2021 en niet over 2021 en 2022 verdeeld?
De Vries pfh.	Zal iets op schrift stellen voor raad over gelopen proces en stand van zaken met aanwonenden. Sprak in oktober al hoop uit het plan met zo groot mogelijk draagvlak te kunnen uitvoeren. Specialististen achten kap van 33 bomen nodig om tot goed onderhoudsniveau te komen. Op aangevraagde kapvergunning kwam bezwaar. College vond lange procedure onwenselijk, trok de aanvraag daarom in ter herbezinning op projectuitgangspunten. Uitgangspunt is nu een onderhoudsniveau gerelateerd aan de wettelijke veiligheid. Waterschap acht beschoeiing langs de kade waar de boten liggen onnodig voor de veiligheid omdat de dijk zijn stabiliteit ontleent aan de teen van de dijk. Omdat gemeente geen wettelijke plicht heeft om de beschoeiing aan te brengen vraagt zij wel medewerking van de woonbooteigenaren. Dit betekent dat er soms steigers of dergelijke weg moeten. Zal raad dat punt vollediger toelichten middels brief of memo. Dankt voor instemming op grote lijnen met plan. Constaceert dat CDA nu verder geen technische vragen heeft. PvdA e.a. vroegen naar samenhang met aardbevingsproblematiek. Kademuren worden afgeschreven over 100 jaar, zijn dus zeer degelijk. Houten beschoeiingen kunnen gaan rotten als ze door verlaging van de waterstand boven water gaan uitsteken. Gesprek met cie. Bodemdaling bood weinig soelaas. Ook waterschap houdt de boot af. In het PAI wordt de infrastructuur breed beschouwd: riolering, wegen, kademuren, beschoeiingen, bruggen. Naast aardbevingsgemeenten zitten daar o.m. leidingbeheerders en Groningen Seaports in. Het PAI heeft een overleglijst met de NCG, die het ook ondersteunt. Daarin is één onderzoek verschenen rond de vraag of inwoners risico lopen door inklappende/instortende infrastructuur, ook om ze bijv. te evacueren uit het gebied. Conclusie van het rapport is dat die risico's erg klein zijn omdat er robuust gebouwd is. Een ander aspect is of er schade aantoonbaar is als gevolg van de bodemdaling. Dat onderzoek moet nog volgen. Net als bij verzakte riolering kan het zijn dat deze schade te wijten is aan bijv. achterstallig onderhoud. Vaak ontbreekt een nulmeting. Ook metingen met sensoren zijn er niet. Momenteel wordt een aantal objecten gemonitord om de relatie met aardbevingen strakker te kunnen leggen. Dat is niet zo makkelijk, maar wordt wel opgepakt. Zodra het wel aantoonbaar is, is uiteraard de NAM aansprakelijk. Beamt opm. CU dat er behoorlijke achterstand is. De wens voor dit beheerplan is er al lang. College heeft het eind '16 gekregen mandaat voor extra inhuur externen benut. Begin dit jaar is iemand gaan inventariseren wat de gem. nu in beheer heeft c.q. wat eigendom is van de provincie, het waterschap of een particulier want heel veel beschoeiingen ook langs het Boterdiep zijn particulier eigendom. Beschoeiing is bijv. nodig om te zorgen dat een weg niet verzakt. Eigendom van weg zowel als beschoeiing is in één hand. Door intensief overleg daarover met het waterschap is alles goed in kaart gebracht.

	Vervolgens is er een uitgebreide inspectieronde geweest o.a. ook d.m.v. een sonarboot die de situatie onder water heeft vastgelegd wat wel wat gekost heeft, maar kostbaar werk met duikers heeft geschied en goede beelden heeft opgeleverd. De kadernota zien er o.h.a. goed uit behoudens plaatselijk kleine schade. Maar bij de beschoeiingen zit een groot probleem, een grote achterstand. Daarvoor zijn ook de gevraagde middelen nodig. Die konden grotendeels in de begroting geregeld worden en worden deels opgenomen in de nog op te stellen kadernota van gem. het Hogeland die uiteraard nog moet kijken hoe zij het gaat financieren. Als de grote achterstand weggewerkt is ga je op termijn naar een regulier budget toe, het stuk noemt daarvoor theoretisch € 56.000,- per jaar. Dit is het laatste beheerplan dat Bedum nog doet en dat ook vereist is conform het BBV. Hoewel het laat komt is het nog gelukt het in deze collegeperiode voor te leggen evenals eerder het rioleringbeheerplan, wegenbeheerplan en beheerplan bruggen.
De Jong	Begrijpt niet goed waarom pfh. zo kort ingaat op schade door waterstandverlaging, die toch heel aantoonbaar is. Vindt het wat wrang dat college de € 1,8 mln. net na vaststelling van begroting Bedum bij de nieuwe gemeente neerlegt. Mogen BMWWE dit soort plannen zonder noemenswaardig geld bij te leggen doorschuiven naar de nieuwe gemeente?
Blomsma	Mist antwoord op vragen VVD.
De Vries	Kosten worden in kadernota opgenomen maar verdeling over '20 en '21 is nog onbekend. Ook richting CU: deel van investering viel nog op te nemen in begroting. Een werkgroep Financiën maakt voor de kadernota een gezamenlijke begroting voor BMWWE die in het Hogeland zullen opgaan. Bedum heeft alle beheerplannen op dit deel inzichtelijk. Het is niet zo dat elke BMWWE-gemeente maar proefballonnetjes kan oplaten die wel door het Hogeland gefinancierd zullen worden. Het gaat hier om een wettelijke taak. Conform de BBV zijn deze kapitaalgoederen inzichtelijk gemaakt over een periode van vijf jaar. Daar komt een inderdaad vrij fors bedrag uit, dat was ook bekend. Hangt samen met de achterstand. Daarvoor is ook altijd een forse risicoparagraaf in de eigen begroting opgenomen. Nu de kosten bekend zijn is de gem. ook verplicht het op te nemen. Een groot deel kon in de begroting gevonden worden, voor een kleiner deel wordt Het Hogeland gevraagd om deze wettelijke BBV-taak op zich kan nemen. Geen proefballon om geld echter, maar een wettelijke taak.
De Jong	Denkt dat Het Hogeland het grootste deel van de kosten voor haar kiezen krijgt. Blijft het raar vinden dat niet net als bij andere voorstellen de complete financiering erbij zit.
De Vries pfh.	Deze methode is afgestemd met de afd. Financiën. Kan momenteel niet zeggen of overige BMWWE-gemeenten al hun beheerplannen op orde hebben en hebben voorzien van geld of nog e.e.a. naar het Hogeland zullen doorschuiven. Wijst VVD erop dat er geen geld ontbreekt. Het bedrag wordt in de nog op te stellen begroting bij de kadernota opgenomen.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad dient te gaan.

## 5. Wijziging APV inzake wet aanpak woonoverlast

Kamminga	Spreekt in t.a.v. dit agendapunt. Vertegenwoordigt bewoners Almastraat nabij 's Heeren Loo Opmaat die parkeeroverlast ervaren van taxibusjes, medewerkers en bewoners van de zorginstelling, in een mate die niet meer veilig is voor henzelf en die hen in hun eigen mobiliteit hindert. Soms blijven taxi's met een cliënt wel een half uur met draaiende motor voor hun woningen staan. Helaas is het niet gelukt dit in goed overleg met 's Heeren Loo-Omaat en taxibedrijf UVO op te lossen ook niet op basis van filmmateriaal van de taxibewegingen, waarin o.a. bandensporen tot in voortuinen te zien waren en dat een fiets ternauwernood een taxi kon ontwijken. De instelling en het bedrijf verwijzen naar de gemeente om het op te lossen. De gemeente reageerde op herhaalde brieven van hen voorjaar '17 pas na telefonisch aandringen summier schriftelijk. Daarna is nog met verschillende ambtenaren gesproken die het op elkaars bord schoven. Op 26 juni kwam eindelijk een antwoord dat de oplossing niet moet worden gezocht in een verkeersmaatregel of aanleg van een parkeerhaven aan de overkant van de straat voor een taxibusje – waar de groep bewoners om verzocht had, op een plek waar de taxi veilig zou kunnen staan.
----------	--

	<p>Gevraagd om uitleg reageerde de ambtenaar uiteindelijk dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de overlast en dat de bewoners het zelf maar moeten regelen met hun overburen. De groep wilde in contact blijven met de instelling en het bedrijf. Uiteindelijk opperde de gemeente de mogelijkheid van buurtbemiddeling. Dat heeft de groep op 14 juni geaccepteerd. De gemeente zou ermee aan de slag gaan. Dat blijft tot nu toe uit en is ook alweer van tafel geveegd omdat ‘het dossier te groot’ werd volgens de gemeente. Inmiddels noemde de betrokken ambtenaar het overigens ‘mediation’. De bewoners wachten nog steeds op enige vorm van reactie. Ze vinden dat ze er alles aan hebben gedaan om dit probleem aan te kaarten. Zij achten het zinvol hun casus in het kader van het voorliggend agendapunt te bespreken. Communicatie is één, maar veiligheid gaat voor alles. Ze hopen dat het signaal wordt opgepikt dat zij hun opritten netjes willen kunnen oprijden en verlaten en dat de veiligheid in de straat terugkeert.</p>
Voorzitter	<p>Wijst erop dat de burgemeester pas in beeld komt na buurtbemiddeling en mediation.</p>
Rus	<p>Dankt inspreker voor inbreng. Invoeren van nieuw artikel blijkt zinvol. Prima dat burgemeester een instrument in handen krijgt dat een tussenoplossing biedt tussen de uitersten van voortwoekeren van onmin en huisuitzetting. PvdA gaat sowieso akkoord met het plaatsen van het artikel maar wil dit punt nog wel als bespreekpunt in de raad zien. Stelt het op prijs als burg. raad van tijd tot tijd rapporteert over praktische inhoud die zij aan dit middel heeft gegeven, uiteraard geanonimiseerd en alleen als er daadwerkelijk iets te melden valt.</p>
De Jong	<p>Bedankt inspreker. Je hoort hier iets wat je liever niet wil horen: de inwoner is keer op keer onthouden wat hij mocht verwachten: een reactie, constructief overleg. Heel vervelend. Wil echter niet op deze casus ingaan, voorliggende wijziging van APV ziet op andere situaties. Zou de situaties waarin deze middelen nodig zijn liever voorkomen zien maar als ze zich voordoen is het belangrijk dat deze middelen ter beschikking staan dus CU gaat akkoord.</p>
Rutgers	<p>Resumeert voorstel. Vindt woongenot en gevoel van veiligheid belangrijk. Woonoverlast in de sfeer van kleine vergrijpen zou makkelijk voorkomen kunnen worden. Acht het, ingaand op de insprekers, goed om voortijdig maatregelen te kunnen nemen om escalatie te voorkomen. Deze wet maakt maatwerk mogelijk en dat is prima. Juicht toevoeging van nieuw instrument toe. Stelt voor VNG-modelverordening aan te nemen met aanpassing van 2<sup>e</sup> lid.</p>
Journée	<p>Resumeert voorstel. Vraagt zich af of er een limiet is aan de dwangsom die eraan verbonden is. Komt na fractieoverleg graag op inspraak van dhr. Kamminga terug.</p>
Van Lente	<p>Legt inspreker uit dat het voorstel onder agendapunt 5 niet gaat helpen voor de situatie aan de Almastraat. Het voorstel betreft namelijk woonoverlast. In de APV staan wel bepalingen over parkeren maar niet over de situatie die de bewoners aan de Almastraat treft, waarin verkeersregels op de openbare weg genegeerd worden. De wijkagent die zij over deze situatie sprak merkte op dat ervoor gewaakt moet worden dat mensen de politie overslaan en zich alleen tot de gemeente wenden. De APV gaat wel in op de regierol van gemeenten. Gemeente Bedum heeft dat proberen te doen ook in de casus van de Almastraat maar het kan altijd een tandje meer. Stelt voor dat bewoners, wijkagent en gemeente samen bezien of er maatregelen te treffen zijn. Komt nu op voorliggende wijziging van wet APV om woonoverlast in te vlechten. Hoopt deze middelen weinig ooit te hoeven inzetten en al helemaal niet aan de limiet van de op te leggen dwangsom toe te komen. Hoopt dat Algemene Wet Bestuursrecht iets zegt over de mate waarin zij dat zou mogen doen. Ziet jurist dhr. Koster hierop knikken. Heeft in memo rond woonoverlast beschreven dat de casuïstiek ingewikkelder wordt en vaak verder gaat dan klassieke overlast. Als je de oorzaak er niet van kent kan het zijn dat een brief met een waarschuwing geen doel treft. Niet zelden liggen er psychiatrische klachten aan ten grondslag. Cie. ziet waarde van het instrument duidelijk in, maar de problematiek waar het voorstel op ziet is dus vaak een optelsom van veiligheid en overlast en in belangrijke mate ook zorg. Daarom moet je behalve de klassieke driehoek er ook de zorg bij betrekken om deze overlast effectief het hoofd te bieden, dus door de juiste zorg en ondersteuning te bieden. Constateert dat cie. het voorstel steunt om e.e.a. te realiseren door t.o.v. de standaard VNG-verordening niet Art. 3 te doen – wat alleen maar lastig is – maar in Art. 2 een lichte aanpassing aan te brengen en dat te verankeren in de APV.</p>

	Zal raad met alle plezier informeren over toepassing hiervan maar hoopt en verwacht zoals gezegd niet dat ze al te vaak dit instrumentarium hoeft toe te passen. Vermoedt dat overlast ook op andere manieren bespreekbaar gemaakt en opgelost zal moeten worden, via het verbinden van het veiligheidsdomein aan de zorg. Kan al aangeven dat als fracties denken dat de casus Almastraat nog in de raad aan de orde kan komen, ze er dan niet op in zal gaan omdat die buiten de orde van voorliggend onderwerp ligt.
Voorzitter	Constaateert dat alle fracties met het voorstel instemmen en denkt dat de winst voor de inspreker is dat diens problematiek duidelijk is geworden en hij toegezegd heeft gekregen dat die in een andere setting nader besproken kan worden. Stuk kan als hamerstuk naar de raad.

## 6. Najaarsnota 2017

Rus	Worden met de vrijval van de stelpost inflatie prijsstijgingen niet meer gecompenseerd? Is dit een administratieve keuze ipv een financiële werkelijkheid, is deze VJN te rooskleurig?
De Jonge	Lumpsum vergoeding kosten bevingen is niet geëxpliciteerd. Dat vergroot de transparantie niet. Toevoeging reserve Friciekosten organisatie doet vermoeden dat het hier alleen om personeelskosten gaat. Is dat juist? Accountantskosten staan in overzicht bij voorstel vermeld voor € 12.265,--, vermoedt dat het in achterliggende nota vermelde bedrag van € 12.735,-- het juiste is. Kan los van deze opmerkingen wel akkoord gaan met voorstel.
Koster	Tekort van € 2,5 ton in NJN valt op vergeleken bij overschot van € 81.000,-- in '15 en tekort van € 56.000,-- in '16. Voegt ter nuancering toe dat bij vaststelling van jaarrekening de wereld er weer anders uitziet. Opmerkingen. 1. Begrijpt niet dat college groei van het aantal uitkeringsgerechtigden verwacht terwijl het werk bij het MKB over de drempel klotst. 2. Is toename kosten in het kader van de wet Kinderopvang toe te schrijven aan keuze van Bedum om één jaar eerder dan verplicht een wijziging in de financiering van de peuterspeelzaal door te voeren?
Hoekzema	Vindt grote tekorten die gaan ontstaan in sociaal domein zorgelijk. Wat is daarvan de oorzaak? Ook forse posten bij jeugd gezondheidszorg en minimabeleid maken de NJN zo negatief. Hoewel Bedum niet alles in eigen hand heeft, wil VVD hier graag antwoord op.
v.d. Kolk	NJN is puur een financiële tussenrapportage na de begroting en zit in de min. Per programma staan daarvoor verklaringen vermeld. Het is goed te constateren dat beschikbare weerstandscapaciteit en vrij aanwendbaar gedeelte van AR ook na vanavond buitengewoon positief blijven. Ook de lasten die erin staan zijn incidentele posten. Elk jaar zit er bij de begroting een stelpost voor prijsstijgingen. Die prijsstijgingen zijn inmiddels verwerkt in de VJN en NJN en betekenen in dit geval een meevaller: de prijsstijgingen zijn dus minder geweest dan geraamd. Getracht is een reële raming aan te houden; de ene keer resulteert dat in een tegenvaller maar in dit geval betekent het tav. deze post een meevaller en daarmee valt het vrij en terug in de AR. Zonder deze meevaller was de totale tegenvaller natuurlijk nog groter geweest. Bedrag ivm aardbevingen en bijdrage NCG wordt toegevoegd aan bestemmingsreserve Fricie personeelskosten en betreft dan ook gewoon personele lasten. Als opm. inzake accountantskosten klopt zal college dat verwerken.
Van Dijk	VVD ziet vooral de hoge uitgaven in het sociale domein. Dat klopt. Al uitgelegd is dat het een bijstelling betreft. College vindt dat dat nu gemeld moet worden maar dhr. Koster zei terecht dat uitkomst van NJN niet die van de jaarrekening is. Maar inderdaad is er voor bijstand en jeugd te krap geraamd en dat vergt bijstelling. Het zijn allemaal uitgaven voor inwoners, niet voor stenen. Over het onlangs besproken minimabeleid krijgt de raad binnenkort weer een stuk waaraan te zien is hoe het geld besteed wordt. Te zien is dat het aan de krappe kant is, daarom meldt het college nu dat het budget hoger moet, dat is alleszins verantwoord: het gaat om mensen die in een zwakke positie zitten en daar heeft de gemeente ook middelen voor ontvangen. College is blij dat er meer werk is maar dat werk matcht niet altijd met het opleidingsniveau van mensen in de bijstand. Niet vergeten moet ook worden dat de groei van het aantal uitkeringsgerechtigden vanuit een ander systeem moet worden bediend met de Wajong e.d. Die groei is onmiskenbaar over BMWWE maar niet enorm. Aan de andere kant laten de cijfers van het UWV ook een daling zien m.n. in de WW.

	Die zie je niet in de gemeentelijke cijfers terug maar voor die groep is het natuurlijk niet verkeerd dat het werk tegen de plinten op klotst. Er is inderdaad ook meer geld voor bijzondere bijstand nodig. Dat komt niet doordat Bedum die wijziging een jaar eerder heeft doorgevoerd maar omdat er voor open regelingen en dure zaken zoals beschermingsbewind en kinderopvang met een sociaal medische indicatie gewoon te weinig is geraamd. En dat meldt het college.
Rus	Dankt pfh. voor beantwoording, PvdA gaat akkoord met voorgesteld besluit.
De Jonge	Vraagt hoe lump sum verdeling kosten beving tot stand is gekomen. Stemt dit tevreden, klopt het met de verwachting? Graag een toelichting door de pfh.
Van Lente	Als Bedum de extra kosten die zij maakt gewoon in rekening zou kunnen brengen zou dat mooi werken maar het werkt andersom. BMW's hebben een bedrag gekregen van het Rijk en dat verdeeld o.b.v. vastgestelde parameters. Daar moet Bedum het mee doen. Die lump sum is bedoeld om hieraan gerelateerde personeelskosten te dekken. Kan al aankondigen dat zo dadelijk in de extra raadsvergadering nog meer vraagtekens bij de nieuwe lump sum te plaatsen zijn dan bij de lopende.
Koster	CDA gaat akkoord met voorstel en ziet bij de jaarrekening wel hoe de wereld eruit zag.
Hoekzema	Bedankt voor heldere beantwoording, VVD gaat akkoord.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt als hamerstuk naar de raad

## 7. Controleprotocol

Voorzitter	Constaateert dat voorstel als hamerstuk naar de raad kan wegens akkoord van alle fracties.
------------	--

## 8. Sociaal Domein: Inkomensdeel

Rus	PvdA stemt in met dit raadsvoorstel.
De Jonge	Vindt analyse mbt tekorten op inkomensdeel duidelijk, maar schokkend dat laaggeletterdheid toch nog een behoorlijk probleem blijkt in de gem. Bedum. Auteurs doen ook een aanbeveling namens de BMW's-gemeenten. Met dit verbeterplan en het gunstige economische tij keren ook de geschetste tekorten waarschijnlijk ten goede. Gaat derhalve akkoord.
Koster	CDA heeft zich vaker, en zojuist ook nog weer, uitgesproken over deze tekorten. Als het noodzakelijk is ze te dichten met een incidentele aanvulling gaat CDA daarmee akkoord.
Journée	Tekortgemeenten kunnen onder financiële en procedurele voorwaarden in aanmerking komen voor een aanvullend budget. Voor '17 ontstaat o.a. agv. afsluiting van Wsw, Wajong en stijgende AOW-leeftijd een flink tekort dat gecompenseerd kan worden vanuit de vangnetregeling. Bij een mismatch met de arbeidsmarkt wordt gezocht naar een betere aansluiting op die markt door te investeren in opleiding en stageplaatsen. Ook het beperkte aantal banen in de regio wordt als reden genoemd. Er moet echt meer dan de laatste jaren gedaan worden om bedrijven naar de regio te halen. Heeft kennisgenomen van tekorten '17 en financiële gevolgen voor de 4 BMW's-gemeenten, kan zich vinden in genomen maatregelen om instroom te beperken en hiermee het tekort op het inkomensdeel te reduceren.
Van Dijk	Er worden volop acties ingezet om de positie van de mensen die het betreft te verbeteren en acties t.b.v. jeugd, bibliotheekwerk, schoolwerk om laaggeletterdheid tegen te gaan c.q. te voorkomen. Meer bedrijven naar de regio halen doet college daar waar het mogelijk is, denk aan het bedrijventerrein. Gemeenten alhier proberen zich zo goed mogelijk te profileren en te faciliteren maar de keus om hiernaartoe te komen is uiteindelijk aan bedrijven zelf. Een mooi argument om voor Groningen te kiezen omdat dit verliezen door files zou schelen gaat helaas ook niet op omdat je ook rond Groningen files hebt. De regio zal zich gewoon goed moeten verkopen en zorgen dat hier ruimte is waar bedrijven zich kunnen vestigen. Wie weet is er morgen een kans om dit bij de CdK ook nog weer te benoemen.
Voorzitter	Constaateert dat dit op zich opiniërende punt nog als hamerstuk naar de raad dient te gaan.

## 9. Rondvraag

Kuiper	Is onaangenaam verrast door paginagroot DvhN-interview met dir. Kramer van W&B die daarin van leer trok tegen kamerlid Nijboer en SP en PvdA Bedum wegens aan de kaak stellen van ernstige schimmelvorming in woningen van W&B. Voorstelling van zaken door Kramer is bezijden de waarheid.
--------	---

	Al 1,5 jaar lang is hierover verscheidene malen met Kramer gesproken. W&B wist vooraf van het werkbezoek van Nijboer, een betrokken volksvertegenwoordiger die hard voor deze regio werkt en mensen thuis opzoekt. Betreurt het dat Kramer zijn verantwoordelijkheid zo lang uit de weg is gegaan en de integriteit van de klokkenluiders nu op oneigenlijke gronden publiekelijk hekelt. Hoopt dhr. Kramer binnenkort in deze cie. te kunnen ontvangen en dan de volgende vragen te kunnen stellen: waarop stoelt de suggestie dat de schimmelvorming zou zijn veroorzaakt door het leefgedrag van mensen? Moeten huizen niet zondermeer bestand zijn tegen wassen en koken? Ligt de oorzaak niet gewoon bij W&B zelf? Kan pfh aangeven tot welke maatregelen in de woningen dit signaal uit de politiek zou leiden? Is er al resultaat van overleg hierover met NCG?
v.d. Kolk	Dit thema is de afgelopen keren vaker aan de orde geweest. College heeft regelmatig contact met bestuurder van W&B, 27 nov. jl. nog over de te behalen prestaties voor komend jaar. Natuurlijk is de aanpak van de problemen in de professorenbuurt Almastraat en Burgplein aan de orde geweest. Directeur heeft aangegeven de problemen niet louter op individueel niveau te willen aanpakken, wat tot dusver de boodschap was. Hij is van plan met tussentijdse maatregelen te komen voor 160 huishoudens als overbrugging tot het moment dat grootschalig onderhoud plaatsvindt. Vandaag of komende dagen gaat er naar de huurders hierover een bewonersbrief en in afschrift ook naar het college dat deze zal delen met de raad. De NCG gaf eerder al aan dat alle woningcorporaties binnen de 0,1 en 0,2 contourlijn plannen kunnen indienen wanneer hun woningvoorraad grootschalig onderhoud nodig heeft, een mogelijkheid die W&B tot nu toe onbenut liet. Vorige week is een eerste inhoudelijke bespreking hiervan geweest met W&B en de NCG, met als uitgangspunt dat verbetering, verduurzaming en versterking hand in hand moeten gaan. Als eerste stap daarbij neemt W&B het op zich een inventarisatie en plan voor grootschalig onderhoud te maken. In december vindt er vervolgoverleg plaats.
Voorzitter	Constaateert dat dit voldoende antwoord is voor de PvdA.

## 10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.49 uur.

**Vastgesteld in de gecombineerde commissievergadering van 11 januari 2018,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 30 november 2017
De Vries	<b>4. Beheersplan kademuren en beschoeiingen</b>	Zal raad aanpak bij vervanging van beschoeiingen toelichten in brief of memo.