

**Verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 3 mei 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis**

**Aanwezige leden:** Berghuis, Blok, Blomsma, Van Bruggen, Doesburg, Heres, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Koster, Kuiper, Rus, De Vries

**Voorzitter:** Wijnstra

**Namens het college:** Van Lente, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries

**Commissiegriffier:** Reijsoo

**Tevens aanwezig:** M. van der Galiën (Beleidsadviseur VROM), W. Haaijer (hoofd VROM). **Inspreker:** L. Weegenaar (ZOO Onderdendam)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter** opent vergadering, heet aanwezigen welkom. Burg. **Van Lente** meldt dat de aardbevingsgemeenten n.a.v. het instemmingsbesluit van min. Kamp bij het gaswinningsbesluit gezamenlijk zienswijzen hebben ingediend alsmede een beroepsschrift dat 14 en 15 juli dient bij de Raad van State (*hierna RvS*). Lopende die beroepszaak heeft de minister besloten de winning met 10% te verlagen. Omdat genoemde overheden willen zorgen dat de RvS een reactie hunnerzijds op 14 en 15 juli nog kan meenemen, moet het college komende dinsdag al beslissen over een concept reactie namens de colleges van BMW. Bij dezen weet ook de raad alvast dat dit aan de hand en onderweg is. Dhr. **Koster** stelt voor a.p. 8 te schrappen van de agenda omdat deze raad niet bevoegd is B&W van Winsum iets op te dragen. Dhr. Heres legt uit dat per abuis “Winsum” staat waar “Bedum” bedoeld is. De **voorzitter** constateert dat dhr. Koster zijn ordevoorstel intrekt. De agenda wordt conform vastgesteld.

**2. Verslag van de gecombineerde vergaderingen ABZ/VROM d.d. 5 april 2017**

Tekstueel / n.a.v.	Weth. <b>v.d. Kolk</b> meldt n.a.v. p. 6. dat van avond i.v.m. Vogelzang is afgezien. Wel is eenieder geïnformeerd P. 6, in bijdrage dhr. Berghuis “pro forma” schrappen. P. 8: dhr. Rus: journalist heet Sandman i.p.v. Zandman. Desgevraagd door dhr. Heres meldt pfh. <b>De Vries</b> dat de memo over herplant van bomen over een paar weken naar de raad komt. Verslag wordt met inbegrip van genoemde wijzigingen vastgesteld.
--------------------	--

**3. Presentatie: Omgevingswet**

v.d. Galiën	Legt Omgevingswet uit en wat daarmee in Hoogelandverband gedaan gaat worden.
Berghuis	Vraagt of gemeentelijke monumenten gelijkgesteld zijn aan rijksmonumenten.
v.d. Galiën	Antwoordt dat dat nog niet het geval is.
Journée	Laatste dia, stappenplan: komt RO met initiatieven inzake hoe hier verder mee om te gaan?
Haaijer	De werkgroep maakt een plan van aanpak waarin ingegaan wordt op zaken als: hoe dit aanvliegen en wat zijn de keuzemogelijkheden. Dat wordt dan aan de vier gemeenteraden voorgelegd. Mocht al met de opstelling van de omgevingsvisie worden gestart dan moet dat met de bestaande raden worden afgestemd om instemming door de volgende raden voor te bereiden. Daar komt een startnotitie voor. Deze komt nog in deze raad.
Koster	Aanleiding voor de wet was o.a. dat burgers afhaakten. Herkent VROM dat in de praktijk?
v.d. Galiën	Vaak zijn dezelfde burgers actief. I.v.m. de participatievereiste moet je burgers die op inloopavonden thuisblijven op een andere manier zien te betrekken.
Haaijer	Een vergunning aanvragen blijft vergelijkbaar ingewikkeld met belastingaangifte doen. Sommige burgers haken af of schakelen een professional in. In de nieuwe wet is wel meer vergunningsvrij, maar moet je als burger wel nalopen of je vergunningsvrij kunt bouwen.
Kuijper	Ligt de Omgevingswet nu vast zoals hij gepubliceerd is?
v.d. Galiën	Ja. De Eerste Kamer heeft de Omgevingswet nu ook vastgesteld. Maar veel uitwerkingen zitten in de amvb's en verdere aanpalende regelingen. Daarvan is nog niet alles bekend.
De Jong	Dankt voor uitgebreide en duidelijke presentatie. Vraagt zich af of het voor burgers eenvoudiger wordt, met alles wat nu op één hoop wordt gegooid. Er werd gezegd “als we nu gaan starten”, maar valt de start uit te stellen?

	Wordt er niet verwacht dat dit niet alleen voor burgers maar vooral voor de ambtelijke organisatie zelf een grote impact zal hebben?
Haaijer	Enerzijds niet: VROM Bedum werkt al redelijk integraal maar evenals voor de hele herindeling geldt, kan opschalen versnippering geven: bijv. dat je voor bouwen en milieu die nu mooi bij elkaar zitten, bureaus ertussen krijgt. Maar dat moet bij de herindeling sowieso al in de werkprocessen opgelost worden, ook los van de Omgevingswet. De rest van die wet draait vooral om het opstellen van een omgevingsvisie. Daar is in principe 10 jaar tijd voor, je zou dat ook kunnen opstarten als de nieuwe gemeente goed en wel draait.
Voorzitter	Bedankt mw. Van der Galiën voor de uitgebreide presentatie.

#### 4. Actualisatie grex Ter Laan 4

Blomsma	Grex Ter Laan 4 staat er goed voor ook gezien positief slot, de ontwikkeling zit ook mee. VVD stemt in met besluit maar vraagt opheldering over vermelding in achterliggend stuk dat kavelprijs 10% lager ligt dan die in '16 vanwege het niet indexeren. Immers er wordt een indexering van 2,5% en niet 10% per jaar gehanteerd. Of klopt de uitleg niet? Er was toch ook sprake van een voornemen tot kavelprijsverlaging met 10%?
Rus	PvdA ziet ook dit jaar geen reden tot vragen, akkoord met voorgesteld besluit.
De Jong	Is blij met het beduidend positievere beeld dan in de afgelopen jaren en heldere parameters. Insteek om meer beweging te krijgen in prijzen van vrije kavels is ook goed. Geen op- of aanmerkingen op deze grex maar nog wel twee vragen. 1. Het gaat om behoorlijk grote bedragen. Wat gaat er naar verwachting gebeuren met de vennootschapsbelasting? 2. Grex Ter Laan komt prima uit maar hoe zit het met de dekking vandaaruit voor andere projecten?
De Vries	Prettig te constateren dat deze grex er positief uit ziet maar in hoeverre wordt gem. Bedum de dupe van de haperende verkoop van 16 woningen van PlegtVos vanwege stroeve onderhandelingen met de NAM over vergoeding voor aardbevingbestendig bouwen; en kan de NAM in dat verband de architectuur van woningen dicteren: dat kan toch niet zo zijn?
v.d. Kolk	Grexen worden in aanloop naar de jaarrekening geactualiseerd. Ter Laan 4 is een groot project voor een kern als Bedum. Gehanteerde parameters zijn dezelfde als in voorgaande jaren. Risico's die aan het positief eindresultaat kleven staan beschreven in de stukken. Benut vragen om actuele ontwikkelingen te melden. Die zijn over het algemeen positief. In Bedum staan woningen na de stad Groningen het kortst te koop. Om woningen op de "Kop van Noord" moest geloot worden. Ook naar woningen op De Plank was gretige vraag. In Ter Laan 4 zijn in '16 22 kavels verkocht en in totaal 157 woningen op een totaal aantal van max. 350. Het zit op de helft maar er is nog veel te doen. Belangstelling bij W&B voor bouw van nieuwe woningen stemt optimistisch. Stand van zaken afgelopen jaar: nu in verkoop zijn projecten van VDM, Kenders, Nieuwbouwgroningen, en gestart wordt met vrije sector huurwoningen van het Waarborgfonds. In totaal gaat het om 30 woningen. Er zijn dus positieve ontwikkelingen. Dat PlegtVos een project met 16 traditionele woningen in Ter Laan 4 "on hold" heeft gezet, klopt. De start van de verkoop wordt opgehouden door onderhandelingen met de NAM over de vergoeding voor het aardbevingsbestendig bouwen van deze woningen. PlegtVos heeft de gemeente onlangs gemeld er niet uit te komen met de NAM. Daarop is met PlegtVos gesproken en een driehoeksoverleg gemeente-NAM-PlegtVos gehouden. Dat gesprek stemde optimistisch. Het was dan ook buitengewoon teleurstellend, gezien ook de grote vraag naar woningen in Bedum, dat PlegtVos de gemeente onlangs aangaf het project voorlopig toch stop te zetten. College gaat hierover ook verder in gesprek met PlegtVos maar ook met de NAM. Goed om te melden is dat PlegtVos conform een in 2014 aangepaste samenwerkingsovereenkomst met de gemeente nog een afnameplicht heeft van 55 kavels: behoorlijk wat dus. Directie van W&B heeft de gemeente vorige week gemeld dat de volgende fase van Bederawalda niet van de grond komt vanwege aanhoudende discussies met de NAM over de te nemen maatregelen en kosten. De NAM, zo zegt W&B, "reageert laat, geeft geen antwoord, vraagt steeds nieuwe berekeningen en verwijst ook naar de nieuwbouwweging die de NCG nog moet op te stellen." W&B, maar ook Bedum, worden dus aan het lijntje gehouden.

	Tot op heden blijkt het voeren van een goed gesprek hierover met de NCG ook lastig. In de zo dadelijk te bespreken woonvisie worden ambities en visie vastgelegd en het is zorgelijk, ergerlijk en eigenlijk ook onverteerbaar dat de uitvoering van deze visie zowel in aantal als in diversiteit en kwaliteit van in Bedum gewenste woningen te leiden heeft onder de discussie tussen partijen als NAM, NCG en ontwikkelaars. Overigens ondervindt ook de stad Groningen deze problemen. Daarom gaan Groningen en Bedum intensief gezamenlijk optrekken richting NCG, NAM en ontwikkelaars/bouwers. Meldt dit alles ook vanwege de impact die het heeft op bouwprojecten die gewoon niet van de grond komen: bij Bederawalda en de projecten van een grote ontwikkelaar als PlegtVos stagneert dat. Dat kost de gemeente geld en ook ontwikkelingskansen. En dat is zorgelijk. Beantwoordt nu de vragen. VVD: 10% verlaging heeft betrekking op projectmatige bouw. Vorig jaar is afgesproken de prijs van vrije kavels met 10% te reduceren; daar is de indexering op dit moment niet van toepassing. Als er op dit punt een foutje zit in de toelichting wordt dat zo nodig aangepast. Dankt VVD voor tip daarover. De Vennootschapsbelasting heeft gevolgen voor de grex: de gemeente mag geen dotaties meer doen aan bestemmingsreserves en voorzieningen voor bijv. het centrum of wijken. Het opgebouwde bedrag blijft wel geparkeerd staan. Wat betreft de dekking voor andere projecten, is over het centrum net een besluit genomen. Projecten mogen worden gedekt uit de reserves maar extra dotaties aan die reserves kunnen dus niet meer.
De Vries	Houding van NAM kost gemeente Bedum dus geld; dicteert NAM architectonisch ook keuzes?
v.d. Kolk	De NAM stelt inderdaad ook voorwaarden in gesprekken met ontwikkelaars over materiaalkeuze en wijze van bouwen. De traditionele oplossingen, die core business van PlegtVos zijn, worden in Loppersum e.o. ook door de NAM gefinancierd maar in Bedum niet omdat Bedum buiten de eerste contourlijn ligt. Dat geeft discussie, partijen komen er niet uit. Dat is zorgelijk. Uitgangspunt bij de woonvisie is dat Bedum wil voldoen aan de vraag die er is. Er is veel vraag naar houtskeletbouw, maar toch ook wel vraag naar traditionele bouw bij Bedumers en mensen van buiten Bedum. En op dat punt moet geconstateerd worden dat dat in de knel zit en heel lastig van de grond te tillen is in de gesprekken met de NAM. Daarom gaat college in gesprek met NAM en PlegtVos om dat ook mogelijk te maken. W&B schetst de stagnatie: weer een plan, weer tekeningen, gesprekken – het duurt al met al veel te lang. College heeft er begrip voor dat het wat extra tijd neemt maar dat PlegtVos zich genoodzaakt ziet projecten stil te zetten, is te gek voor woorden,. Met Bederawalda wil de gemeente zelf graag verder, ook om het lang parkeren te kunnen regelen maar dan moeten er in de bouw wel stappen worden gezet. Bederawalda is een heel concreet project. College vraagt partijen om daar spoedig uit te komen want hier heeft Bedum gewoon last van.
Hoekzema	Vindt het ook te gek voor woorden dat de NAM eerst het gas uit de bodem haalt en daarna het gebied op slot zet. Is hier ambtelijk/bestuurlijk met Rijk, provincie niets aan te doen?
v.d. Kolk	Wat het college betreft gebeurt er nu te weinig. Dat is de reden om genoemd gesprek te entameren om samen een vuist te maken met de stad, die ook buiten de eerste contourlijnen valt. Dit is al afgestemd met de stad, dit zal niet iedereen overvallen.

## 5. Vaststellen Woonvisie gemeente Bedum 2017-2021

Weege-naar	Spreekt in op dit agendapunt.
Hoekzema	Gemeente Bedum telt onacceptabel groot aantal woningzoekenden. VVD had in nieuwe woonvisie oplossingen en voorstellen verwacht voor huisvesting van starters, gezinnen en ouderen. W&B werkt hard aan realisatie van sociale woningbouw. In de particuliere sector zijn er in alle leeftijdsgroepen grote achterstanden. Had daarvoor meer aandacht verwacht in de woonvisie. Bedum telt ruim 20% ouderen boven de 65, ouderen willen graag kleiner en makkelijker wonen en graag oud worden in hun eigen kern. VVD pleit al jaren voor betere huisvesting voor hen. “Tiny houses” zijn nieuwe woontrend, ook in Bedum. Visie kijkt teveel naar krimp en de hobbel in de toekomst. Bedum heeft veel meer dan enkel krimp en vergrijzing te bieden. Woonvisie moet meer op RGA-verband en Groningen gericht zijn: Groningen heeft veel invloed op leefbaarheid in Bedum.

	<p>Bedum moet met zijn hoge voorzieningenniveau op alle fronten profiteren van de enorme run vanuit de stad. De markt kijkt naar Bedum, dus college: wend het gezicht niet af maar omarm het! Deze op zich goede woonvisie had meer toekomstgericht moeten zijn qua voorstellen en oplossingen.</p>
Heres	<p>Vragen in cie. 7-4 jl. zijn goed beantwoord. Is blij dat “tiny houses” worden meegenomen bij de herindeling. Tipt voor wat betreft locatiegebrek voor deze woningen om ze ook op bestaande bouwvlakken te realiseren als aanleunwoning voor ouderen die graag nabij hun kinderen willen wonen. Keuze voor inbreiding boven uitbreiding lijkt logisch. Locaties die college daarvoor noemt komen op korte termijn tot ontwikkeling; ziet Folkerdastraat en Stadsweg overigens als vervangende woningbouwprojecten. Wanneer komt interne potentiekaart gereed? Is blij dat college met De Marne en Eemsmond verder in gesprek wil over hun terechte kanttekeningen bij deze woonvisie. Uitblijven van reactie uit Winsum is opmerkelijk, is bekend hoe dat komt? Op inloopbijeenkomst in Trefcentrum bleek hoe e.e.a. niet moet, bijv. inzake nieuwbouw Bederawalda. Steunt instelling adviescommissie om nieuwbouwplannen te toetsen op gebruiksvriendelijkheid dan ook van harte: is dat een permanente cie. of één per project? Onderschrijft idee van onderzoek naar mogelijkheden voor aardgasloze buurt, dat spaart ook een notitie dienaangaande uit. In Winsum komt naar verluidt zo’n woonwijk in bestemmingsplan Munster. Steunt voornemen op par. 1.5 om bewonersinitiatieven op het gebied van woningbouw te steunen, maar succes op dat vlak vergt wel aantrekkelijke locaties. Ziet graag mogelijkheden van financiële ondersteuning hiervoor in gemeentelijke publicaties vermeld. Zijn er in Bedum al locaties die in aanmerking komen voor levensloopbestendige woningen zoals in project Deel &amp; Ulrum? Door PvdA gewenste inventarisatie van beeldbepalende woningen in gem. Bedum is al uitgezet blijkens collegebesluit van 28 maart jl.. Memoreert wens PvdA voor ontwerp van erfgoedverordening. Bovendien is het in beeld brengen van deze panden afgesproken met NCG en provincie. Als transitiefonds inzetbaar is voor leegstaande panden zou dat breder bekendheid moeten krijgen. Vindt wachtlijst bij W&amp;B (25-28 mnd.) te lang. Hoeveel mensen staan er gemiddeld op deze lijst? Hoe komt deze lijst zo vervuld is en wat kan daaraan op korte termijn worden gedaan? Steunt instelling van lokaal of regionaal woonlastenonderzoek: wanneer denkt college e.e.a. te realiseren? Vindt ontbreken van hoofdpunten uit dorpsvisie Onderdendam een omissie.</p>
De Jong	<p>Woonvisie is degelijk, Veel komt aan bod, met vele partijen is overlegd. Complimenten aan de opstellers. De visie loopt tot ’21. Mist aandacht voor herindeling. Deze visie kan input zijn voor een woonvisie voor de nieuwe gemeente, maar moet dan goed worden doordacht op het nieuwe geheel. Benodigde aantallen woningen zijn correct benoemd maar CU wil graag weten aan welke woonkwaliteiten er behoefte is, van welke oppervlakte, koop of huur, in welke prijsklasse, grote of kleine appartementen ook in Onderdendam, duur of goedkoop mede met het oog op genoemde nieuwe situatie na herindeling. Los van de betreuenswaardige houding van de NAM die nieuwbouwprocessen frustreert, bleek de gemeente ook voordat de NAM in beeld kwam bij nieuwbouwprocessen geen handvatten te hebben om zaken te bespoedigen, de woningcorporatie kwam haar afspraken vaak niet na. Is zeer benieuwd hoe een nieuw bod van de corporatie op waarde geschat kan worden en hoe de gemeente partijen nu aan de afspraken gaat houden. Is verder, evenals PvdA, groot voorstander van een onderzoek welke locaties geschikt zijn voor inbreiding. Ziet graag dat inwoners daarover in een aantal sessies kunnen meedenken. Dit moet niet vanachter een bureau bedacht worden. Input van inwoners die zelf veelal wel geschikte plekken kennen, is hierbij bruikbaar. Complimenteert in die zin ook voorzitter werkgroep GOO Onderdendam voor diens gloedvolle betoog, zo krijg je zin om in Onderdendam te gaan wonen: het bruist en leeft en er zijn allerlei initiatieven. Juicht dat toe, maar vaak is ook heel goed bekend welke mogelijkheden er in zo’n dorp nog liggen voor inbreiding. Juicht positief benoemen van mogelijkheden voor knarrenhof toe: laat nieuwe houding van omgevingsvisie er een van ja, mits in plaats van nee, tenzij zijn.</p>
De Vries	<p>Deelt lof voor visie maar ziet graag meer aandacht voor versterking en energiezuinig maken van bestaande woningvoorraad niet alleen bij W&amp;B maar ook van particulieren.</p>

	<p>Passage op p. 18 inzake energieverbruik had ambitieuzer/innovatiever gemogen: prima dat men in Onderdendam de koppen zelf bij elkaar steekt maar gemeente kan meer aanjager zijn. Hoe staat het trouwens met privacy bij cijfers over het energiegebruik van burgers? Hoe gaat gemeente om met initiatieven van burgers inzake inbreilocaties. Staan daar randvoorwaarden voor op papier en worden dergelijke projecten met open armen ontvangen? Wanneer is de agenda voor het maken van verdiepingsslagen zoals benoemd in 4.2 klaar?</p>
voorzitter	<p>Merkt op dat vrij veel vragen in de zijlijn gesteld zijn. Roept de fracties op zich op hoofdlijnen te concentreren, het is immers een visiedocument.</p>
Heres	<p>Vindt dat de commissie het volste recht heeft tot het stellen van vragen in de zijlijn. De visie komt wat PvdA betreft in de raad aan de orde.</p>
voorzitter	<p>Kan dat billijken, maar vindt eigen opmerking in dezen als voorzitter even legitiem.</p>
v.d. Kolk	<p>Raad fiatteerde eerder plan van aanpak voor deze woonvisie die nog vertaald zal worden en primair ook dient als onderlegger voor prestatieafspraken met W&amp;B, conform de Woningwet; maar ook om grip te krijgen op wat er op de woningmarkt gebeurt en om provincie en omliggende gemeenten duidelijk te maken om welke aantallen het gaat in Bedum. Dit ook omdat Bedum soms bij de krimpgemeenten geschaard wordt, maar dat allerm minst is. Dat blijkt uit de cijfers. De woningmarkt is ongewis en spannend. Vanwege prijsstijgingen van huizen in de stad zijn mensen daar genegen naar een plek als Bedum te kijken: op fietsafstand van de stad, maar bovendien een heel mooi dorp met heel veel voorzieningen en eigen unieke kwaliteiten. Kwaliteiten waarop Bedum zich meer kan profileren. Dat Bedum een mooie gemeente is blijkt nog eens uit het woningmarktonderzoek. Er is gewoon vraag naar woningen in Bedum, dit in tegenstelling tot sommige kernen in De Marne en Eemmond. Daarom heeft Bedum ook belang bij zo'n rapport om in te brengen in de nieuwe gemeente, die natuurlijk ook breder moet kijken en een balans moet vinden tussen bewegingen van groei dicht bij de stad en krimp verder van de stad af. Ook is volkshuisvester W&amp;B in alle nu nog vier gemeenten werkzaam. W&amp;B heeft aangegeven druk te ervaren in m.n. Bedum, waar de wachtlijst het langst is. College heeft aangedrongen op bijwerken van de wachtlijst m.n. ook om te kunnen kijken of woningtypen en inkomens op elkaar afgestemd zijn, wat volgens de Woningwet moet. Zo bevat de visie vele nog uit te voeren ambities en maatregelen en is dit stuk ook niet een stuk om in de bureaula te laten verdwijnen. Sommige zaken kosten meer tijd maar in ieder geval moeten er jaarlijks prestatieafspraken met W&amp;B gemaakt worden en daarvoor is deze visie de onderlegger. Denkt dat dit W&amp;B noopt om onverwijld door te gaan met haar bouwopgave, maar macht en invloed van de gemeente zijn beperkt. Wel kun je als gemeente naar een onafhankelijke arbiter, maar dan is het nog de vraag of alle afspraken ingevuld kunnen worden. College zal dat goed monitoren en W&amp;B erop aan blijven spreken. Dat kan ook want gemeente en W&amp;B hebben elkaar gewoon nodig. De woonvisie focust m.n. op de sociale woningvoorraad omdat je daar als gemeente op kunt sturen in het kader van de Woningwet, maar heeft ook aandacht voor de particuliere woningvoorraad. Uit de stukken blijkt komende jaren heel duidelijk een toenemende vraag aan particuliere woningen die geëquipeerd zijn op de toekomstige vraag, dus m.n. voor senioren, dichtbij de voorzieningen. Dit betekent ook dat de centrumontwikkeling verder moet en kansen benut moeten worden als er een "treintje" in het centrum gaat ontstaan. Die kansen komen significant uit de woningmarktgegevens naar voren. College kijkt dus ook naar de inbreidingslocaties. Heeft eerder gezegd dat je behoedzaam om moet gaan met een inbreidingskaart, het kan betekenen dat je bepaalde plekken wilt vrijmaken in je gemeente maar er ligt hier ook een herstructureringsopgave: meer dan 40% van de woningvoorraad van W&amp;B is qua energiegebruik ondermaats: de wijkvernieuwingsopgave komt er op een gegeven moment aan. Dat kan heel snel gaan omdat W&amp;B een overeenkomst met de NAM heeft over het versterken van 250 woningen, ook al is die nog niet ingevuld. College heeft tegenover NAM en W&amp;B benadrukt dat versterking en wijkvernieuwing integraal moeten worden aangepakt. Koppelkansen waar NCG het over heeft moeten dan ook benut gaan worden. Je gaat daarom breed naar wijken, de inrichting ervan en je woningvoorraad kijken ook gezien de "hobbel" waarover gesproken wordt: de verdunning die heel wel na 2025 kan optreden.</p>

Dat is komende jaren nog niet aan de orde, wel moet je als je gaat versterken en herstructureren, nu al slim de goede dingen gaan doen gezien de veranderende vraag en ook die hobbel. Wil nog eens bevestigen dat Bedum eraan hecht, en ook in het herindelingsproces kenbaar zal maken, dat de relatie met de stad stevig blijft. Bedum zit met Winsum in de RGA en maakt daar ook huisvestingsafspraken. Een aantal gemeenten hebben gereageerd maar RGA-gemeenten niet. Maakt hen dat zo nodig ook duidelijk, want ook daar gaat het om cijfers: de stad zegt dat de vraag vooral in de stad ligt en zo dicht mogelijk bij de stad moet worden gebouwd. Er zijn geen zienswijzen ontvangen maar er liggen cijfers die erop attenderen dat Bedum ook moet blijven bouwen en dus op zijn minst Ter Laan 4 moet afronden. Dat zal het college met het raadsbesluit dat eraan komt gezien de zienswijzen die er ook liggen, boven tafel houden; zo eenvoudig is dat. Monitoren blijft heel belangrijk. De woningmarkt ontwikkelt zich spannend. Daarom maakt het college zich ook zorgen om de stagnatie bij PlegtVos en Bederawalda want nu is de markt gezond, maar met de onrust in de wereldconjunctuur moet je wel nu je kansen pakken. Daarom praat het college over bandbreedtes en is monitoren belangrijk omdat onbekend is hoe de situatie over een aantal jaren zal zijn; je moet ook niet bouwen voor leegstand. College attendeert ook op het inbouwen van ruimte voor innovatieve initiatieven en flexibele woonvormen zoals de knarrenhoven en tiny houses. Bij Ter Laan zijn de mogelijkheden om daarnaar te schakelen vrij beperkt, ook vanwege de grondopbrengst die daar gegenereerd moet worden. Maar op het moment dat zich kansen, waar dan ook, in de gem. Bedum voordoen wil het college wel goed schakelen, in de wetenschap dat de behoefte aan genoemde initiatieven er ligt. CU vraagt om het gegeven van de komende herindeling nog even in de woonvisie op te nemen. Het staat wel geformuleerd in het voorstel maar college neemt dit pleidooi wel ter harte en zal bij de inleiding een alinea opnemen over hoe dit na vaststelling in de raad als processtap wordt ingebracht in de herindeling en hier vanuit de nieuwe gemeente verder vorm en inhoud zal worden gegeven. Komt nu nog op een aantal vragen bijv. inzake het instellen van een adviescommissie. Daar moet het college nog over spreken. College gaat dan o.a. primair met W&B aan de gang maar ook met makelaars, want nog weer bij fase 1 van Bederawalda werd geconstateerd dat het heel zinvol is om toekomstige bewoners, ouderen, te betrekken bij de ontwikkeling van projecten, een klankbord te hebben naar de ontwikkelaar, architecten en W&B of je alles wel slim aanpakt. Dit om te voorkomen dat je bij oplevering van levensloopbestendige bouw moet constateren dat niet alle kansen benut zijn. Dus dat wil het college ook verder uitvouwen. Neemt kennis van de gedane uitspraken. Inzake particuliere woningvoorraad staat ook in de visie dat op het moment dat de gemeente met de sociale woningvoorraad in een wijk bezig is, daar nadrukkelijk ook de particuliere woningvoorraad bij wil betrekken. Verder is de gemeente t.a.v. energie hoofdzakelijk faciliterend, ondersteunend, bijv. t.a.v. de energiewerkgroep in Zuidwolde. In Bedum zie je wat minder initiatieven ontstaan, maar dat is ook vanuit de prioriteiten geredeneerd wel de eerste invalshoek. Bedum doet ook mee aan het energieloket, een website die mensen de weg wijst en Bedum is wel een van de grootgebruikers. Dat zijn ook mooie manieren om mensen op het spoor te brengen. Zo gaat de gemeente daar momenteel mee om. Wil tot slot iedereen die betrokken is geweest bij totstandkoming van de woonvisie zoals W&B, de huurdersorganisatie, de zorgpartij, de makelaars, de inwoners maar ook niet in de laatste plaats KAW bedanken voor hun bijdrage. Evenals de heer Weegenaar die namens GOO Onderdendam sprak. Tot slot komt hij nog op diens punt: de Stadsweg staat heel nadrukkelijk ook op de agenda in de gesprekken met W&B. Het college trekt daar met de diverse portefeuilles collegiaal samen in op en hoopt daar spoedig vorm en inhoud aan te geven en daarmee ook het "treintje" in gang te zetten. Dus met de heer Weegenaar acht het college het goed en ook logisch dat die locatie aan de Stadsweg benut wordt om een aantal mensen daarnaartoe te laten verhuizen van wie vervolgens de woning versterkt wordt. Aan de andere kant is dit iets wat al langer op de agenda staat en waarbij de kogel, wat het college betreft, ook eens door de kerk moet. Hoort het idee om zorgappartementen te realiseren in het waterschapshuis voor het eerst. Wist wel van de contractverlenging tussen W&B en een aantal partijen die dat huren, maar heeft van dit nieuwe idee notitie genomen.

Hoekzema	Pfh. heeft aandachtspunten van VVD goed begrepen en uitgelegd. Visie bevat goede stukken. Gaat dan ook akkoord. Deelt aandacht die CU vraagt voor diverse woonkwaliteiten ook wat particuliere woningbouw betreft. VVD heeft dat ook meermalen onderstreept.
Heres	Herhaalt verzoek inzake wachtlijst. Inwoners hebben daar last van. Complimenteert inspreker voor bijdrage. Vindt het logisch dat net als naar Zuidwolde naar Onderdendam wordt verwezen in bijlage. Steunt verzoek om onderzoek naar woningbehoefte. Akkoord met degelijk stuk.
De Jong	Dankt voor uitgebreide beantwoording en toezegging om stukje over herindeling op te nemen. Hoort graag reactie pfh. op suggestie om onderzoek te doen naar (vraag naar) kwalitatieve wensen inzake woningen. Niet zozeer om nog in deze visie mee te nemen, maar wel in de visie van de samengevoegde gemeente. CU gaat verder ook akkoord met dit stuk.
De Vries	Hoort graag wanneer de details op papier staan. Particulieren in Noordwolde kunnen niet meeliften op aanpak van aanpalende sociale woningvoorraad want die is daar niet. Hoe wordt daar een mouw aan gepast? Verder akkoord met het stuk.
v.d. Kolk	Provincie is onderzoek gestart naar kwalitatief beeld van woningbehoefte. Wachtlijstproblematiek is aangelegenheid van W&B, maar zal dit in eerstvolgende bestuurlijk overleg met W&B aan de orde stellen en commissie informeren zodra daar helderheid over is. Zal voorzien in kort resumé over woongedeelte uit dorpsvisie Onderdendam, waar alleen naar verwezen is. De details zijn niet gelijktijdig bekend. Belangrijk zijn de te maken prestatieafspraken, een traject voor na 1 juli a.s. Na de mooi tijdige vaststelling van de visie kan W&B er een bod op uitbrengen en moeten er eind dit jaar verdere afspraken liggen. Dat is aan het college, maar de raad wordt daarover geïnformeerd. Zal wens raad overbrengen om wachtlijst met spoed te analyseren maar kan spoedig resultaat niet garanderen. Invloedmogelijkheden van gemeente liggen per onderdeel verschillend. Particulieren die graag in Noordwolde blijven wonen ontberen dikwijls inzicht en vaardigheden om hun woning levensloopbestendig te maken. Gemeente is van zins hen te faciliteren met een kennispunt, zo staat al in de visie.
Voorzitter	Constaateert dat ook dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

## 6. Jaarstukken 2017 van de Regio Groningen Assen

Blomsma	Stukken zijn duidelijk en uitvoerig. Bedum kan dik tevreden zijn met bijdragen aan projecten in gemeente. Is bereikbaarheid stationsgebied ‘in uitvoering’ of ‘in voorbereiding’? Hoe het ook zij, VVD gaat akkoord met voorstel maar vindt Bereikbaarheid onvolledig; nog steeds prominere rails, wegen en OV maar ontbreekt digitale bereikbaarheid, evenals bij het onderdeel verbeteren ondernemersklimaat. Dit staat ook niet onder regionale innovatieve projecten. Wellicht kan pfh. hier eens een balletje over opgooien.
Heres	Bedum wordt twee keer genoemd in uitvoeringsprogramma ‘Bus- en treinknooppunt’ is wat achterhaalde omschrijving voor project “Bereikbaarheid station”. In overzicht staat als RGA-bijdrage hieraan zowel € 4 ton als € 3 ton vermeld. Komt er nog te zijner tijd € 1 ton naar Bedum? Bedum krijgt dit jaar grootste deel van bijdrage verstrekt. Start uitvoering ook dit jaar? Vindt het tijd worden voor start ermee, omgeving klaagt over aanblik van stationsgebied. Vraagt update over stand van zaken. Vermelding Fietsroute Plus kan achterwege blijven omdat dat project allang afgerond is. Ziet graag dat nagedacht wordt over aanmelding van nieuwe projecten bij RGA, bijv. innovatieve ~, verstevigingsopgave ~, landschapsprojecten, of voor Onderdendam. Roept hiertoe op mede n.a.v. bijdrage pfh. inzake vorige editie van de jaarstukken; of is het eerst wachten op de notitie over de herindeling? Ziet daar overigens belangstellend naar uit.
Berghuis	Resumeert historie, doelstellingen en cijfers van RGA die al 20 jaar dè succesvolle economische motor van Noord-Nederland is. Sinds actualisatie RGA per 2013 is bijdrage Bedum neerwaarts bijgesteld naar jaarlijks € 49.000,--. Totaal van bijdragen aan projecten in Bedum stelt CU tevreden maar deelname aan de RGA levert Bedum tot nu toe minder op dan Bedum erin heeft gestopt. Maar raad bleef bereid tot financiële participatie in de RGA vanwege de vele positieve effecten.

	<p>Ziet in H.2 onder Financiële planning dat het Regiofonds per 1-1-'17 nog een saldokapitaal van ruim € 9 mln. had maar dat dit na tussentijdse wijziging van de begroting '17 met bijna € 7 mln. stijgt tot ruim € 11 mln., terwijl de begroting voor '18 een saldo aangeeft van bijna € 7 mln. Vindt dat dit jojo't. Volgens toelichting op begroting zijn de posten Algemene Inkomsten en Uitvoeringsinstrumenten hiervoor verantwoordelijk, en "omdat dit programma volledig uit Rijksmiddelen wordt gedekt heeft dit geen gevolgen voor het verloop van het Regiofonds." zo staat er in de toelichting. Wordt er op genoemde posten jaarlijks kennelijk meer uitgegeven dan er binnenkomt? Immers het saldo van het Regiofonds neemt af. Tot slot: er bestaat volgens de toelichting zelfs kans dat het Regiofonds onder nul geraakt. Op welke wijze worden dan de toegezegde opgeschorte bijdragen aan de participanten uitbetaald? Ook CU is zeer benieuwd naar mogelijke gevolgen van de herindeling voor deze 20 jaar jonge RGA. Misschien is een uitbreiding van een nieuwe economische regiovisie met het gebied Eemshaven ook mogelijk. Vindt evenals PvdA dat uitgekeken moet worden naar indiening van nieuwe projecten indien mogelijk.</p>
Koster	<p>RGA is uniek samenwerkingsverband dat gemeenten en regio veel heeft gebracht. Resumeert hoofddoelstelling van RGA, nog openstaande RGA-projecten in Bedum en positieve effect voor de regio van infrastructurele wijzigingen aan bijv. ringweg Groningen. CDA kijkt uit naar notitie over effect van aanstaande herindeling voor positie van de gemeente Het Hogeland in de RGA. Gaat verder akkoord met voorgesteld besluit.</p>
v.d. Kolk	<p>Verzekert dat de gemeente Het Hogeland zich verbonden zal blijven voelen met stad Groningen en gemeente wil worden binnen de RGA, vanwege economisch potentieel van de stad binnen de RGA en nieuwe kansen die zich kunnen voordoen zoals het versterken van de relatie tussen Groningen-Assen en de Eemshaven. Hoe dat precies uitgewerkt gaat worden wordt onderwerp van gesprek. Qua leefbaarheid en woonplannen zitten Winsum en Bedum in de RGA terwijl De Marne en Eemsmond in een verband zitten van vijf Waddenzee-gemeenten. RGA bestaat nu 20 jaar. Er ligt een aanbod om de gemeenteraden van - wat hem en zijn college in Winsum betreft alle - in Het Hogeland opgaande gemeenten te informeren over wat de RGA doet. Agenda van RGA week afgelopen jaar mede vanwege een bezuinigingsronde af van die van voorgaande jaren. Er is momenteel vooral geld beschikbaar voor innovatieve projecten. College heeft Bedumer bedrijfsleven daar vorig jaar na inbreng van raad Bedum ook op geattendeerd en hoopt ook dat particuliere ondernemers daar op inzetten. Gemeente kan daar zelf niet op intekenen. Bedum draagt natuurlijk financieel bij maar maakt ook deel uit van een economisch netwerk met aan tafel ondernemers uit het noorden die in de RGA actief zijn. Bedum is daar met 3 pfh's. aanwezig, de burgemeester maakt deel uit van economisch platform. Ook op het gebied van vervoer participeert Bedum. Fietsroute Plus is mooi resultaat en dergelijke projecten en de financiering ervan krijg je als Bedum ook nooit alleen rond. RGA gaat over meer dan alleen het financieel ondersteunen van projecten. Geeft ook een versterking van je bovenlokale positie met mooie dingen waarmee je op elkaar aansluit. Zaken die niet financierbaar zijn vanuit de RGA zijn bijv. de versterkingsopgaven in Onderdendam, daar ligt een knip. Ook zijn sommige zaken die misschien in RGA-verband hadden gepast, aan andere tafels georganiseerd zoals het breedbandverhaal. Maar de RGA-tafel is in elk geval rijk genoeg voor Bedum om ook deel van te blijven uitmaken. Vermoedt dat het jojoën wat dhr. Berghuis signaleert te maken heeft met het feit dat de oormerking van middelen en aanspreken van die middelen jaren uit elkaar liggen. Laat verhaal van dhr. Berghuis uitzoeken en koppelt bevindingen dan terug. Zei inzake punt van VVD over digitalisering van maatschappij al dat breedband aan andere vergadertafel zit. Digitalisering zou een plek kunnen krijgen bij regionale innovatieve projecten, mits het niet conflicteert met wat er qua digitalisering aan andere tafels geregeld wordt.</p>
De Vries	<p>In nog te verschijnen nieuwe LTA staat nieuwe planning inzake stationsgebied. Grondonderhandelingen zijn in vergevorderd stadium. Als die afgerond zijn kan vrij snel geschakeld worden. Bestek ligt grotendeels klaar, raad wordt dan geïnformeerd. Tekening van plan is niet geheim, legt die ter inzage voor raad/cie. Aan onderhoud wordt gewerkt op - uiteraard - bepaalde dingen na.</p>



	Definitieve subsidiebeschikking vanuit RGA is € 300.000,-- geworden.
Voorzitter	Constaateert dat ook CU akkoord is, stuk kan als hamerstuk naar de raad.

## 7. Actualisatie begroting 2017 en begroting 2018 Algemeen Bestuur Regeling-Publieke Gezondheid & Zorg (GR PG&Z)

Journée	Heeft in achterliggende stukken niets verontrustends gezien. GGD en RIGG zijn actief onder vlag GR PG&Z. GGD transformeert naar een klantgerichte innovatieve dienst. Vragen van gemeenten worden meer centraal gezet. Naast deze veranderingen zullen er een efficiencykorting van 5% op inwonersbijdragen en een korting op de bijdrage JGZ 0-4 jr., een bezuiniging van in totaal € 770.000,-- worden gerealiseerd. In de loop van 2017 zal de GGD de bezuinigingsvoorstellen specificeren. Deze ontwikkelingen zijn nog niet in de begroting opgenomen. Is hier al iets over bekend? Met ondersteuning van de RIGG kunnen gemeenten in de jaren 2018-2020 de transformatie van de jeugdhulp vormgeven. Er wordt een bedrijfsplan voor de RIGG 2018-2020 opgesteld samen met een inventarisatie van wensen van de gemeenten voor de inkoop van de zorg in die jaren. Doordat dit nog niet is uitgewerkt ontbreekt ook hier een goed beeld van de daadwerkelijke kosten en is hier ook veel onzekerheid over. Zijn de problemen met de administratieve afstemming tussen RIGG en gemeenten van de afgelopen twee jaar, die veel dubbel werk vergde, inmiddels opgelost? Inzake kwaliteitsbewaking en methodiekontwikkeling staat in de ontwerpbegroting dat er na 2, 3 jaar een raamwerk staat voor jeugdhulp door de gemeente ism de jeugdhulp aanbieders. Vraagt toelichting op zinsnede dat er nog meerdere leemtes zijn op te vullen, voordat het geheel professioneel, anders, c.q. beter functioneert. Uit het exploitatie overzicht 2018 blijkt dat de overhead 20% van het totaal vergt, is dat niet heel veel? Samengevat: ligt er heel veel informatie voor, maar zijn er ook nog heel veel onduidelijkheden.
Heres	PvdA vindt dreigende kortingen op m.n. jeugdhulp/GGZ, waarover ook zorgen zijn in de media, een slechte zaak. Vraagt of gem. Bedum iemand heeft aangesteld met doorzettingsmacht om een opvangplaats af te dwingen. Dit was onlangs een item in het programma Nieuwsuur. Gisteren is de gem. Steenwijkerland door de centrale Raad van Beroep (CRvB) op de vingers getikt voor het weigeren van jeugdhulp aan een van haar inwoners. Welke lering trekt de gem. Bedum hieruit? PvdA gaat verder getalsmatig met de begrotingen akkoord.
De Jonge	CU ziet geen reden voor indienen van een zienswijze op voorliggende stukken. Deelt vraag PvdA inzake uitspraak bestuursrechter: loopt gem. Bedum hier een vergelijkbaar risico?
Koster	Sluit zich aan bij voorgaande sprekers. CDA is voor het overige akkoord.
Van Dijk	Stukken zijn vers van de pers, veel zaken die al wel worden benoemd, worden in de loop van '17 of zelfs pas '18 duidelijk. Het beeld bij de inkoop door de RIGG fluctueert nogal. In '15 bleef er geld over. Tekort over '16 komt op een heel laat moment naar voren. Beeld van ontwikkeling inkoopkosten is daardoor niet helder, maar over heel Nederland gezien is er een tekort op jeugdhulp, en dit varieert regionaal ook nog weer: Bedum scoort daarin veel negatiever dan de overige gemeenten in Het Hogeland. Plaatsingskosten per kind verschillen soms nogal per gemeente. Solidariteit tussen gemeenten/vereffening van lasten zou goed zijn maar staat nog ter discussie. Of gemeenten die het hardst roepen dat ze zelfstandig verder willen gaan de daad bij het woord zullen voegen is maar de vraag. Afstemming van administraties wordt beter maar er blijft nog frictie tussen systemen. Net als bij de Omgevingswet kost het komen tot goede ICT-systemen veel tijd ook vanwege beveiligings- en privacyeisen. Heeft geen onderbouwing voor oordeel over 20% overheadkosten maar acht het een redelijk bedrag. Vaak blijkt bij casussen die de media halen dat doorzettingsmacht niet goed geregeld is. Heeft de indruk dat dit momenteel met de 23 gemeenten samen in de RIGG goed functioneert, maar er kan zich altijd onverhoopt toch een geval voordoen dat tot bijstelling noopt. In de casus Steenwijkerland is er jeugdhulp voor een kind afgegeven die door de moeder verleend. CRvB wil de opgroei- en opvoedingsproblemen en stoornissen beter onderbouwd zien alvorens je kunt bepalen of één van de ouders kan voorzien in de hulp of dat er professionele hulp nodig is.

	Dit is vergelijkbaar met de Wmo waarbij ook begonnen werd met zelf organiseren van zaken die beter onderbouwd bleken te moeten worden. Er zijn meer stappen nodig om tot een goede afweging te komen. Een dergelijke casus heeft zich in BMW nog niet voorgedaan. Sluit niet uit dat afgegeven beschikkingen ook hier in het licht van de CRvB-uitspraak moeten worden herbezien, maar heeft nog niet kunnen nagaan hoe dat ligt, daarvoor is het nog te vers van de pers.
Voorzitter	Vraagt hoe VVD, PvdA en CDA staan tegenover het indienen van een zienswijze.
Journée	VVD heeft die behoefte niet.
Heres	PvdA heeft die behoefte ook niet, neemt aan dat college die behoefte ook niet heeft. Vraagt nog antwoord op vraag of gem. Bedum iemand met doorzettingmacht heeft aangesteld.
Koster	CDA heeft ook geen behoefte aan indienen van een zienswijze.
Van Dijk	Oordeel van college staat in commissievoorstel en mag worden opgevat als "adviseert niet om een zienswijze in te dienen". In Bedum is geen persoon aangewezen die doorzettingmacht heeft, maar bevoegdheden van gemeenten liggen ingewikkeld. Als mensen maar beperkt gebruik maken van afgegeven beschikkingen dwingt de gemeente hen niet om hulp af te nemen, maar de rechter kan gemeenten wel dwingen tot stappen of financiering.
Voorzitter	Constaateert dat voorstel moet worden aangepast in die zin dat geen gebruik wordt gemaakt van indiening van een zienswijze, en dat het stuk aldus als hamerstuk naar de raad kan.

## 8. Initiatiefvoorstel PvdA: “Kwalitatief, sociaal en prijsbewust inkopen in het sociale domein”

Heres	Dankt college voor behandelen van dit historische initiatiefvoorstel ondanks dat Reglement van Orde niet voorziet in behandeling ervan. Voorstel is ondertekend door voltallige PvdA-fractie Bedum - immers er is nog geen Het Hogeland PvdA-fractie - en tot stand gekomen in samenspraak met vertegenwoordigers van FNV en een zorgaanbieder die zich erin konden vinden. In plaats van "college van Winsum" moet "college van Bedum" gelezen worden. Gaat ervan uit dat college reactie heeft afgestemd met de overige Het Hogeland-colleges. De 4 PvdA-fracties hebben nog geen gelegenheid gehad er gezamenlijk op te reageren. PvdA Bedum reageert a.h.v. op reactie college. Daar waar wet- en regelgeving nadere regels in de weg staan kan college daar niet om heen. Ook termijnafspraken lijken een logische drempel en waarden die al met het huidige inkoopbeleid stroken behoeven uiteraard geen aanpassing. Is benieuwd naar reacties van overige fracties en zal vragen zo mogelijk beantwoorden.
Journée	Voorstel heeft VVD erg verbaasd. Ziet meerwaarde er niet van in. Steunt antwoord college.
Doesburg	PvdA toont dat zij het hart op de goede plaats heeft door zich te bekommeren om zowel mensen die zorg afnemen als de werknemers bij zorgaanbieders. Resumeert het voorstel. Heeft op daarin genoemde waarden en uitgangspunten weinig aan te merken, vele ervan kwamen al bij beleidsplannen voorbij. Punten waarmee PvdA eerder vastgestelde kaders wil uitbreiden verdienen zeker bespreking vanaf volgend jaar bij harmonisatie van beleid ivm. de herindeling. Inkooptrajecten voor '18 zijn al in gang gezet en kaders bepaald; het is niet handig om dit al uitgezette parcours te wijzigen terwijl alles in de startblokken staat. Vraagt zich dus af wat er volgens de PvdA zodanig mis gaat dat er nu reeds nieuwe beleidsregels moeten worden opgesteld in plaats van daarmee te wachten tot genoemde harmonisatie.
Koster	Zou vergelijkbare vraag over elk onderwerp in voorstel kunnen stellen maar beperkt zich tot het gestelde onder goed werkgeverschap en goed bestuur bij a). Vraagt of bij de PvdA een aanbieder in deze regio bekend is die niet conform de cao zou handelen en zo ja, welke. PvdA ziet goede, faire salariering en contracten conform de cao voor iedere werknemer van de aanbieder als uitgangspunt: is er met de PvdA schijnbaar zaken te doen als er niet conform de cao wordt gehandeld? Met het CDA zijn daarover geen zaken te doen, deze opvatting van de PvdA verbaast het CDA zeer. Hoe zorgt de PvdA ervoor dat alle Het Hogeland gemeenten zich scharen achter dit voorstel? Dat is voor de doeltreffendheid van het stuk van belang.

	Denkt, ook al is dit misschien wat flauw, dat de PvdA meer had kunnen bereiken door de verantwoordelijk staatssecr. aan te spreken op de budgetkortingen dan met voorliggend stuk. Verder staat dit voorstel vol met zaken die ofwel reeds bij wet zijn geregeld of via Bedums inkoopbeleid. Ziet daarom geen noodzaak dit voorstel te omarmen. CDA volgt visie van college, denkt dat dit voldoende aan inzet van PvdA tegemoetkomt.
Heres	Kent reactie college ook pas sinds kort en moet nog met zusterfracties overleggen, kan dus nu niet alle vragen beantwoorden maar zal dat doen voor komende raad. Dankt CU voor compliment. Vindt het wel jammer dat fracties het initiatief niet kunnen omarmen.
Van Dijk	Colleges hebben op dit initiatief willen reageren vanuit een positieve grondhouding ook omdat zoiets zoals PvdA terecht zegt, bijna nooit voorkomt. De kanttekeningen vanuit de fracties zijn vergelijkbaar met die van de colleges. Sommige zaken zijn gewoon geregeld in het huidige inkoopbeleid, wettelijk bepaald, of vallen buiten de invloedssfeer van gemeenten. Ook de colleges vroegen zich af waarom dit voor 1 juli moet, dat is gewoon niet haalbaar gelet op aanbestedingstrajecten die al lopen. In de brief is verwoord dat de goede zaken die er ook in zitten bij de harmonisatie opgepakt kunnen worden als o.a. het inkoopbeleid tegen het licht wordt gehouden. Zo staan dit college en ook de overige colleges hier in.
Heres	Sprak eerder al begrip uit voor het feit dat je om termijnafspraken e.d. niet heen kunt. Omarmt suggestie om dit voorstel in het herindelings traject mee te nemen. Wellicht kunnen de gemeenten gezamenlijk dan tot een goed inkoopbeleid komen.
Koster	Zegt de heer Heres nu dat hij de collegebrief omarmt? Daarmee zou de kous af zijn.
Heres	Heeft primair gereageerd als PvdA Bedum, moet het nog met zusterfracties bespreken.
Voorzitter	Constaateert dat de commissie akkoord gaat met voorstel dit in komende raad terug te laten komen.

## 9. Rondvraag

Koster	Vraagt of college stand van zaken kan geven over taakstelling die gem. Bedum heeft inzake huisvesting van asielzoekers of statushouders.
Vd. Kolk	Daarover zit een memo in de pijplijn. Kan al melden dat Bedum aan taakstelling voldoet, een inhaalslag gemaakt heeft.

## 10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 22.15 uur.

**Vastgesteld in de vergaderingen van 7 en 8 juni 2017,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

Pfh.	Agendapunt	Toezeggingen mei 2017
v.d. Kolk	<b>5. Vaststellen Woonvisie gemeente Bedum 2017-2021</b>	Bij inleiding op raadsvoorstel komt een alinea over hoe dit na vaststelling in de raad als processtap wordt ingebracht in de herindeling en hier vanuit de nieuwe gemeente verder vorm en inhoud zal worden gegeven.
v.d. Kolk	<b>5. Vaststellen Woonvisie gemeente Bedum 2017-2021</b>	Stelt wachtlijstproblematiek in eerstvolgende bestuurlijk overleg met W&B aan de orde en informeert cie. zodra daarover helderheid is.
v.d. Kolk	<b>5. Vaststellen Woonvisie gemeente Bedum 2017-2021</b>	Zal voorzien in kort resumé over woongedeelte uit dorpsvisie ODD, waar nu alleen naar verwezen is.
v.d. Kolk	<b>6. Jaarstukken 2017 van de Regio Groningen Assen</b>	Laat opmerkingen in bijdrage van dhr. Berghuis uitzoeken en koppelt bevindingen dan terug.
De Vries	<b>6. Jaarstukken 2017 van de Regio Groningen Assen</b>	Zal tekeningen van plan voor stationsgebied ter inzage leggen voor cie./raad.
v.d. Kolk	<b>Rondvraag</b>	College komt met memo inzake huisvesting asielzoekers/statushouders.