

Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 4 oktober 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Blok, Blomsma, Heres, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Kuiper, Rus, Rutgers-Swartjes, De Vries
Voorzitter: Wijnstra
Namens het college: Van Lente, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo
M.k.a.: Berghuis, Doesburg, Van Bruggen

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom en meldt wie zich afgemeld hebben, (zie onder m.k.a.). Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag vergadering VROM/ABZ 6 september 2017

Tekstueel / n.a.v.	P.1, dhr. De Vries was m.k.a.. Op p.1 mw. Van Lente heeft i.p.v. "aansprakelijke Staat" bedoeld te zeggen "verantwoordelijke Staat". P. 4 in bijdrage dhr. Blok € 500.000,- wijzigen in € 50.000,-. P. 5, in bijdrage mw. Rutgers "a." schrappen. P. 5, in bijdrage Hoekzema voor "1-1-'15" invoegen "Al in 2012 hebben alle Groninger gemeenten en de provincie besloten om bij de decentralisaties de jeugdzorg gezamenlijk aan te pakken. Zolang wordt er al mee geworsteld." Verslag wordt aldus aangepast vastgesteld
---------------------------	--

3. Plan dorpshuizen in Zuidwolde en renovatie dorpshuis "De Kern"

Blomsma	Is blij met oplossing die zo goed mogelijk aan wensen van diverse groepen voldoet en content met vorming van overkoepelende beheersorganisatie waarbij zelfs een link met "Het Anker" is meegenomen. Volledig akkoord met geschetste plannen en gevraagd krediet.
Kuiper	Is verheugd over de plannen en met ontstane eensgezindheid binnen het dorp daarover. Vindt 'totaalplan' een juiste kwalificatie. Dankt allen die eraan hebben bijgedragen. Stemt geheel in met voorstel maar vraagt toelichting op opbouw en doel van gevraagd krediet.
Blok	Resumeert plannen en mooi verlanglijstje aan wensen die uit dorpsvisie naar voren kwamen. De zo gewenste huiskamer bij het IKC gaat er komen en de huisarts neemt zijn intrek in "De Kern". De beheersstichting neemt het dorpshuis en de huiskamer onder haar hoede. Daarnaast is "Het Anker" ook voor verschillende doelen bruikbaar. Omdat de beheerster van "Het Anker" ook taken vervult in "De Kern" valt alles netjes op zijn plaats. Dorpshuis wordt in gedeelten gerenoveerd, veel geld is nodig om de buitenkant op te knappen en ruimte te maken voor de huisarts. De huur van de ruimte door de arts is een goede drager onder de exploitatie die met € 2 ton en € 5 ton een flink project vormt. Gemeente investeert in gebouw van Hervormde Gemeente, hoe is e.e.a. geregeld met de eigenaar? Graag enige toelichting. CU staat alles overziend positief tegenover voorstel. Heeft echter nog een vraag inz. huiskamer in het schoolgebouw. Neemt aan dat IKC uit toegekende middelen bekostigd wordt maar hoe zit het met de huiskamer? CU gunt Zuidwolde een huiskamer maar realisatie daarvan zal het nodige kosten. Hoe hoog zijn die kosten en hoe wordt dit gefinancierd?
De Vries	Is content met uitwerking van plannen voor verenigingsgebouw "De Kern" er hernieuwde eensgezindheid in het dorp. Hoopt dat plannen voor "De Kern" uitvoerbaar zijn. Gefaseerde uitvoering is goed idee, maar als de benodigde fondsen er niet komen, is de gemeentelijke investering dan weggegooid geld of wordt er gefaseerd uitgekeerd? Hoopt op welslagen van plannen omdat het behalve voor leefbaarheid, ook beeldbepalend is voor het dorp en leegstand geen aantrekkelijke optie is. Ook de beheersorganisatie en de koppeling met "Het Anker" spreken het CDA erg aan. Mooi dat dit zo allemaal op zijn pootjes terecht komt.
Van Dijk	Is blij met positieve reacties van fracties en herstelde eensgezindheid in dorp. Bijeenbrengen van mensen kostte tijd, was gecompliceerd. Dorp heeft zich goed ingespannen om plannen voor "De Kern", de school en "Het Anker" tot een succes te maken.

	<p>Intrede van huisarts in dorpshuis helpt dorpshuis exploiteerbaar en renoveerbaar te maken. Waardering voor de huisarts is hier ook op zijn plaats. Project is met twee fasen van € 5 ton en € 2 ton inderdaad omvangrijk maar daarmee houd je en verbeter je ook een beeldbepalend pand in het dorp. De in 2 fasen opgeknipte financiering maakt het project haalbaar. Of de € 2 ton van de gemeente moet komen is de vraag, dat vergt wellicht nieuwe afspraken, maar met de € 0,5 ton kunnen dorp en dorpshuisbestuur ook op pad om andere subsidies binnen te halen. Ned. Herv. Kerk investeert niet in het gebouw maar stelt het wel al vele jaren om niet beschikbaar en draagt op die manier ook bij aan de exploitatie. Omdat bij de VJN is afgesproken om de € 0,5 ton leefbaarheids gelden te verhogen kon het college meegaan in de vraag van het bestuur van “De Kern” en het dorpshuis en het dorp om € 0,5 ton. Deelt tevredenheid van fracties over samengaan van huiskamer en school. Naast de inzetbaarheid van “De Kern” voor grotere bijeenkomsten en de huisarts is er ook een kleinere ruimte – daarom ook ‘huiskamer’ genoemd – in de school die ook nog een functie voor de “Mauritshal” kan hebben,. Bekostiging daarvan wordt onderdeel van de investering in de school. Kan hoogte daarvan nog niet noemen maar voor het hele voorliggende plan incl. het Anker wordt een bijdrage gevraagd in het kader van “leefbaarheid, spoor 3”. Daarnaast zullen er huurinkomsten zijn. De huiskamer kan gefinancierd worden zonder daar een voor het dorp onoverkomelijke bijdrage voor te vragen. Zo kunnen dorp en gemeente elkaar daarin helpen. Aan toekenning van het bedrag zitten alleen de normale voorwaarden dat je met een begroting moet werken, je besteding moet verantwoorden e.d. Hoe de betaling zal gaan moet nog uitgewerkt worden, niet alles hoeft al klaar te zijn van tevoren dus de betaling kan bijv. in 2 a 3 keer geschieden, net als dat in Onderdendam is gedaan, daar is goede ervaring mee.</p>
Blok	Neemt aan dat financiering van de huiskamer terugkomt in raad bij financieringsplan voor de scholen en voor de “Mauritshal”.
Van Dijk	De huiskamer zit als onderdeel in het totale plaatje van het scholenprogramma maar daar komt geen apart raadsvoorstel meer voor naar de raad. Antwoorde op vraag van CDA over het ergste geval dat er geen geld uit de fondsen komt dat hij niet van dat geval uitgaat. Denkt dat men wel tot zaken komt.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

4. Bespreking memo college (d.d. 13 september 2017): “groenonderhoud”

Blomsma	<p>Somt factoren op die voor een te groot financieel spanningsveld zorg(d)en: verbod op chemische bestrijdingsmiddelen; meerkosten van milieuvriendelijke alternatieven; de inmiddels verlaten bezuinigingswensen; areaalvergroting; achterstallig onderhoud begraafplaatsen; te weinig beschikbaar personeel tijdens schoffelseizoen; steeds nieuwe problemen bij boomsoorten; bestrijding oprukkende exoten. Zonder ingrijpen dreigt de gemeente verder te verrommelen onder opschietend onkruid. Ability doet wat zij kan met haar budget maar er is duidelijk meer nodig. Wacht voorstellen en uitwerking daarvan op Begroting '18 af.</p>
Heres	<p>Dankt voor brief inzake groenonderhoud die conform wens PvdA in cie. wordt behandeld en niet als ingekomen stuk in de raad. Is al afgewogen hoeveel er van de grondexploitatie naar het groenonderhoudsbudget moet worden overgeheveld en welke gevolgen dat heeft? Onderschrijft opgesomde vijf uitdagingen in brief. Zijn meerkosten op jaarbasis voor vervanging van <i>Roundup</i> al bekend? Welke methoden zijn ingezet ter vervanging? Neemt Bendum deel aan benchmark voor onkruidbestrijding die in bijlage van NVRD vermeld staat? Zijn mogelijkheden tot aanbrengen van halfverharding op wandelpaden begraafplaats al duidelijk of zijn er problemen opgedoken? College heeft drie van de 15 aanvragen om overdracht van snippergroen positief beoordeeld en één afgewezen. Vraagt inzicht in lijstje van 11 resterende aanvragen. Begrijpt uit brief dat college tevreden is over samenwerking met Ability en dat de medewerkers van Ability de meer multifunctionele en bredere inzet als prettig, motiverend en verrijkend ervaren. Conclusie van college is duidelijk en PvdA heeft al aangegeven dat zij op basis van goede argumenten bereid is aanvullend budget beschikbaar te stellen. Wacht onderzoek van college dan ook graag af en weegt dat graag af in het kader van de begroting voor '18.</p>

	Dankt medewerkers van gemeente en van Ability voor hun inzet bij de onkruidbestrijding, ook de vier jongeren die dat als vakantiewerkers op de begraafplaats hebben gedaan.
De Jong	Vergelijkt inhoud van memo met een weerbericht over weer dat alle kanten op kan gaan. Benoemt wat fractie verbaast. Stand van zaken bij allang geschrapte bezuinigingen, areaal-uitbreidingen en ontwikkelingen groenonderhoud zoals verbod op chemische bestrijdingsmiddelen, omvormingsprojecten en snippergroen zijn al tal van keren besproken. Vraagt wat de wethouder weet van het nieuws dat chemische bestrijdingsmiddelen toch gebruikt mogen worden. Wat is precies de conclusie t.a.v. nieuw met Ability overeengekomen werkwijze? Mist ook nu een plan om het al jaren ondermaatse groenonderhoud op te vijzelen. Sinds '11 wordt wel benoemd wat er roet in het eten gooit bij het groenonderhoud maar niet hoe het weer <i>in control</i> kan komen. CU heeft al meermalen gezegd daarvoor krediet te willen fourneren mits goed onderbouwd. Waarom is het de afgelopen jaren niet gelukt met zo'n plan te komen? Ziet in zo'n plan graag meegenomen factoren als areaalstijging in m ² , kengetallen groenonderhoud in vergelijking met andere gemeentes of benchmarks, vergelijking kosten Ability/kosten commerciële partijen. Slotzin memo stelt niet gerust: niet hoeveel budget er moet komen maar wat er nodig is, moet onderzocht worden. Hoopt op snelle opklaringen in dezen.
De Vries	Dit onderwerp is veel besproken en leeft bij de inwoners gelet ook op toenemend aantal klachten. Deelt met college dat groenonderhoud meer inzet vergt. Vindt dat er doorgepakkt moet worden, mist vraag om extra krediet c.q. minimaal een indicatie van de extra kosten.
De Vries pfh.	Is blij dat fracties problematiek van groenonderhoud onderkennen maar vanuit een wat verschillende invalshoek. Beluistert een roep om door te pakken maar ook dat er al veel brieven en memo's zijn. Dat klopt en daarom zijn die ook op een rij gezet. Dit onderwerp leeft al lang. In '11 begon de discussie met de constatering dat er onvoldoende budget voor was. Vaak werd via de NJN het budget opgeplust. Raad zei terecht dat dat geen juiste gang van zaken was. Maar uiteindelijk is het budget ook niet opgeplust: het bleef gelijk en sterker nog, er kwam een bezuinigingsopgave van 15% overheen. Heeft daar zolang hij wethouder is op dit dossier mee moeten dealen. Gelukkig haalde de raad de bezuinigingsopgave vorig jaar van tafel. Nu vraagt het college de raad feitelijk om extra budget. College wil dit echter nadrukkelijk bij de begroting tegen meerdere wensen op diverse terreinen en financiële risico's laten afwegen en heeft daarom nog geen concreet bedrag genoemd. Hoopt bij de begroting wel een extra budget voor het groen te kunnen presenteren. De drie problemen die erbij spelen zijn benoemd in de brief. Het verbod op chemische onkruidbestrijding uit '09 betrof het strooien van korrels tegen ongewenst groen onder struiken. Mede daarom moest het budget in '10 en '11 omhoog. Die makkelijke manier van gif strooien werd verboden, is zelf ook tegenstander daarvan. Het recente verbod op chemische bestrijdingsmiddelen betreft echter <i>Roundup/glyfosaat</i> . Dat is voor alle overheden verboden en alleen nog op sportvelden toegestaan. Krantenbericht dat het weer toegestaan gaat worden klopt niet. Het blijft verboden voor gemeenten en openbare ruimte. Dus blijft het zoeken naar vervangers actueel. DvhN schreef 3-10 jl. terecht dat bestrijding van onkruid zonder gif peperduur is. Bedum zet als alternatieven in borstelen met de veegauto en branden op plekken waar die auto niet bij kan. De Marne doet dat laatste met heet water. Er is intensief overleg binnen BMWE over wat de beste methode is; en die is eigenlijk niet bekend. Bedum is lid van NVRD en maakt gebruik van haar expertise. Proeft bij alle partijen bereidheid om te kijken of het mogelijk is hier extra budget voor vrij te maken. College onderzoekt die mogelijkheden. Sinds twee zomers wordt Ability anders ingezet. Waar Ability in het verleden werkte via een bestek en aanneemsom, wordt er nu betaald voor de mensen waardoor die veel breder ingezet kunnen worden ook in de winterperiode, mensen niet meer naar huis gestuurd worden en Ability daar geen probleem meer door krijgt. De mensen zijn nu in plaats van op een enge taak binnen een wijk, veel breder inzetbaar op diverse taken. Dat heeft heel veel voordelen. Nadeel is wel dat vanwege die gelijkmatigere inzet de zomerpiek onbeheersbaar is geworden. De inzet is om dat met extra mensen te gaan doen. Dat zouden Ability medewerkers kunnen zijn maar ook Ability heeft dan een capaciteitsprobleem. Dus het worden wellicht ook externe medewerkers.

	Wellicht, zoals de heer Heres zei, soms ook scholieren zoals die deze zomer ook zijn ingezet voor onkruidbestrijding op de grindpaden op begraafplaatsen, waar ook veel klachten over binnenkomen. Onderzoek naar halfverharding voor die paden loopt nog. Diverse leveranciers hebben proefvakken geleverd. Deze winter wordt daarin een keuze gemaakt, die wordt in het voorjaar uitgevoerd. Een ander punt bij de begraafplaats in Zuidwolde is dat het grint daar heel grof is. Halfverharding maakt de paden voor mindervaliden en ouderen begaanbaarder en het scheelt grasgroei. Hoopt cie. te hebben overtuigd van noodzaak om het budget te gaan bijstellen.
Hoekzema	Weet dat het bericht waar de CU het over had uit Europa/Brussel komt. <i>Roundup</i> is daar weer tien jaar vrijgegeven omdat na onderzoek toch blijkt dat het niet kankerverwekkend is.
Heres	Mits goed onderbouwd kan PvdA instemmen met extra budget voor groenonderhoud.
De Jong	Hoort nog graag wat er tot op heden is gebeurd met de gelden die bij de VJN in dit verband beschikbaar gesteld zijn en hoever de plannen zijn. Commissie-breed is er allang bereidheid om extra budget te verschaffen als er een goed plan bij ligt. Maar dat plan ontbreekt nog steeds. Vorig jaar november gaf CU al ditzelfde aan. Vandaar de ook wat bredere teleurstelling over deze memo. Wil niet zozeer horen hoeveel geld er beschikbaar is maar wat er nodig is om het groen in Bedum op orde te krijgen zoals men dat graag ziet, en vóór de begroting.
De Vries pfh.	Groenbeheersplan is het plan. Daarin staan ook de afgesproken onderhoudsniveaus. In de brieven is beargumenteerd waarom die niet worden gehaald. Dat zijn de kaders. Herhaalt dat college exacte hoogte van extra budget breed wil afwegen en voorleggen bij begroting. Er is een enorme discussie in Brussel over <i>glyfosaat</i> maar de Nederlandse overheid heeft de lagere overheden verboden dit product nog langer in te zetten voor de onkruidbestrijding.
Voorzitter	Sluit discussie hiermee af. Deze memo was tussentijds ter kennisgeving, komt niet in raad.

5. Werkplein Ability:

5a. Strategisch beleidskader evaluatie

5b. Strategisch beleidskader actualisatie

5c. Actualisatie begroting 2018

Voorzitter	Wijst commissie op tikfout op 3 ^e pag. begroting Ability, daar moet staan 2021 i.p.v. 2010.
Journée	Budgetneutraliteit blijkt niet langer haalbaar. Komend half jaar zijn keuzes op basis van uitgebreide analyse nodig. Raad moet via kwartaal- of halfjaarlijkse rapportage zicht houden op inhoudelijke en financiële resultaten van werkplein Ability. Stemt in met voorstel.
Kuiper	Had graag gezien dat politiek en ambtelijk met de rest van BMW was opgetrokken en net als daar eerst het strategisch beleidskader aan grondige evaluatie onderworpen was zodat mitsen/maren/adviezen van cie. erin opgenomen hadden kunnen worden en pas daarna de actualisatie aan de orde willen hebben. Vond de overload aan info ook beperkende factor om een standpunt te kunnen bepalen en vergelijking van documenten voor en na actualisatie ondoenlijk. Ziet graag ambtelijke toelichting op de stukken tegemoet met daarin de essentialia van de actualisaties en de consequenties specifiek voor de gemeente Bedum.
De Jong	Was conclusie dat er steeds grotere tekorten gaan ontstaan niet voorzien? CU waarschuwt al jaren voor deze trend. Is dan ook benieuwd naar beloofde analyses. Welke knelpunten bij en nieuwe instroom van statushouders worden verwacht? Wat betreft documentendruk wordt terecht vooruitgeblikt op situatie na herindeling. Verwachten pfh's. dat toegezegde en benodigde documenten in aanloop naar herindeling wel tijdig aangeleverd kunnen worden? Is gelet op negatieve prognoses wel blij met resultaat waarmee uiteindelijk is afgesloten. CU is bereid tot maken van keuzes maar verwacht daarvoor ook de juiste input. Wanneer ontvangt raad uitgebreide analyses met overzicht van voor- en nadelen bij keuzes? Uit aangepaste begroting van werkplein Ability blijkt hoe moeilijk begroten is. Dubbel geboekte posten van meer dan € 0,5 mln. baren CU zorgen. Vraagt toelichting op verwachting dat bij invlechting van werkplein in de nieuwe gemeentelijke organisatie van meer dan 10,5 fte structureel zal schelen. Meestal is iets wat te mooi lijkt om waar te zijn, dat ook werkelijk.

	Dankt voor vele in korte tijd verzette werk maar blijft kritisch omdat effecten van teruglopende rijksbijdragen grotendeels te voorzien waren terwijl er toen niet is ingegrepen. Uit onderbouwing blijkt hoe weinig ruimte er is om begroting komende jaren aan te passen maar uitgebreide analyse dient z.s.m. voor te liggen om de in bijlage 1 aangestipte kaders te kunnen bespreken.
Rutgers	Kaders bij geactualiseerde opgaven zijn prima en dekkend maar kader 5 moet aangescherpt tot “Participatiewet wordt budgetneutraal uitgevoerd” of “Participatiewet wordt in principe (idem).” Houdt zorg over bedrijfsvoering bij Werkplein Ability. Veel werk komt op enkele schouders terecht. Roept AB en DB op om te sturen op aanzienlijke reductie van deze kwetsbaarheid. Meerjarig perspectief Ability ziet er aanzienlijk rooskleuriger uit dan in eerder besproken begroting. Is content met onder druk van diverse raden bijgesteld document maar doel is nog niet bereikt. Roept AB en db op scherp te sturen op budgetneutraliteit en mogelijk meer. Van fors aantrekkende economie moet Ability kunnen profiteren door in te zetten en zich te profileren op branches waar personeel schaars wordt.
Van Dijk	Zal zelf het beleidsgedeelte doen, weth. Van de Kolk doet het uitvoeringsgedeelte. Strategisch beleidskader dateert uit '15 en gaat om veel meer dan de op zich belangrijke budgetneutrale uitvoering. Naast een financiële en organisatorische opgave telt m.n. de maatschappelijke opgave voor de Participatiewet (voorheen bijstandswet en Wsw). Memoreert voor welke doelgroep het is. Aantrekkende economie helpt maar het gaat wel om een kwetsbare groep en een gebied waarin de economie minder spectaculair aantrekt c.q. om heel speciale werkgelegenheidsgroei waar dit gebied niet in kan voorzien. Maar dit laat onverlet dat budgetneutraliteit niet het minst belangrijke kader is. Van meet af aan was het ook opzet om aan dit kader vast te houden temeer ook omdat de overheveling van de Jeugdwet en Wmo in '15 extra onzekerheid gaf daar waar de Wsw al altijd geld extra vergde. Geconcludeerd moet echter worden dat hoewel er mooie kaders liggen waar niets aan afgedaan hoeft te worden, er al doende is gebleken dat het gewoon niet budgetneutraal kan worden uitgevoerd. Werkplein Ability komt niet met dit kader uit, het zal moeten worden aangepast. Begrijpt wel wat het CDA daarin wenst maar denkt dat dat een nagenoeg onmogelijke opgave is onder de omstandigheden in deze regio. Collega Van de Kolk zal dat cijfermatig onderbouwen. Colleges en AB Ability willen bezien of bijstelling van de plafonds nodig is gelet op oplopende tekorten door mindere inkomsten Wsw en instroom uit Wajong en bijstand. Dat is komend half jaar de opgave. Kan niet preciseren wanneer de analyses beschikbaar zijn. Wellicht moet e.e.a. nader worden uitgezocht. Binnen AB, DB en pfh-overleg is de vertegenwoordiging uit Bedum steeds kritisch geweest op haalbaarheid van dit kader. Roept de raad nu ook op om daarin samen een koers te bepalen. Als budgetneutrale uitvoering onmogelijk blijkt, moet optimale uitvoering van de maatschappelijke opgave voorop blijven staan. Instroom van statushouders is behoorlijk afgevlakt. Zij vormen geen aparte doelgroep, maar het zijn er wel 350 in dit gebied die de taal moeten leren en zich moeten bijscholen. Dus zij hebben wel een speciale problematiek om hier goed terecht te kunnen.
v.d. Kolk	Werkt nauw samen met pfh. Van Dijk. Dat is ook nodig met zo'n complex en weerbarstig onderwerp. Zei in juli al dat je dit niet zomaar in een paar maanden geregeld hebt met een nieuwe begroting. Dit vergt ook na vanavond verdere discussie. Natuurlijk trekt college in dezen met overig BMW E op maar heeft het ook een eigen verantwoordelijkheid. Luistert nadrukkelijk naar cie./raad en heeft bijv. van het indienen van zienswijze, wat de overige BMW E-colleges hun raden niet voorgelegd hebben, voor deze raad wel een besispunt gemaakt. Maar uiteindelijk komt het wel bij elkaar. Binnen Ability beslist het AB over begroting, rekening en voortgang. Raad gaf voor zomervakantie aan vragen beantwoord te willen zien alvorens positief te kunnen staan t.o. de begroting.
Journée	Gaat graag nog even op strategisch beleidskader in alvorens pfh. op begroting focust. Tegenvallers zoals de meer dan verwachte daling van de SW-subsidie en de rekenfout door inkomsten uit beschut werk dubbel te rekenen, hadden niet mogen voorkomen. Resultaat van wijziging van begroting t.o. eerste versie is een positief meerjarig beeld.

	Daarom kan VVD akkoord gaan met voorstel om € 70.000,-- beschikbaar te stellen voor aanstelling van sociaal rechercheur bij Werkplein Ability en dit op te nemen in gewijzigde Begroting '18.
v.d. Kolk	Denkt dat kritiek van raad op begroting in juli volstrekt terecht was. Wheth. Van Dijk heeft de opvatting van de raad in het AB van Ability vertolkt. Bedum stond in haar afwijzing van de begroting alleen, MWE - dus de meerderheid - stemden wel in. Bijgevolg is de begroting op tijd bij de provincie ingediend en Ability niet onder preventief toezicht gesteld. Doet raad AB-notulen van die vergadering toekomen zodra die er zijn. Deelt tevredenheid van fracties over betoonde inzet inzake aangepaste begroting. Die inzet ging zover dat mensen geen vakantie hebben opgenomen en er ook extra financiële expertise is ingehuurd. Dat was ook nodig. Vragen die verwoord waren in het raadsvoorstel zijn in de toelichting zelfs explicieter beantwoord dan strikt nodig was geweest, om raad/cie. hierin mee te nemen. De informatie is verhelderd en nog beter in lijn gebracht met het BBV. Mede door druk op het tijdspad ligt deze gewijzigde begroting er tijdig, conform de inzet van juli, en kunnen de nieuwe cijfers verwerkt worden in de begroting van Bedum. De eerdere cijfers van juli zijn hiermee uitgegumd. Met dit alles is het college content. Maar ook de in juli afgegeven waarschuwing dat het werk met deze aangepaste begroting niet af is, komt uit. Want de voorliggende begroting kent wel belangrijke wijzigingen en nieuwe tegenvallers waar de VVD ook aan refereerde. De SW-bijdrage bijv. is afgeraamd met een bedrag van meer dan € 250.000,--. Dat gaat om tonnen voor de BMWE-gemeenten. Het meerjarenperspectief valt echter aanmerkelijk gunstiger uit vooral als gevolg van een forse inspanning om te besparen op de formatie: een bezuiniging waarbij een analyse is gemaakt per functie. Omdat dit nog uitgewerkt moet worden bij de herindeling betekent het wel meteen ook een risico. Op het rondkrijgen van de formatie zit zo een forse taakstelling. Dit is echter een logisch gevolg van de eis om de uitvoering budgettair neutraal te houden. Daar moet je druk voor zetten: het moet efficiënter, goedkoper en beter. Er moet gegeneerd worden uit de markt, terwijl die opgave tegelijkertijd extra groot is geworden. Wijst er in dat verband nog eens op dat de doelgroep ook wezenlijk verandert. De Wajongers, waarvan er extra veel in de gemeente Bedum wonen, vallen nu gewoon onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit is een heel nieuwe instroom van ook deel-Wajongers, wat gewoon bijstandsgerechtigden zijn, terwijl daar ook nog eens minder geld tegenover staat. Dus de gemeentebesturen incl. dat van Bedum staan voor een heel forse opgave en ook al is het nog niet genoemd, hoopt hij dat na de verzachting van de zeer strakke bezuinigingen bij het vorige regeerakkoord, er in het nieuwe regeerakkoord een streep wordt gezet door de bezuinigingen die tot 2021 anders gewoon elk jaar doorgaan en om cumulatief steeds meer geld gaan. Dat net als bij allerlei mooie fiscale maatregelen voor middengroepen. Ook deze groep in de begeleiding en participatie ontzien gaat worden. Vindt het echter wel zorgelijk dat daar nog niets over te vernemen viel. Dit schetst ook de ingewikkelde context waarin de gemeente opereert. Je kunt wel druk zetten op de bedrijfsvoering, maar je wilt ook graag dat mensen die in "participatie spoor 3" zitten ook bediend worden. Wat zouden immers de maatschappelijke effecten zijn, als je deze groep maar opgeeft? De financiële effecten van de nieuwe begroting bedragen plm. € 78.723,-- structureel in '21 minus € 74.112,-- Dus het meerjarenperspectief ziet er beter uit, ook al zijn er risico's. Dat schept ook een vervolgvraag voor wat betreft de kaderstelling. Maar er is ook meer tijd dan tussen de zomer en nu om de raad daarin mee te nemen. Er komt een nadere analyse. De raad wordt erbij betrokken. De discussie rond de begroting en het meerjarenperspectief van Werkplein Ability is dus niet afgerond. Heeft de vorige keer al gezegd dat de zienswijze over de Begroting 2017 ook een kompas blijft. Het is duidelijk dat er al naar de bedrijfsvoering is gekeken bij de formatie, maar dat proces gaat door. Uit de belichting per sector, zie p.20, blijkt o.a. dat m.n. het hoge loongebouw een kenmerk is van Werkplein Ability, vergeleken met andere SW-bedrijven. De mensen hebben verworven rechten. De productieresultaten zijn goed maar de hele discussie over groen komt er ook nog, ook in het kader van de herindeling. Er gebeurt kortom nogal het e.e.a. En over een half jaar is er nog meer bekend, en is de raad intussen in een nog betere positie gebracht. Maar ook dan zal de discussie nog niet zijn afgerond.

	Dit blijft dus aandacht vragen tot aan de herindeling en ook daarna, in de nieuwe gemeente, vanwege de drie opgaven maar ook vanwege de complexiteit.
De Jong	Wil vanuit AB Ability concreet teruggekoppeld zien wanneer raad de analyse krijgt. Het tegelijkertijd moeten aanpassen van begrotingen en kaders werkt niet. Daar moet sturing op komen. De toezegging dat het komt, is te mager. Juicht toe dat statushouders niet als aparte groep worden behandeld maar hoopt dat het werkplein deze mensen op een knelpunt als taal kan bedienen, gezien hun lage participatiegraad en hun aantal. Vindt bevestiging door pfh. dat de besparing op formatie ook een risico met zich meebrengt wat unheimisch. Hoe reëel is een besparing van deze omvang op de formatie? De mensen hebben contracten, het water loopt hen al over de schoenen en de organisatie is eigenlijk al te krap bemand.
Rutgers	Deelt zorg CU over kwetsbaarheid van organisatie vanwege de teruglopende formatie.
Van Dijk	Neemt wens om de analyse z.s.m. te ontvangen mee naar AB Ability maar wijst erop dat ook de raden hierin moeten meedenken. Van allen wordt een inspanning verwacht. In het stuk staat dat die analyse er het komende half jaar in BMW-verband moet komen. AB Ability heeft er wel de vinger bij gelegd of het haalbaar is. Maar de afspraak ligt er, dat het moet. Als er stappen verwacht worden bij de Begroting '19 van Ability, moeten de kaders binnen een half jaar gesteld zijn. Dat is een heel duidelijke opdracht voor allen.
De Jong	Maar op welk punt wordt er van de raden zelf dan al input verwacht?
Van Dijk	Er ligt bij de stukken ook al een analyse van het bedrijf, de uitvoeringsorganisatie. Die geeft aan waar de organisatie nu staat. De basisgegevens liggen er dus al. Het is dus zaak straks de kaders langs te lopen van wat er gedaan kan worden en wat daar qua inzet en financiën dan bij hoort. Het is nu zaak de uitgangspunten en kaders stuk voor stuk langs te lopen op haalbaarheid. Uiteindelijk kom je dan tot de vaststelling van het budget.
v.d. Kolk	Directeur van werkplein typeert analyse per functie als realistisch. Het betreft m.n. de overhead: directievoering, financiële, administratieve en secretariële ondersteuning. Bij de herindeling kun je dit efficiënter en goedkoper inrichten, hier functies tussenuit halen. Maar dit moet nog wel gebeuren en hier ligt inderdaad geen vrijblijvende begroting en raming.
Voorzitter	Constaateert dat PvdA in raad nog opmerkingen wil maken over voorstel en dat dit stuk dus nog als bespreekpunt naar de raad moet.

6. Wijziging gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid en Zorg Groningen

Journée	RIGG zou toch tot 2018 jeugdzorg inkopen en gemeenten nadien zelf? Vraagt toelichting.
Rus	Wijzigingen in tekst van regeling verduidelijken cryptische bepalingen, zorgen voor juiste juridische inbedding van RIGG en regelen positie bestuurslid VR in db van GR. Akkoord.
De Jonge	Voorliggende regeling is verbetering ten opzichte van huidige situatie. Heeft geen bezwaar, akkoord.
Rutgers	Heeft ook niets aangetroffen dat in strijd is met de wet of het algemeen belang, akkoord.
Van Dijk	RIGG zou oorspronkelijk tot 2018 bestaan maar geconstateerd is ook dat het te vroeg is haar op te heffen en gemeenten het zelf te laten doen. Opbouwfase vergt meerdere jaren en de RIGG functioneert op zich naar tevredenheid. Hoewel er in het kader van solidariteit wat obstakels zijn, was al afgesproken de RIGG zeker tot na de herindelingsdatum te handhaven om zo ook de continuïteit van de jeugdhulp te waarborgen. Vandaar dat het langer doorgaat.
Voorzitter	Constaateert dat VVD nu ook instemt en dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

7. Evaluatie Meerdoen met minima 2015 en 2016 en nieuwe nota Mee Doen! 2017 – 2019

Journée	Is blij met deze mogelijkheden voor extra zorg, akkoord op alle punten. Kinderen en jongeren moeten zich zonder zorgen over mee kunnen doen of schulden kunnen ontwikkelen.
Rus	Deelt uitgangspunten nota Mee Doen! Hoopt dat Klijnsmagelden volledig beschikbaar zijn voor dit doel. Ziet graag voorstel inzake aanstelling van Mee Doen!-regisseur die spilfunctie in communicatie naar doelgroep kan vervullen. Korte lijnen tussen organisaties moeten zorgen dat doelgroep niet bij elke hulpvraag door eenzelfde intake heen moet, dit wekt irritatie en werkt mijding van regelingen in de hand. Mist mening van nieuwe cliëntenraad over evaluatie en nota.

	Is verheugd over perspectief voor doelgroep om weer grip op hun leven te krijgen dankzij deze extra rijksmiddelen voor bestrijding van armoede, maar jongeren moeten afspraken over restschuld wel nakomen. Gaat al met al akkoord.
De Jonge	Helaas biedt bijstand alleen onvoldoende ondersteuning en zijn maatregelen zoals voorliggende nodig. Steunt aanpak d.m.v. maatwerk. Vergroting van toekomstkansen voor kinderen d.m.v. een kindpakket is goed. Hoort graag of aan dat pakket een smartphone kan worden toegevoegd. Steunt ook aanpak om schulden te voorkomen bij statushouders en jongeren. Voor dat laatste moet je hun begrip winnen voor het ontstaan en voorkomen van schulden. Communicatie is belangrijk en kan nog beter. Hoe en waar neemt de gemeente het voortouw om maatschappelijke organisaties zoals diaconieën en maatschappelijk werk te informeren over de mogelijkheden? Aanpak van minima in deze nota sluit beter aan bij noden van burgers.
Rutgers	Juicht tussentijdse evaluatie en zo nodig herziening van uitvoeringsnota minimabeleid Hogeland toe. Minimaregelingen blijken pas goed te worden gebruikt als ze frequent worden gecommuniceerd. Het aanbod is momenteel versplinterd. Subsidieverlening aan maatschappelijke organisaties moet meer aandacht krijgen. Zaken als individueel maatwerk, armoedeval voorkomen, kindpakketten, doelgroepenbeleid en woninginrichting statushouders spreken het CDA zeer aan. Vindt het wel vreemd dat de compensatieregeling eind '17 wordt geëvalueerd en er pas een voorstel komt in '18. Bijv. voor wijziging van zorgverzekering is dat te laat, cliënten kunnen er zoals het nu in het stuk staat pas in '19 hun voordeel mee doen.
Van Dijk	Dankt voor opmerkingen over minimabeleid en evaluatie daarvan. Proeft alom instemming met deze tussentijdse evaluatie. Duidelijk is dat hier en daar verbeteringen nodig zijn. Geeft ook graag de credits aan Rutte II, Klijnsma, PvdA en VVD voor het voorzien in extra middelen voor o.a. jeugd. Inderdaad is bijstand vaak onvoldoende voor mensen uit de doelgroep. Klijnsmagelden voorzien in een geweldige aanvulling. Hiermee kunnen voorzieningen worden verruimd en instellingen als Humanitas, st. Urgente Noden, Leergeld, Present en sportfondsen goed uit de voeten. Zij leveren naast de overheid een belangrijke bijdrage ihkv de Participatiewet en reageren in het algemeen heel adequaat op noden van kinderen. Dat is met dit pakket ook mogelijk. Nagenoeg alle partijen die met de voorzieningen werken waren bij de evaluatie betrokken. Alleen de net nieuwe cliëntenraad niet, maar de hier benoemde lijn is ook steeds door de cliëntenraad benoemd: die drong net als de fracties aan op letten op communicatie. Dat communicatie nog steeds beter kan merkt het college ook vanuit de organisatie. Wat bekend wordt verondersteld, blijkt toch onbekend te zijn. Soms zijn mensen ook niet in staat om de informatie goed tot zich te nemen vanwege de ingewikkeldheid ervan. Kan zich voorstellen dat wie niet gewend is dit dagelijks te lezen, hier in verdrinkt. Juist daarin zijn genoemde maatschappelijke organisaties en stichtingen een spel om mensen te helpen. College moet er ook steeds attent op zijn dit op een goede wijze voor te leggen. Onderstreept graag dat jeugd zich zonder schulden e.d. moet kunnen ontwikkelen maar deelt ook opm. PvdA dat deze doelgroep ook moet leren aflossen. Maatwerk is hier op zijn plek en klinkt door het hele stuk heen. Over Meedoenregisseur komt geen voorstel, college handelt dat af. Het kindpakket wordt verruimd. Je kon daar per kind maar eenmaal bij de overgang van de basisschool naar het v.o. gebruik van maken. Nu kan dat tussen 14 en 18 jaar meermalen als dat nodig is. Of men het aan een smartphone wil besteden, ligt ook aan de ouders. Er is geen voornemen om massaal smartphones ter beschikking te stellen. Het is ook de vraag of dat nodig is. Wel wordt min of meer verwacht dat kinderen een smartphone hebben omdat veel gegevens (zoals agenda, cijfers, afspraken) via apps worden gecommuniceerd. Sluit niet uit dat de smartphone ook tot het pakket zal gaan behoren. Wellicht kunnen dat gereviseerde smartphones zijn die voor een gering bedrag beschikbaar komen. Nadeel van smartphones zijn echter de abonnementskosten en het risico op hoge gebruikskosten. Daar moet je voorzichtig mee zijn. Heeft de suggestie gehoord maar neemt die niet bij voorbaat over. Zal uitzoeken hoe regeling voor chronisch zieken en gehandicapten is. Er is wel eens een regeling met terugwerkende kracht aangepast; als dat nu ook kan voor het huidige of vorige jaar; hoeft het niet 2019 te worden.

	Komt daar nog op terug.
Journée	Vindt notitie prachtig maar verzoekt college dringend om extra aandacht te besteden aan de naar verluidt lange wachttijden en bureaucratische toestanden bij de GKB.
De Jonge	Bedoelde alleen dat smartphone niet vergoed wordt als deze niet op het lijstje staat terwijl de smartphone steeds meer bijv. ook voor roostermededelingen wordt ingezet.
Van Dijk	Zal er de vinger bij leggen als toestanden bij GKB daartoe nopen. Als smartphones echt noodzakelijk blijken valt het te overwegen maar in principe volstaat het lijstje zo eerst.
Voorzitter	Vraagt of opmerkingen uit cie. voor pfh. voldoende zijn om opinie te formuleren.
Van Dijk	Weet zich, samen met griffier, wel te redden met de opmerkingen uit de commissie.
Voorzitter	Constaateert dat dit punt dan ook als hamerstuk door kan naar de raad.

8. Rondvraag

Blomsma	Las in DvhN dat Warmtestad bv ten noorden van de stad Groningen voor geothermie aardwarmte wil aanboren in hetzelfde zandsteen dat door gaswinning de bodem al zo instabiel is. De boring is precies in of op de rand dat gebied. Afgaand op het vernietigende oordeel van SodM dat winning van aardwarmte onwenselijk is in een aardbevingsgevoelige omgeving, verkeert Bedum in gevaar. Kent college inhoud van genoemd rapport? Welk standpunt heeft het daarover en hoe denkt het dit te communiceren met Warmtestad bv?
Van Lente	SodM richt zich op degene die de vergunning heeft gekregen, nl. Warmtestad bv. College zal zich informeren over de stand van zaken en zich hierover verstaan met de buurgemeente. Laat bewoordingen dat er direct gevaar is voor de ondergrond voor rekening van de VVD.
Heres	Bewoners Prof. Mekelstraat en Prof. Ridderbosstraat hebben een brief gekregen van W&B over de problemen met vocht, tocht en schimmel in de woningen. Is benieuwd waar Bureau DPA Cauberg-Huygen dat de problemen heeft onderzocht maar niet deskundig is op het gebied van volksgezondheid, haar oordeel op baseert dat deze problemen geen gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Als volksgezondheid toch in het geding is verzoekt de PvdA het college om dit door de GGD te laten onderzoeken. Weet via SP-werkgroep die zich in deze problematiek verdiept dat dit ook speelt in de Zeeheldenbuurt en in de duplexwoningen aan de Almastraat en het Burgplein. W&B heeft nog niet op een aangeboden zwartboek gereageerd maar uit de klachten kan men afleiden dat de volksgezondheid wel degelijk schade oploopt. Dringt erop aan dat W&B ook die bewoners informeert over evt. onderzoek e.d.
v.d. Kolk	Was al voornemens om los van vragen van PvdA hierover, cie./raad actief te informeren. College heeft contact gehad met W&B en kent de brief die naar de bewoners is gestuurd. Daarin staat dat meerdere woningen problemen blijken te hebben met vocht, tocht en schimmel, maar ook dat de problemen op dit moment geen gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Verder staat er in die brief dat W&B ernaar streeft dat de woningen comfortabel en energiezuinig zijn en dat dat tijd en geld kost. W&B refereert daarin ook aan een onderzoek van de NCG in het kader van de aardbevingsproblematiek dat de woningen nader geïnspecteerd gaan worden, dat dat ook tijd vergt en dat daarom ook gewacht wordt tot de inspecties zijn verricht. Om die reden worden er de komende drie jaar nog geen grootschalige werkzaamheden uitgevoerd. Zo is dat ook met het college gecommuniceerd. Met W&B is ook afgestemd dat zowel W&B als het college met de NCG gaat bezien of de inspecties naar voren gehaald kunnen worden opdat het versterkingsgeld ook ingezet kan worden voor de aanpak van de woningen. Dat past ook in de afgesproken doelstellingen van de woonvisie. E.e.a. is ook ingegeven door de inschatting dat de voorbereidingstijd om tot een concrete structurele oplossing te komen minimaal drie jaar vergt. Eerst heb je een fase van planontwikkeling, vervolgens moet je met de huurders tot een passende oplossing komen. Dat is ook waarom het college het heel erg wenselijk zou vinden om dat onderzoek vervroegd uitgevoerd te krijgen. Hopelijk kan dat onderzoek dan ook efficiënt en effectief plaatsvinden zodat er ook snel gestuurd kan worden op die structurele oplossing. De gezondheidsrisico's springen ook het college in het oog en zijn ook reden waarom het college zich nader heeft verstaan met W&B over deze problematiek.

	W&B stelt dat uit de inspecties blijkt dat er geen risico's zijn. DPA houdt zich inderdaad niet zozeer met volksgezondheid bezig maar weet wel heel veel van bouw en schimmel. W&B geeft aan dat de aard en ook het aantal klachten bevestigen dat die gezondheidsrisico's nu niet aan de orde zijn. Wel is de afspraak gemaakt dat bij twijfel de situatie nader bekeken gaat worden door deskundigen en er indien nodig ook maatregelen getroffen gaan worden. Buiten kijf staat, en dit wordt ook door de directie van W&B onderschreven, dat de gezondheid van de bewoners niet ter discussie kan staan. De primaire verantwoordelijkheid voor het welbevinden van de bewoners ligt echter niet zozeer bij de gemeente als wel bij W&B. Daar gaat het college van uit en spreekt het W&B ook op aan. Zij zeggen dat de klachten en overlast ook serieus worden genomen en hebben daartoe ook een telefoonnummer opengesteld. College blijft op het vinkentouw zitten maar zal W&B houden aan haar belofte dat de gezondheid van de bewoners niet ter discussie kan staan. Is blij dat W&B dat ook toegezegd heeft.
Blok	Blijkens gem. mededelingen is er een kapvergunning aangevraagd voor 31 bomen bij de woonschepen in Zuidwolde. Het betreft een groot aantal bomen over een korte afstand. Zal niet bestrijden dat het niet nodig zou zijn, daar staan eigenlijk ook teveel bomen, maar vraagt zich af of alle bewoners hierin zijn meegenomen en mee akkoord gaan.
De Vries	Er is een intensief traject gaande met de woonbooteigenaren om regulier onderhoud te doen aan zowel de beschoeiing als de bestrating. Er is geïnventariseerd welke bomen overlast geven m.b.t. bijv. de bestrating. Met alle bewoners is individueel gesproken en ook collectief middels een inloopbijeenkomst. De kapvergunning is nu aangevraagd en staat open voor bezwaar en beroep. College wacht dat af en neemt alle wettelijke termijnen in acht. Kan niet helemaal voorspellen hoe het plan er definitief uit gaat zien maar hoopt het met zo groot mogelijk draagvlak te kunnen uitvoeren.
Van Lente	Meldt even los van deze rondvraag, meer als een wist-u-datje, dat in het AB van de VR Groningen en PGGZ binnenkort aandacht wordt besteed aan sinds '14 ingezet rijksbeleid om in een straal van 100 km. rond een aantal kerncentrales in het buitenland jodiumtabletten te distribueren vooruitlopend op een onverhoopt incident bij een kerncentrale. Ook Beldum valt binnen zo'n straal van 100 km. van een naburige kerncentrale. Gezinnen met kinderen in de leeftijd tot 18 jaar en overige inwoners onder de 18 krijgen gepredistribueerd deze tabletten zodat men deze alvast in huis heeft als zo'n incident toch onverhoopt zou plaatsvinden. Het Rijk verzorgt een vooraankondiging hiervan per huishouden en informeert de bevolking hierover ook via diverse kanalen waaronder social media.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.27 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 30 november 2017,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen oktober 2017
V.d. Kolk	5. Werkplein Ability	Cie. krijgt notulen AB-vergadering Ability zodra die beschikbaar zijn.
Van Dijk	7. Evaluatie Meerdoen met minima 2015 en 2016 en nieuwe nota Mee Doen! 2017 – 2019	Pfh. zal uitzoeken hoe regeling voor chronisch zieken en gehandicapten is. Komt daar nog op terug.