

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOLKSHUIS-VESTING, RUIMTELIJKE ORDENING, OPENBARE WERKEN EN MILIEU d.d. 10 juni 2015, aanvang 19.30 uur

Voorzitter: Wijnstra
 Commissiegriffier: Kruims
 Aanwezig: Blok, Blomsma, Van Bruggen, Heres, De Jong, Rus, Slager, De Vries
 Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
 Afwezig m.k.: Berghuis

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Dhr. Berghuis wordt deze vergadering vervangen door dhr. Blok. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag vergadering VROM 18 november 2014

De Jong	Geeft presidium suggestie mee om verslag cie. VROM, als het zo uitkomt, ook in gecombineerde cie. VROM + ABZ vast te stellen.
Tekstueel	Dhr. Heres moet niet vermeld zijn als aanwezig (zat alleen op tribune). Verslag is met inbegrip van deze wijziging vastgesteld.
De Jong	Voorzitter zinspeelde op blz. 7 op verdiepingsslag bij verdere uitwerking open eindjes planuitwerking, rekening houdend met nuanceverschillen bij ontsluiting Ter Laan. Heeft daar niets meer over vernomen, vraagt naar stand van zaken daarbij.
De Vries pfh.	Heeft in raad 4-12-'14 toezeggingen gedaan ten aanzien van planuitwerking. Zal raad informeren zodra er een ministerieel besluit over de tunnel is, duidelijk is hoe de ontsluiting moet aantakken op FCD, of nieuws over planning van de voortgang van het hele project.

3. Actualisatie grondexploitatie Ter Laan 4

De Vries	Positieve grex doet CDA, gezien moeilijke woningmarkt, deugd. Temporisering pakt vooralsnog positief uit. Risico's blijken beheersbaar. Is succes De Plank door te trekken naar Ter Laan? Wat CDA betreft wordt ingezette lijn vastgehouden. Akkoord met voorstel.
Blomsma	Voorstel is logische voortzetting van ingezette lijn. Is gematigd positief over toekomstige ontwikkeling Ter Laan gelet op tekenen van herstel woningmarkt. Akkoord met voorstellen en achterliggend beleid. Hoe denkt pfh. kavels die in verkoop gaan aantrekkelijker te maken? Van maatregelen dienaangaande is nog weinig te merken.
Heres	Vertrouwelijkheid van stukken maakt bespreking van voorstel lastig. PvdA heeft daar wel begrip voor. Risico's zijn goed in beeld, dit stemt tevreden. Akkoord met voorstel A en B. Wanneer denkt college woningbehoefteonderzoek RGA en woningbehoefteonderzoek in relatie met de aardbevingen te kunnen presenteren. Hoe wordt raad daarbij betrokken?
De Jong	Is blij met positief resultaat van geactualiseerde grex. Complimenteert college met achterliggende notitie. Is compensatie door NAM iets om aan Dialoogtafel op te pakken? Marketing loopt goed maar vrije kavels blijven wat achter. Wat wordt gedaan om Ter Laan en Bedum als geheel te promoten als woongemeente? Ziet daar graag meer voortgang op.
v.d. Kolk	Behoudens de info die vertrouwelijk blijft, is aantal punten openbaar bespreekbaar. Voorstel is in lijn met samenwerkingsafspraken/veranderingen waartoe vorig jaar besloten is en die grex Ter Laan enige marge en sturingsmogelijkheden naar toekomst toe bieden. Vrije verkoop van resterende acht particuliere kavels blijft achter maar na De Plank neemt belangstelling voor projectontwikkeling Ter Laan gelukkig toe met naar verwachting 20 woningen. Heldere afspraken over aardbevingsbestendig bouwen zijn in Ter Laan evenals in rest van gemeente wenselijk, ook om de marketing op af te kunnen stemmen. Maar er is daarnaast vraag merkbaar, m.n. binnen de regio. Hopelijk neemt belangstelling van buiten weer toe.

	De Plank is als compact en overzichtelijk plan met een duidelijke visie goed in de markt gezet. Ter Laan 4 is een groter terrein dat binnen acceptabele normen, passend bij het gebied, te onderhouden moet zijn. In het RGA-woningbehoeftenonderzoek wordt geen relatie met de aardbevingen gelegd. Het komt nog voor de zomer gereed. De eerste feiten die daarover bekend zijn staven dat er vooral vanuit het Hoogeland een trek naar Bedum is. Meer details volgen in juli. Na publicatie van het andere woningbehoeftenonderzoek, waarbij ook de relatie met de aardbevingen wordt bekeken, volgt overleg in hoeverre de uitkomsten daarvan bruikbaar zijn als onderbouwing voor een claim bij de NAM voor de verdragingskosten die geleden worden bij Ter Laan 4.
De Vries	Woningbehoefte in Bedum vanuit de regio: wat is in dit geval de regio? Begrijpt uit antwoord dat pfh. meer gaat focussen op verkooppromotie dan in het verleden het geval was.
Blomsma	Pfh. heeft het alleen over onderhoud. Wat gaat het college concreet doen om het gebied aantrekkelijker te maken? College zei vorig jaar ook al toe dat te proberen.
De Jong	Pfh. hecht aan duidelijkheid over normen voor aardbevingbestendig bouwen. Betekent dat niet gewoon dat niet te verwachten is dat komende tijd een vrije kavel verkocht wordt?
v.d. Kolk	Er is een trek vanuit het Hogeland, Winsum e.d. dus het noordwesten, richting Bedum vanwege ligging van Bedum t.o.v. de stad. Voor marketing van Ter Laan 4 wordt aangehaakt bij bijv. de open dag onlangs en een publicatie in Nieuwbouw Groningen. College neemt aandachtspunt ter harte om hier meer cachet aan te geven indachtig hoe massieve p.r. werkt bij grote projecten als Meerstad.
De Vries pfh.	Kan m.b.t. vraag VVD aanvullend antwoorden dat gedeelten die bebouwd zijn, sneller woonrijp zijn gemaakt en afgewerkt. Ook een bult troep bij het spoor is eerder dan gepland opgeruimd om geen aanzuigende werking op meer troep te krijgen. College wil binnen redelijke kosten het zo netjes mogelijk houden.
Bakker	Bevingbestendig bouwen kost 7 a 10% extra. Dat kon voor nieuwbouw "Bederawalda" geregeld worden en in het tweede aanvullend akkoord is afgesproken dat die kosten gecompenseerd moeten worden maar dat is nog niet op een praktische, niet-bureaucratische manier vormgegeven. De belangstelling neemt toe maar de koopsector aarzelt nog en bouwers willen geen huizen meer bouwen die niet aan de concept-normen voldoen. Partijen willen wel zekerheid dat die meerkosten voor rekening van de NAM komen. Die zekerheid komt er dit jaar maar hoe eerder die er is, hoe beter: elk uitgevoerd project is er één.
Voorzitter	Constateert dat dit agendapunt als hamerstuk naar de raad kan.

4. Ontwerpbegroting 2016 ARCG

Van Bruggen	CDA stemt in met voorstel. Vraag: kan pfh. aangeven waar toekomst van ARCG stopt?
Slager	ARCG heeft zaken onder controle, toekomst is onzeker; schets van scenario's oogt zeer zorgvuldig. Betekent verwacht voordelig exploitatie-eindresultaat SOZOG en SANOG dat Bedum N.O.- en Z.O.-Groningen afgelopen 10 jaar heeft gesubsidieerd?
Rus	Wacht beslissing over Attero en gevolgen daarvan af. Geschetste toekomstscenario's lijken alleszins redelijk en uitvoerbaar. PvdA kan instemmen met wens AB om nulsaldo te hanteren. Organisatie lijkt financieel op koers te liggen, tariefstijgingen blijven beperkt, weerstandvermogen is voldoende. Begroting is solide, beeld '14 en eerste halfjaar '15 is eender. PvdA gaat al met al akkoord met voorstel.
De Jong	Voorstel is niet schokkend. Weet dat wat voorligt een technische wijziging is maar vindt de € 6,-- die Bedum ontvangt in geen verhouding staan tot de € 183.000.000,-- die de nieuwe eigenaar van Attero zichzelf over 2014 uitkeert, geld wat o.a. Bedum in het verleden in Attero heeft ingelegd. Achteraf heeft Bedum geen keuze gehad wat betreft verkoop aan Waterland omdat andere overheden daar wel in meegingen. CU volgt voorstel maar hecht eraan dat college richting Attero kenbaar maakt dat Bedum deze gang van zaken betreurt.

v.d. Kolk	<p>Mogelijkheid om als raad zienswijze over kaders van begroting ARCG in te dienen was meest koninklijke weg, waar andere GR-en daar niet in slaagden en dit nog niet wettelijk verplicht is dit jaar. Op 23 april jl. kwam toekomst ARCG ter sprake, dat staat nu niet ter discussie maar wel de relatie met Attero waar een contract tot eind 2020 mee bestaat. Partners in GR zitten daar aan vast en het was ook het argument voor Waterland om zaken te doen met Attero. Doordat ARCG haar contract met SOZOG en SANOG afrondt wordt het aan te leveren afval aan Attero gehalveerd. Kan geen mededelingen doen over gesprekken die daarover gevoerd worden. Door directiewisselingen bij Attero stagneren deze wat, hoopt dat vaart erin blijft en er begin 2016 duidelijkheid komt. Uit begroting blijkt dat reserves, ook om frictiekosten op te vangen, op niveau zijn ook door goede cijfers van afgelopen jaren. Fracties onderkennen dit ook. Aan resultaat dat nu verschijnt in begroting zie je ook dat het contract met SOZOG en SANOG over is, een contract dat via de ARCG liep die zelf weer het contract met Attero had: een ingewikkelde constructie. Indertijd stond voorop dat er meer afval aangeleverd zou worden om ook sterker te staan en scherper te kunnen opereren richting - destijds - Attero. Nu het contract ophoudt te bestaan zie je wel dat onder de huidige omstandigheden het gunstig uitpakt, maar de conclusie dat Bedum Oost-Groningen gesubsidieerd heeft gaat wat te ver. Bij highlight van afgelopen maanden is de burgemeester nadrukkelijk in beeld geweest in de media. Nu Waterland dividend aan aandeelhouders uitkeert is er veel onrust of Attero nog in staat is aan de afspraken te voldoen over onderhoud van afvalverwerkingsplaatsen e.d.. ARCG bekijkt met provincie of het genomen besluit ertoe kan leiden dat niet voldaan wordt aan de met Waterland gemaakte afspraken bij de verkoop van de aandelen. Ook daarover ontstaat naar verwachting nog voor de zomervakantie duidelijkheid. Voor Bedum pakt het vrijwel neutraal uit met € 6,- verschil maar bij veel gemeenten pakt het lang niet zo neutraal uit.</p>
Bakker	<p>Vult aan dat bij herziening van de contracten - er waren toen ook al problemen met de exploitatie van de VAGRON vooral bij de moeders daarvan, de VAM en de Grontmij - er inderdaad is geaccepteerd dat het Oost-Gronings afval voor enkele euro minder per ton werd verwerkt. Dit heeft twee effecten: 1. Het contract was toen steviger richting de VAM, want Bedum bood veel meer afval aan aan de VAGRON, niet alleen voor de scheiding maar ook voor het restant ter verbranding in Wijster. Dat verschil komt tot uitdrukking nu de Oost-Groningers de contracten helaas hebben opgezegd. 2. Keerzijde daarvan is dat, nu dat Oost-Groningse afval wegvalt, er discussie ontstaat over hoe gezond de exploitatie van de VAGRON of Attero in Groningen is; wat met terugwerkende kracht een illustratie is van de juistheid van de eerder gemaakte keus. Dit is een nieuwe consequentie voor de ARCG. In zijn perceptie worden de diverse scenario's tijdig bekeken, maar het wordt nog een lastige discussie waar het afval van Groningen uiteindelijk naartoe moet na 2021 of zoveel eerder als Waterland besluit dat het ergens anders naartoe moet. In dat laatste geval komt het ongetwijfeld terug in deze raad.</p>
Slager	<p>Waterland overweegt Attero eerder te sluiten in Groningen maar als het contract tot 2021 loopt, ligt er toch een verplichting bij Attero om op die locatie afval af te nemen? Of dat in Groningen of elders wordt afgegeven is toch een verantwoordelijkheid van Attero en niet van de ARCG?</p>
Bakker	<p>Zo simpel is het niet. Attero is eigendom van Waterland maar de grond onder die fabriek is eigendom van de gemeente Groningen c.q. de ARCG. Het contract maakt het ook ingewikkeld. De afgesproken hoeveelheid afval moet worden verwerkt maar als de helft daarvan wegvalt komt de exploitatie van de VAGRON in het geding. Omdat Attero er de afgelopen 10, 15 jaar voor heeft gezorgd dat de VAM inmiddels over ongeveer eenzelfde verwerkingsfabriek beschikt, kan het voor Waterland goedkoper zijn om niet de helft maar al het afval daar maar te laten verwerken. E.e.a. is gevolg van de vrije marktwerking die tot shoppen met afval geleid heeft. Waterland zou dit de gemeenten kunnen opleggen.</p>
Voorzitter	<p>Constateert dat dit punt ook als hamerstuk naar de raad kan.</p>

5. Rondvraag

De Vries	Meldt stand van zaken m.b.t. stationsgebied. Plannen voor stationsgebied zijn i.v.m. het afblazen van plannen voor Regiotram aangepast. Met name de indertijd gewenste koppeling van bus aan trein en tram kwam te vervallen. In een later stadium zijn de plannen van koppeling tussen bus en trein vervallen vanwege de langere busroute en bijbehorende extra OV kosten, vanwege het visa versa rijden van de bus over de Parallelweg. Daarmee leken de plannen in de prullenbak te verdwijnen. Bij de behandeling van de begroting 2015 kwam er uit de raad een oproep dat de stationsplannen voor Bedum een herkansing verdienen. De nieuwe plannen betreffen een upgrade van het stationsgebied inclusief parkomgeving, uitbreiding naar circa 70 parkeerplaatsen voor auto's en betere voorzieningen voor fiets. Het oorspronkelijke plan voor een extra fietsbrug naast de spoorbrug is in de huidige plannen niet meegenomen vanwege hoge kosten en hernieuwde mogelijkheden voor fietsverbindingen vanwege de aanleg van een nieuwe brug i.v.m. de oostelijke ontsluitingsweg. Deze nieuwe brug is voorzien in de financiering van de oostelijke ontsluiting. In dat kader en vanuit de doelstellingen van de RGA wordt ook nu integraal gekeken naar betere fietsverbindingen binnen Bedum. Op het POVV overleg van de RGA van 29 mei jl. zijn de plannen van Bedum goedgekeurd en is een bijdrage toegekend van € 300.000,--. De totale investering bedraagt circa € 630.000,--. Vanuit rioleringsfonds is een bijdrage voorzien € 175.000,--. Voor resterend bedrag van € 155.000,-- moet nog dekking gevonden worden. Momenteel studeert het OV bureau nog op mogelijkheden voor een buslijn of spitsbus over De Vlijt en Waldadrift. Naar verwachting komt daarover binnen enige maanden uitsluitsel. In het 3e kwartaal krijgt de raad een uitwerking van upgrade stationsgebied, verbetering fietsstructuur Bedum en mogelijkheden (spits-)bus over De Vlijt-Waldadrift integraal voorgelegd inclusief een definitief dekkingsvoorstel.
v. Bruggen	Gisteravond werd op RTV Noord bekendgemaakt dat de gemeente Bedum een heel vlotte betaler is. CDA dankt college en medewerkers daarvoor hartelijk.
v.d. Kolk	Zal dit doorgeven. Bedum zit in top-5 van best betalende gemeenten in Nederland. Medewerkers afd. Financiën zullen getrakteerd worden, ook namens de raad.
Slager	Vraagt waar de meetlussen die her en der in Bedum over de weg liggen, toe dienen.
Kruims	De meetlussen dienen om actuele verkeerscijfers te krijgen ten behoeve van de reconstructie van Waldadrift en De Vlijt.

6. Sluiting

Er is niet meer aan de orde, de voorzitter sluit de vergadering om 20.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 25 november 2015,

De commissiegriffier,

De voorzitter,