

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOLKSHUIS-VESTING, RUIMTELIJKE ORDENING, OPENBARE WERKEN EN MILIEU d.d. 25 november 2015, aanvang 19.30 uur**

Voorzitter: Hoekzema  
 Commissiegriffier: Kruims  
 Aanwezig: Berghuis, Blomsma, Van Bruggen, Heres, De Jong, Rus, De Vries  
 Namens het college: Bakker (vanaf agd.pnt. 6), Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
 Tevens aanwezig: Rkc-vz. De Haan en onderzoekers E. Fögl en F. Haven

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom

**2. Verslag vergadering VROM 10 juni 2015**

|            |   |
|------------|---|
| Voorzitter | Constateert dat verslag kan worden vastgesteld, er zijn geen op- of aanmerkingen. |
|------------|---|

**3. Presentatie rekenkamercommissieonderzoek naar burgerparticipatie “En wie neemt het initiatief” door voorzitter Elias de Haan**

|            |   |
|------------|---|
| De Haan    | Presenteert onderzoeksresultaten.   |
| Blomsma    | Denkt de Rkc bij haar aanbeveling om bij het inzetten van moderne technieken van participatie scherper te selecteren aan speciale manieren van communicatie?  |
| Fögl       | Rkc kreeg suggesties bijvoorbeeld ten aanzien van ouderen. Het beeld is dat zij niet op internet zitten maar vele ouderen blijken in bezit te zijn van een iPad. Ze hoeven niet het huis uit en kunnen zo meedenken met de gemeente via de website.   |
| Haven      | De site “JijmaaktUtrecht.nl” is helemaal gericht op burgerparticipatie, je kunt daar allerlei zaken aangeven die in een raad ook over tafel gaan.   |
| Rus        | Is er wat betreft vrijwilligerswerk ook aandacht besteed aan de verplichting?   |
| Fögl       | Dat is buiten beschouwing gelaten. Wel kwam uit de enquête naar voren dat men zich wil inzetten voor kortdurende projecten, maar niet wil verplichten voor de langere termijn.  |
| De Haan    | De Rkc heeft in dit kader alles waar een verplichtend karakter aan zit zoals hoorzittingen in het kader van de WRO links laten liggen; heeft echt willen kijken naar burgerkracht.  |
| De Jong    | Ziet bij aanbeveling 1. en 3. iets over keuzes maken, scherper selecteren ligt ook in die lijn. Dat is gezien vanuit van de gemeente, maar welke keuzes maakt de burgers zelf?  |
| De Haan    | Als je burgers overal hun mening over vraagt krijg je een versnipperde energie en inzet. Je kunt als gemeente beter scherpe keuzes maken en daar je energie op inzetten, en dat moet sowieso al vanwege je beperkte financiën en ambtelijke capaciteit.   |
| De Vries   | Is het buitengebied ook meegenomen? En geeft het alleen overdag bevragen van bewoners geen vertekend beeld? Je mist dan immers de hele beroepsbevolking.  |
| Fögl       | Mensen (met werk) die niet thuis waren werd door middel van een brief in de bus gevraagd op de website een enquête in te vullen. Net als de enquête aan huis op basis van vrijwilligheid. Er is ook aandacht voor gevraagd in de krant om mee te werken aan de enquête dus de Rkc denkt dat er voldoende mogelijkheid was. Of de uitkomst anders zou zijn geweest kun je nooit zeggen. Bij bezoek aan huis in de avonduren had je mensen aan het eten aangetroffen. Er zijn wel mensen in buitengebieden geënquêteerd; dat liep via verenigingen. |
| v. Bruggen | Dankt voor presentatie, heeft geen inhoudelijke vragen maar dankt Rkc voor aanbeveling 3. die wellicht in de discussie over moderne media in Bedum bruikbaar is.  |
| Voorzitter | Geeft tot slot het college gelegenheid voor een reactie op het rapport.   |
| Van Dijk   | College heeft schriftelijk waardering voor voorliggend rapport uitgesproken. Wist wel dat vele burgers in Bedum activiteiten ontplooiën, maar vindt het meevallen hoeveel ruimte men daar nog voor heeft. Rkc vindt het onderzoek representatief. Constateert zelf dat jongeren niet hebben meegedaan.  |

|            |   |
|------------|---|
|            | Vindt resultaten daarom betrekkelijk ook omdat erg gefocust is op de wijkaanpak. Jammer dat geen aandacht aan het succes van Verzoamelstee wordt besteed en dat wijkaanpak-Oost nogal negatief in beeld komt, terwijl dat een pilot is. Dat had erin betrokken moeten worden. Merkt verder op dat als 10% van de inwoners aan de inspraak over herindeling hadden meegedaan over de herindeling, er eerder 1000 dan 100 bezoekers op de bijeenkomsten daarover hadden moeten zijn. Denkt dus dat die 10% 1% zou moeten zijn. Waardeert, los van deze kritische kanttekeningen, wel het werk van de Rkc hieraan. |
| De Haan    | Jongeren zijn wel degelijk voor een deel bereikt maar met Facebook en Twitter hadden er meer kunnen worden bereikt, dat is een beetje een kip-of-eikwestie. Wijkaanpak vond de raad zelf zinvol om lering uit te trekken, wat ook juist de reden van het doen van onderzoek is; met de aanbevelingen op dat punt kan het college ook zijn voordeel doen. Dat is echter een discussie die raad en college met elkaar te voeren hebben.   |
| Voorzitter | Dankt Rkc voor uitleg over dit rapport waar veel mee te doen valt. Zal nog in de raad aan de orde komen. Heropent vergadering na 10 minuten schorsing.  |

#### 4. Aanvraag omgevingsvergunning (HZ\_WABO-2015-0035) voor de instandhouding van de bouwweg, gelegen tussen de St. Annerweg en Aalscholver te Bedum

|              |   |
|--------------|---|
| Blomsma      | Gaat mede omdat het aantal klachten ten oosten van de weg na enkele aanpassingen drastisch is verminderd akkoord met voorstel, maar geeft in overweging om te onderzoeken of de bouwweg mede kan dienen als permanente ontsluitingsweg van een deel van Ter Laan 4. Dit zou op bezwaren van omwonenden kunnen stuiten maar diezelfde aanwonenden zouden gebaat zijn bij een rechtstreekse verbinding met de St. Annerweg en de N46. Dit zonder meer negeren zou een gemiste kans kunnen zijn.   |
| Rus          | Sinds de gerechtelijke uitspraak en gedogen van bouwweg zijn er amper klachten meer ontvangen. College gaf in brief aan omwonenden aan te verwachten dat deze bouwweg er nog meer dan 10 jaar ligt. Omwonenden krijgen procedureel nog gelegenheid zienswijzen in te dienen. Heeft brief van college reeds nu al tot reacties bij omwonenden geleid?  |
| De Jong      | Nut en noodzaak van bouwweg is duidelijk. Gemeente is meermalen door rechter teruggefloten. Status van de weg is onduidelijk, dat is onwenselijk. Ziet daarom huidige situatie graag geformaliseerd worden. Is blij dat het nu verder kan komen, CU stemt in met voorstel, punt d. is voor CU in tegenstelling tot de VVD-fractie een vanzelfsprekende zaak.  |
| De Vries     | Kan zich geheel in voorstel vinden. Vindt het ook de verkeersveiligste oplossing. College is blijkbaar met omwonenden tot aanvaardbare oplossing gekomen. Bouwweg wordt nu gelegaliseerd met daarbij nadrukkelijk aangegeven dat de weg verdwijnt zodra Ter Laan 4 klaar is. Burgers moeten wel kunnen vertrouwen op toezeggingen van de overheid. Natuurlijk kunnen onverwachte gebeurtenissen nopen tot aanpassing van plannen maar benoem die risico's dan ook duidelijk vooraf. Heeft het nog consequenties dat de nieuw te bouwen ambulancepost van een heel klein stukje van deze weg gebruik maakt?  |
| De Vries pth | Is blij met brede steun voor het voorstel. College is blij na bekende lange voorgeschiedenis formeel met de omgevingsprocedure te kunnen starten. Dat wordt nog een heel traject dat netjes doorlopen zal worden. Is niet bekend met vragen die nu al van omwonenden zouden zijn gekomen n.a.v. de brief. Consequenties voor ambulancepost zijn al bij het desbetreffend voorstel meegenomen. De inrit die nu aan het begin van de bouwweg is gaat richting de ambulancepost, de rest van de bouwweg wordt opgeruimd. Sluit zich, inzake verzoek van VVD, aan bij reactie van CDA. De weg is van meet aan bedoeld als tijdelijk en heeft al een hele geschiedenis, college gaat vasthouden aan opruimen ervan ook vanuit bestuurlijke betrouwbaarheid. Ziet ook geen aanleiding VVD-suggestie te onderzoeken. |
| Voorzitter   | Constateert dat dit stuk door kan als hamerstuk naar de raad.   |

#### 5. Herontwikkeling locatie gasfabriekterrein te Bedum

|         |  |
|---------|--|
| Blomsma | Wijst optie 1. om plan van W&B als gemeente zelf verder te ontwikkelen af vanwege huidige markt en daarmee een onevenredig groot kostengevaar. |
|---------|--|

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>De Commercieel/maatschappelijke versie druist in tegen alles wat VVD voorstaat inzake versterking van het centrum en het zoveel mogelijk concentreren van winkels aldaar. Zit bepaald niet te wachten op vierde supermarkt, nog los van vermoedelijke effecten op andere supermarkten. Kan zelfs tot uitholling van het winkelaanbod in het oude centrum leiden, waar de VVD zich al jaren sterk voor maakt. Daarmee resteert alleen optie 3. Grondgebonden woningen die ook past bij steeds geuite wens van VVD, passend bij deze A-locatie aan de noordelijke entree van Bedum. Is opdeling in vier à zes grote kavels ook lucratief? Stemt in met pnt. b van het voorstel. Vanwege voorhanden zijn van passend bestemmingsplan lijkt pnt. b overbodig, vraagt portefeuillehouder reactie daarop. Geeft in 2e termijn uitsluitel over verdere keuzes.</p>  |
| Heres      | <p>Is content met feit dat er nu plannen liggen voor deze locatie. Deelt mening van college dat zelf als gemeente plan van W&amp;B verder uitvoeren geen gemeentelijke taak is en financieel onverantwoord riskant. Plaatjes van supermarkt met daarboven woningen spreken PvdA zeer aan, m.n. vanwege beeldbepalende contouren van oude gashouders. Steunt echter argumentatie college inzake distributie, planologische en ruimtelijke aspecten en wijst ontwikkeling optie 2. dus af. De 3e optie met grondgebonden woningen past beter bij de Wilhelminalaan en Boterdiep Oz. Gaat daarom akkoord met punten a en b. Wacht voorstellen voor nieuw bestemmingsplan en bijbehorende exploitatieopzet met spanning af.</p>   |
| De Jong    | <p>Is blij dat nu voorstel voor invulling van deze mooie locatie voorligt. Jammer dat eerder gepresenteerde plannen onuitvoerbaar bleken, maar het is zaak nu verder te kijken. Vallen alle minderopbrengsten te dekken uit de saneringsovereenkomst? Deelt argumentatie van college inzake invulling met supermarkt en appartementen: (nog) een winkelkern op deze locatie is niet passend in gemeentelijk beleid. Grondgebonden woningen zijn op deze locatie goed passend. Ontving gisteravond email van buurtbewoners die dit ook toejuichen. Hoort dit soort geluiden graag. Stemt in met opstelling van nieuw bestemmingsplan voor deze locatie. Hoopt dat daarbinnen ruimte komt voor variëren met kavelgroottes en daarmee voor wensen van kopers. Ziet verder uitgewerkt voorstel inclusief financiële onderbouwing graag tegemoet. Denkt ook dat een andere invulling op deze locatie, i.p.v. appartementen, meer ruimte geeft voor beoogde bouw van appartementen elders in het dorp. Zou graag aantrekkelijkere werknaam voor de locatie zien ook nu deze gesaneerd is. De huidige klinkt wellicht niet iedereen even positief in de oren. Suggestie: "Wilhelminapark". Wellicht kunnen inwoners Bedum hier hun creativiteit op loslaten.</p> |
| Voorzitter | <p>Wijst erop dat de onderliggende stukken nog steeds vertrouwelijk zijn en blijven.</p>  |
| v. Bruggen | <p>Geschiedenis is bekend. Gaat opties bij langs. Steunt argumentatie college om op deze locatie niet voor een supermarkt te kiezen ook in verband met overlevingskansen voor het midden- en kleinbedrijf dat veelal gevestigd is in en om het centrumplan. En het strookt met het onderzoek inzake winkelbeleid. CDA gaat akkoord met punten a en b. Wil het college niet voor de voeten lopen maar wel verzoeken voor deze A-locatie een beeldkwaliteitsplan op te stellen.</p>   |
| v.d. Kolk  | <p>Is blij dat cie. voorstel volgt. Neemt suggestie van CU ter harte om de locatie anders te gaan noemen, dat past ook bij reconstructie Wilhelminalaan en het verleggen van de blik naar de toekomst voor deze locatie. Schetst verleden in vogelvlucht. W&amp;B zag vorig jaar tot ieders spijt af van het bouwplan. Meerdere portefeuillehouders zijn ermee aan de slag gegaan. Het plan voor een supermarkt als drager van een appartementencomplex dat vervolgens voorbijkwam bleek na ampel beraad niet opportuun voor deze locatie. Weliswaar krijg je zo'n plan snel gevuld maar dat kan elders in Bedum weer problemen geven. Ontwikkeling van het centrum is een speerpunt waar je aan vast moet houden. Het was een prachtig plan maar ook planologisch geen aanwinst in die omgeving. Op basis van de opgestelde scenario's lag keuze voor grondgebonden woningen in de rede. College stelt voor om een nieuw bestemmingsplan op te stellen geënt op de nieuwe invulling. Deelt opmerking van CDA dat daar een bepaalde kwaliteit bij hoort, college gaat daar aan werken. Opstelling van bestemmingsplan kost al gauw een jaar.</p>  |

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>College zal intussen ook al nadenken over verkoop zodat er na accordering van het bestemmingsplan heel snel nieuwbouw kan komen. Het terrein ligt al lang genoeg braak, college wil tempo maken. College wil met beperkingen zoals het oude station met drukleidingen en de minder optimale verkavelbaarheid rekening houden in de verkoopprijs. Vindt het fijn te concluderen dat raad met voorgestelde richting instemt. Een nieuw bestemmingsplan met exploitatieopzet wordt de raad nog voorgelegd. De verkenning die tot dusver gemaakt is gaat over 11 kavels. College vindt een opzet met 6 grote kavels van tussen de 1.000 en 1.600 m<sup>2</sup> minder passen bij de Wilhelminalaan en de bestaande beeldkwaliteit. Denkt dat het het mooiste is de lijn van de Wilhelminalaan langs het Boterdiep voor te zetten, met proporties die ook beter in de markt te zetten zijn. Het is er een goed moment voor. Kan concurrerend zijn met Ter Laan 4 maar juist ook meer keuzevrijheid bieden. Gelet op het vollopen van “De Plank” is het een goed moment hier ook mee van start te gaan. Bij het plan van W&amp;B werd uitgegaan van een opbrengst van € 750.000,-- voor de grond. Kavels voor grondgebonden woningen zullen iets minder, maar niet alarmerend minder opbrengen. Na vaststelling van de reële kavelprijs volgt overleg met de provincie over hoe om te gaan met de mindere opbrengst, daar is de provincie aan gehouden. Uitgangspunt blijft voor Bedum dat het uit de sanering betaald wordt. Kan echter niet toezeggen dat dat in z'n geheel gaat lukken. Vindt ook gezien de gesprekken in het verleden dat de provincie wel de morele plicht heeft ook een flinke duit in het zakje te doen, maar daar hoeft de provincie niet van te schrikken want de opbrengst zal niet ver onder die van de eerdere opzet met appartementen liggen.</p> |
| Blomsma    | Dacht dat er geen nieuw bestemmingsplan nodig was omdat er al één lag.  |
| Heres      | Steunt opmerking CU inzake naam van locatie, memoreert in dat verband ook de naam “Hunsingo”, maar wellicht kan de commissie die over naamgeving gaat ingeschakeld worden om een nieuwe naam te bedenken. Waardeert het dat er ook eens een positief bericht richting de raad komt. Waardeert de zojuist vermelde email die ook de PvdA ontving.  |
| De Jong    | Ziet graag dat college bij op te stellen bestemmingsplan rekening houdt met de mogelijkheid om in een later stadium wat te schuiven als het plan onvoldoende blijkt aan te sluiten bij wensen van kopers, zodat daar dan geen aanpassingen van het plan voor nodig zijn.  |
| v. Bruggen | Vond de mail die gisteren binnenkwam ook prettig, heeft die ook prettig beantwoord.   |
| v.d. Kolk  | Als informatie uit het verleden nog bruikbaar blijkt en helpt bij het sneller opstellen van een nieuw bestemmingsplan zal die worden benut maar verder is er voor de opzet met grondgebonden woningen gewoon een nieuw plan nodig. Zegt toe dat parallel aan het nadenken over verkoop van de kavels nagedacht zal worden over een andere locatiennaam.   |
| Voorzitter | Constateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.  |

## 6. Richtlijnen voor het toepassen van zonnepanelen op rijksmonumenten en in het rijks beschermd dorpsgezicht te Onderdendam

|         |  |
|---------|--|
| Blomsma | VVD staat achter voorstel. Deze richtlijnen helpen mee in de algemene trend om CO <sub>2</sub> -emissies te bedwingen. Als bekend tegenstander van vergaande voorschriften betreurt de VVD het wel dat alles zo nauwkeurig in regels moet worden vastgelegd. Maar heeft begrip voor de wens om het authentieke dorpsgezicht zo goed mogelijk te beschermen. Gaat dus akkoord. Neemt aan dat zichtbaarheid van 'een' dakpan <i>één rij</i> dakpannen moet zijn.   |
| Heres   | Voorstel is goede zaak. Criteria hebben ter inzage gelegen, zienswijzen bleven uit. Steunt voorliggende criteria, maar wat PvdA betreft zijn dit geen statische regels maar dienen ze regelmatig aan de laatste stand van techniek getoetst te worden. Ziet de algemene voorwaarde dat plaatsing van zonnepanelen niet mag leiden tot kap dan wel drastisch terugsnijden van bomen ook graag in raadsvoorstel opgenomen. Wanneer worden de voorwaarden voor rest van de gemeente Bedum opgesteld? Deze betreffen immers enkel Onderdendam. |
| De Jong | Goed om hiervoor beleid te maken. CU juicht verduurzaming van de woningvoorraad in brede zin toe. Deze notitie is voor de zomer opgesteld en gedeeld, waarom komt het pas een half jaar later in deze commissie?   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | Richtlijnen doen recht aan beschermd dorpsgezicht en monumenten en geven inwoners Onderdendam tegelijkertijd mogelijkheden; akkoord.   |
| De Vries     | Voorstel is goede mix van bescherming van erfgoed en creatie van mogelijkheden voor inwoners om eigen energie op te wekken. Een paar opmerkingen nog. In toelichting is sprake van een afstand van minimaal 40 m. waarbinnen het verboden is zonnepanelen te plaatsen op daken die georiënteerd liggen op openbaar gebied, in het besluit dat bij de onderliggende stukken zit is sprake van 50 m. Wat is juist? Stelt verder voor de tekst aan te passen betreffende zwarte randen van zonnepanelen. Stelt voor om zwarte, zgn. fill black panelen te plaatsen en de kleur verder af te stemmen op die van de dakbedekking, dus rode panelen op rode daken. Gaat verder akkoord, hoopt dat er veel panelen worden geplaatst, temeer nu zelfs het KNMI al een code oranje afgeeft over het klimaat wat mede komt door fossiele energieopwekking.   |
| De Vries pfh | Proeft brede steun voor voorstel. Dat je voor plaatsing van zonnepanelen op rijksmonumenten of in een beschermd dorpsgezicht een vergunning moet aanvragen, was niet iedere inwoner bekend. Die bekendheid heeft het college willen vergroten o.a. via het Nijsjoagertje in Onderdendam. Daar kwamen vervolgens vragen over binnen terwijl er geen landelijke richtlijnen voorhanden waren om de omgevingsvergunning te beoordelen; ook de welstandscommissie had er wel eens moeite mee. Afgelopen half jaar is als proefperiode gebruikt om te kijken of deze richtlijnen werkbaar zijn. Dat zijn ze nu, vandaar dat college ze nu ook wil opnemen in de welstandsnota. Er is nog steeds een omgevingsvergunning voor nodig en een welstandsbeoordeling, maar de procedure kan nu gestructureerder worden afgewerkt. Het is de bedoeling dat de panelen qua kleur één geheel vormen en er geen heel afwijkende kleuren tussen zitten. De kleur van panelen afstemmen op die van het dak waar ze op zitten, groen dan wel rood, gaat misschien wat ver. De snelle technische ontwikkeling van zonnepanelen noopt op zich wel tot enige flexibiliteit hierin maar het wordt ook altijd nog getoetst door welstand. De vergunning wordt pas na die toets verleend. Zegt toe het stuk en raadsvoorstel nog voor de raadsvergadering bij te werken naar aanleiding van door sprekers vermelde tekortkomingen. Zegt toe art. 1.3 over de bomen in het raadsvoorstel op te nemen. |
| Heres        | Ziet graag in onderwerpvermelding na "zonnepanelen op rijksmonumenten" in de gemeente Bedum" toegevoegd omdat het lijkt of het alleen om rijksmonumenten in Onderdendam gaat. Vroeg daarom ook wanneer er richtlijnen voor rest van de gemeente komen.   |
| Voorzitter   | Stuk gaat niet als hamerstuk naar de raad, tekortkomingen in stuk worden nog aangepast.  |

## 7. Bespreking collegebrief d.d. 13 oktober 2015 betreffende groenonderhoud

|         |  |
|---------|--|
| Blomsma | VVD houdt graag vast aan voorgenomen bezuiniging maar beseft dat de materie weerbaar is. Binnen VVD heerst wat onvrede over de niet marktconforme loonkosten van Ability maar VVD begrijpt dat groenonderhoud anders moet, wil men de bezuiniging bereiken. De areaaluitbreidingen leggen er nog extra druk op. Verwacht marginale opbrengst van in gebruik geven of verkopen van openbaar groen na de eerdere slag die daarin gemaakt is. Ziet meer in differentiatie van onderhoud naar locaties en ziet dat graag verder uitgewerkt. Ziet echter het meest in rigoureuze omvorming naar extensief onderhoud, vervanging van struiken waar mogelijk door gras. Maaien is stukken goedkoper dan eindeloos schoffelen en bijknippen: oogt fraaier, overzichtelijker en veiliger. Dankt voor update over status van stelpost. Ziet aangekondigde onderbouwing onderhoud openbaar groen Enexis in 1e kwartaal '16 met belangstelling tegemoet. |
| Rus     | PvdA vroeg vanwege haar zorgen over toestand groenonderhoud gemeente Bedum bij begroting om agendering hiervan in eerstvolgende cie. VROM. Opmerkingen naar aanleiding van de brief. Gebruik in plaats van de straks verboden chemische bestrijdingsmiddelen azijn voor begraafplaatsen, trottoirs en bestrating. Verlaging intensiteit maaien wolkanten gaat aan o.a. Boterdiep Oz en Ellerhuizerkleiweg ten koste van breedte van fietspaden en dus de veiligheid van gebruikers daarvan. Niet opruimen van schoffelwerk mag niet ten koste gaan van het opruimen van zwerfvuil.   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | <p>Bezie of formatie valt aan te vullen met gebruikmaking van personeel van Ability dat niet meer in aanmerking komt voor een plaats bij het schap. Verwijst hierbij naar ervaringen die een plaatselijk groenvoorzieningenbedrijf heeft opgedaan met werknemers van het werkvoorzieningsschap Fivelingo. Verzoekt college om de commissie te informeren over stand van zaken inzake deelplannen Groenbeheerplan '13-'18 en wacht met interesse op voorstel inzake adopteren van rotondes door plaatselijke ondernemers.</p>   |
| Berghuis     | <p>De taakstellende 15% structurele bezuiniging m.i.v. 2015 op budgetten voor gemeentelijk onderhoud aan openbare ruimte miste onderbouwing. Bleek onhaalbaar voor 2015 zonder dat kwaliteit van openbare ruimte eronder lijdt en is daarom als stelpost in Begroting 2016 opgenomen. Deelt strekking van collegebrief om bespreking status openbaar groen vanavond op te schorten nu er adequate informatie en onderbouwing ontbreekt inzake voorstel om af te zien van 15% taakstellende bezuiniging op onderhoudsbudget voor 2016 op groen en bruggen. CU is bereid college tot en met het 1<sup>e</sup> kwartaal 2016 tijd te geven met die onderbouwing te komen. Ziet daarin graag compleet overzicht van alle onderhoudskosten afgezet tegen de arealen sinds 2011. Is dan benieuwd naar de geldstromen. Ziet graag ook voorgerekend wat bedrijfsmatig wegzetten van onderhoud kost en waar college de komende vijf jaar met de budgetten naartoe wil. Dat moet goed mogelijk zijn met het prachtige maar nog vrijwel onbenutte Groenbeheerplan als onderlegger, iets wat de raad nu hinderlijk voor de voeten loopt en dus meer aandacht verdient.</p>   |
| v. Bruggen   | <p>Collegebrief was ingekomen stuk op 5-11-2015 met advies deze voor kennisgeving aan te nemen. CDA doet dat tot op heden, wacht nader collegevoorstel begin '16 rustig af.</p>  |
| De Vries pfh | <p>Constateert dat fracties insteek van college in dezen delen. Brief geeft wel overzicht van wat er afgelopen jaren is gebeurd. Zo zijn er o.a. inzake frequenties van maaien redelijke bezuinigingen behaald. PvdA wil tandje bijgezet zien maar dat zou tot uitzetting van het budget leiden. Is blij met alle opmerkingen, VVD ziet graag waar mogelijk struiken in gras omgezet, dat gaat deels ook gebeuren maar kan niet overal in Bedum de bedoeling zijn. PvdA noemt azijn als alternatief voor straks verboden middelen, Bedum kijkt mee bij wat De Marne zoal uitprobeert en zal wat goed werkt zeker benutten. Er zijn klachten over bermen langs fietspaden, wellicht moet minder frequent onderhouden ervan heroverwogen worden. Zal in 1<sup>e</sup> kwartaal '16 aanzetten geven tot anders omgaan met personeel. Het zal deels ook bij aanzetten blijven; je kunt niet alles in één keer omgooien. Er is een prima Groenbeheersplan, er zit vertraging in het opstellen van de deelplannen maar waar mogelijk worden kansen al wel benut. Een van de grote problemen is, dat echt inzicht in de kosten per concrete vierkante meter pas ontstaat als het GBT met data gevuld is en dat gaat niet eerder dan in de loop van 2016 lukken. Tot die tijd valt er wel inzicht te geven in wat wel en niet kan, maar nog geen eindplaatje. Zal dus 1<sup>e</sup> kwartaal 2016 met meer info komen.</p> |
| Berghuis     | <p>Ziet dan graag de nu gedane suggesties daarin meegenomen en wil er een goed financieel plaatje bij om te kunnen concluderen over de haalbaarheid van de 15% bezuiniging c.q. of er nog lucht in die budgetten zit, wil die lucht eruit hebben. Zonder informatie die vastigheid geeft valt er onvoldoende te sturen. Meten is immers weten.</p>   |
| De Vries pfh | <p>Hoopt wel dat het de CU duidelijk is geworden dat er heel veel spanning op zit om de bezuiniging van 15% te realiseren en dat de voorliggende brief daar al inzicht in geeft. Voorheen is via m.n. de najaarsnota vaak bijgeraamd en was er een overschrijding. Afgelopen najaar is niet bijgeraamd maar zijn allerlei dingen gedaan zoals verlaging van de maai-frequenties e.d.. om binnen het budget te blijven en dat heeft veel spanning gegeven. College gaat er alles aan doen om te kijken of er niet toch nog meer te bezuinigen valt, maar de 15% wordt al een heel grote opgave. Temeer omdat het chemische middel dat relatief makkelijk onderhoud mogelijk maakte, verboden gaat worden en alternatieven zoals azijn duurder zijn. Verder gaat ook het areaal nog uitbreiden. Er zitten meerdere aspecten aan, komt daar dus 1<sup>e</sup> kwartaal '16 op terug, met een financieel plaatje daarbij.</p>  |
| Voorzitter   | <p>Raad kan in het 1<sup>e</sup> kwartaal '16 dus degelijk stuk tegemoet zien, meeste fracties vinden verder bezuinigen dan tot 15% niet nodig.</p>  |

## 8. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag. Er is niets meer aan de orde, de voorzitter sluit daarom de vergadering om 20.37 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 6 januari 2015,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

| Pfh       | Agendapunt  | Toezeggingen 25 november 2015   |
|-----------|---|---|
| V.d. Kolk | <b>5. Herontwikkeling locatie gasfabriek-terrein te Bedum</b> | Parallel aan het nadenken over verkoop van de kavels zal nagedacht worden over een andere locatiennaam. |