

**Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Eemsmond gehouden op donderdag 18 mei 2017 in het gemeentehuis te Uithuizen.**

Aanwezig:

Voorzitter mevrouw M. van Beek  
Griffier mevrouw H. Hoekstra

Gemeentebelangen Eemsmond: de heer R.R. Eisinga, de heer E. Dijkhuis, mevrouw M.R.G.G. Zuidema-Verweij, de heer A. van Kleef en de heer G. Martini;

SP Eemsmond: mevrouw L.M. Visser, de heer J. Schouten en mevrouw D. Voskuil;

CDA Eemsmond: mevrouw A. Spijk- van de Pol, de heer G.J. van de Wal en mevrouw H.J. Dost;

PvdA Eemsmond: de heer A.J. Slagter en mevrouw H.W. Groenewoud;

ChristenUnie Eemsmond: de heer L. Rozema en de heer H. Woltjer;

VVD Eemsmond: de heer L. Westerhuis;

D'66 Eemsmond: de heer P.H. op 't Holt.

Tevens aanwezig:

Wethouder de heer H.K. Bouman

Wethouder mevrouw S.W.G. Herkströter- van Oijen

Wethouder de heer H.G.A. Sienot

Wethouder de heer T. Berends

**Besluiten en toezeggingen**

	agendapunt	besluit
1	Opening	De raadsvoorzitter opent de vergadering. Er zijn geen berichten van verhindering binnen gekomen.
2	Vaststelling agenda	<p>Mevrouw Voskuil dient namens de fractie van de SP een motie vreemd aan de orde van de dag in.</p> <p style="text-align: center;"><b>Motie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nieuw schadeprotocol; open proces en menselijke maat</b></p> <p>De Gemeenteraad van Eemsmond, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;</p> <p><b>Constaterende dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>* De Onderzoeksraad voor Veiligheid in haar rapport van 30 maart 2017 tot de conclusie komt dat niet alle aanbevelingen uit haar rapport van februari 2015 zijn opgevolgd;</li><li>* De Onderzoeksraad heeft geadviseerd dat bij de schade afhandeling niet langer moet worden gestreefd naar procedurele precisie, maar naar het hanteren van de menselijke maat, en dat de NAM noch direct, nog indirect betrokken moet zijn bij het schade afhandelingproces;</li><li>* De Nationaal Coördinator Groningen heeft aangekondigd dat de NAM zich terugtrekt uit het schadeproces en dat er een nieuw protocol voor de afwikkeling van de mijnbouwschade wordt gemaakt in overleg met overheden en maatschappelijke partners;</li></ul> <p><b>Overwegende dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>* De Groninger bodembeweging en het gasberaad kritiek hebben geuit op de brief van de minister van EZ d.d. 13 april, die eruit bestaat dat in die brief een beeld geschetst wordt van het nieuw op te stellen protocol waarbij een aantal elementen bij voorbaat vast</li></ul>

		<p>lijken te staan en er geen sprake is van een open proces;</p> <p>* Dit aanleiding was voor de Groninger bodembeweging en het gasberaad om uit het overleg te stappen; nu is het overleg weer gestart, maar het herstel van vertrouwen van de maatschappelijke organisaties broos is.</p> <p>* Op 4 mei 2017 via berichtgeving van RTV Noord een interne mail van het Centrum Veilig Wonen uitlekte, dat men voornemens is via informele weg voorbereidingen te treffen, zodat de huidige samenwerkingspartners en werkwijzen gehandhaafd zouden worden. Dat dit onbekend was bij de directie van het Centrum Veilig Wonen. Welke het schade team direct aan de kant heeft gezet;</p> <p><b>Spreekt uit dat:</b></p> <p>* De bestuurders van de gemeenten in het Groningen veld en Provinciale Staten samen een vuist moeten maken en een, eenduidige, duidelijke boodschap afgeven;</p> <p>* Aanbevelingen vanuit de Onderzoeksraad voor Veiligheid alsnog moeten worden opgevolgd;</p> <p>* Het proces van totstandkoming van het nieuwe schadeprotocol een open overleg moet zijn waarbij de uitkomsten niet op voorhand vaststaan en waarbij ook de inbreng van gedupeerde bewoners via de Groninger Bodem beweging en het Gasberaad zijn geborgd;</p> <p>* Het nieuwe schadeprotocol niet alleen een technisch-juridische benadering moet zijn, maar dat hierin ook ruimhartigheid en de persoonlijke omstandigheden van mensen als uitgangspunt worden genomen:</p> <p>* Het nieuwe schadeprotocol moet kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en bij moet dragen aan herstel van vertrouwen.</p> <p>* Er hierbij een financiële open einde regeling dient te komen, waarbij helder is dat de NAM grote financieel verantwoordelijkheid heeft.</p> <p>* Deze motie verspreid dient te worden onder de andere Groninger gemeenten en Provinciale Staten.</p> <p>en gaan over tot de orde van de dag!</p> <p>SP Eemsmond, Dirkje Voskuil</p> <p>Deze motie wordt behandeld nadat alle op de agenda voorkomende onderwerpen zijn behandeld.</p> <p>Verder stelt de agendacommissie voor om het onderwerp 'aanpassing GR participatie Noord Groningen' (agendapunt 12) als hamerstuk te behandelen.</p> <p>Met inachtneming van het voorgaande wordt de agenda conform vastgesteld.</p>
3	Spreekrecht burgers	Er zijn geen aanmeldingen binnengekomen.

4	Vaststelling van de besluitenlijst: 20 april 2017	De besluitenlijst van 20 april 2017 wordt overeenkomstig het opgestelde concept vastgesteld.
5a)	Ingekomen stukken	De raad besluit: In te stemmen met de aangegeven wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.
5a)	Mededelingen	Er zijn geen mededelingen.
5b)	Terugkoppeling verbonden partijen	Hier wordt geen gebruik van gemaakt.
6	Vragenuur	De fractie van het CDA heeft vragen gesteld over het gemeentehuis en zwerfafval rondom en op de treinstations. De vragen zijn beantwoord.
7	Visie en naamgeving nieuw te vormen gemeente BMW E	<p>Op verzoek van de fractie van de SP wordt het voorstel in stemming gebracht. Het voorstel wordt met 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen (de fractie van de SP) aangenomen.</p> <p>De raad besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de visie op de nieuw te vormen gemeente zoals geformuleerd in het visiedocument "Ruimte!" vast te stellen;</li> <li>- de naam "Het Hogeland" vast te stellen als naam voor de nieuw te vormen gemeente en deze naam op te nemen in het vast te stellen Herindelingsadvies dat moet leiden tot de samenvoeging van Bedum, De Marne, Winsum en Eemsmond.</li> </ul> <p>De heer Dijkhuis legt namens de fractie van Gemeentebelangen de volgende stemverklaring af: "GemeenteBelangen is het niet eens met de rol van 'netwerkpartner'. Omdat wij tegen tweedeling in de samenleving zijn. GemeenteBelangen is het niet eens met het 'kiezen waar voorzieningen blijven'. Ook willen wij niet roepen dat we koploper energietransitie worden, want we weten niet welke gevolgen dit voor de Eemshaven en voor ons landschap heeft. Die kanttekeningen plaatsen we bij deze visie waar we voor het overige mee zullen instemmen."</p> <p>Mevrouw Visser legt namens de fractie van de SP een stemverklaring af. Deze stemverklaring staat verwoord in bijgevoegde bijlage<sup>1</sup>. Deze bijlage maakt integraal onderdeel uit van de besluitenlijst van 18 mei 2017.</p>
8	Herindelingsadvies gemeente Het Hogeland	<p>Op voorstel van de burgemeester wordt het concept raadsbesluit gewijzigd, waarbij bijlage 7 'het rapport grenzeloos gunnen' voor kennisgeving wordt aangenomen in plaats van vastgesteld.</p> <p>Mevrouw Visser legt de volgende stemverklaring af: "Onze stemverklaring wordt dat we bijlage 4 de visie "Ruimte!" ook voor kennisgeving aannemen in die zin en dat we daar niet mee kunnen instemmen als SP".</p> <p>De raad besluit (gewijzigd):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen en van de Reactienota die als bijlage bij het herindelingsadvies is gevoegd;</li> <li>- Het herindelingsadvies (inclusief de bijlagen 1 t/m 6) tot samenvoeging van de gemeenten Bedum, De Marne, Winsum en Eemsmond volgens de in dat advies opgenomen kaart vast te stellen, en <b>kennis te nemen van bijlage 7;</b></li> <li>- Dit besluit en het herindelingsadvies met de daarbij</li> </ul>

<sup>1</sup> Stemverklaring SP

		behorende bijlagen toe te zenden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.
9	Initiatiefvoorstel PvdA "Kwalitatief, sociaal en prijsbewust inkopen in het sociale domein"	In reactie op de heer Slagter zegt wethouder Herkströter toe dat de raad in het beleids- en besluitvormingsproces op het terrein van (de inkoop binnen) het sociaal domein wordt meegenomen en regelmatig op de hoogte wordt gehouden van de voortgang.  De raad besluit: 1. Het initiatiefvoorstel "Kwalitatief, sociaal en prijsbewust inkopen in het sociale domein" op grond van in het raadsvoorstel genoemde complexiteit in de uitvoerbaarheid nu niet uit te voeren; 2. Het voorgestelde beleid verder te laten uitwerken bij de harmonisatie van beleid in het kader van de gemeentelijke herindeling. Datzelfde geldt voor het <i>voorgesteld beleid</i> omtrent subsidiëren in het sociaal domein.
10	Afval Breed Planning 2017 en 2018	De heer Op 't Holt stelt de volgende vraag: In bijlage 1 staat op bladzijde 26 dat 10 procent van het GFT uit paardenmest bestaat en op pagina 28 staat 5 procent. Wat is het juiste percentage?  Wethouder Siemat geeft aan dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord.  De raad besluit: <ul style="list-style-type: none"> <li>• in te stemmen met de maatregelen voor 2017 en 2018 naar aanleiding van de evaluatie alternerend inzamelen;</li> <li>• in te stemmen met de maatregelen voor 2017 en 2018 met betrekking tot de BV Groningen milieu. Deze maatregelen worden nog in aparte collegeadviezen uitgewerkt om nadere keuzes omtrent invulling te maken;</li> <li>• de begroting 2017 te wijzigen conform bovenstaand voorstel;</li> <li>• de effecten voor 2018 op te nemen in het Kaderplan 2018-2021 en uiteindelijk in de Begroting 2018 en bijbehorende meerjarenraming.</li> </ul>
11	Begroting 2018 en rekening 2016 VVWNG	Namens de fractie van Gemeentebelangen wenst de heer Martini de volgende aantekening: "De fractie wil geacht zijn tegen de eventuele komst van een zonnepark aan de zuidkant te zijn".  De raad besluit: In te stemmen met de ontwerpbegroting 2018 en de jaarstukken 2016 van de Gemeenschappelijke regeling Vuilverwerkingsbedrijf Noord-Groningen
12	Aanpassing GR Participatie Noord Groningen	De raad besluit: Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven om de gemeenschappelijke regeling Participatie Noord-Groningen conform het voorstel te wijzigen.
13	Subsidieaanvraag Stichting Eigendom Op Roakeldais	De heer Slagter dient namens de fractie van de PvdA de volgende amendementen in:  <u>Amendement 1</u> Indien de Stichting Eigendom Op Roakeldais mee werkt aan een onderzoek om tot herbestemming van het pand te komen wijzigen in:  Indien de Stichting Eigendom Op Roakeldais zich maximaal inzet om

		<p>herbestemming te realiseren waardoor het gebouw een meer publieke functie krijgt.</p> <p><u>Amendement 2</u>  Voorwaarde toevoegen aan het besluit:  Indien de Stichting Eigendom Op Roakeldais een meerjarige gedekte begroting aanlevert waarin en waardoor noodzakelijk onderhoud van het gerestaureerde monument geborgd is.</p> <p>Op grond van de beraadslagingen wijzigt de heer Slagter het tweede amendement als volgt:</p> <p><u>Gewijzigde amendement 2</u>  Indien de Stichting Eigendom Op Roakeldais een meerjarige begroting aanlevert waarin en waardoor noodzakelijk onderhoud van het gerestaureerde monument in beeld is.</p> <p>Dit gewijzigde amendement 2 wordt door de heer Slagter ingetrokken.</p> <p>Amendement 1 wordt in stemming gebracht en met algemene stemmen aangenomen.</p> <p>De raad besluit:  Maximaal € 30.100,- beschikbaar uit de Algemene Reserve voor de restauratie van het Rijksmonument (526219), gymnastiekgebouw bij de oude Rijks H.B.S. te Warffum. De subsidie te verlenen onder de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indien de benodigde vergunning wordt aangevraagd en na positief advies van de monumentencommissie verleenbaar blijkt te zijn;</li> <li>- indien de provincie Groningen positief heeft kunnen beschikken op de aanvraag;</li> <li>- indien daarbij aan te sluiten bij de voorwaarden zoals gesteld in de provinciale regeling (Beleidsregel BRRG 2017);</li> <li>- de hoogte van de gemeentelijke bijdrage te laten afhangen van het resultaat van de provinciale subsidietoekenning (maximaal € 30.100,-);</li> <li>- <b>indien Stichting Eigendom Op Roakeldais zich maximaal inzet om herbestemming te realiseren waardoor het gebouw een meer publieke functie krijgt.</b></li> </ul>
14	Motie Nieuw schadeprotocol; open proces en menselijke maat	<p>Op voorstel van de heer Westerhuis wordt de motie als volgt geamendeerd:</p> <p style="text-align: center;"><b>Motie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nieuw schadeprotocol; open proces en menselijke maat</b></p> <p>De Gemeenteraad van Eemsmond, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;</p> <p><b>Constaterende dat:</b></p> <p>* De Onderzoeksraad voor Veiligheid in haar rapport van 30 maart 2017 tot de conclusie komt dat niet alle aanbevelingen uit haar rapport van februari 2015 zijn opgevolgd;</p> <p>* De Onderzoeksraad heeft geadviseerd dat bij de schade afhandeling niet langer moet worden gestreefd naar procedurele precisie, maar naar het hanteren van de menselijke maat, en dat de</p>

	<p>NAM noch direct, nog indirect betrokken moet zijn bij het schade afhandelingproces;</p> <p>* De Nationaal Coördinator Groningen heeft aangekondigd dat de NAM zich terugtrekt uit het schadeproces en dat er een nieuw protocol voor de afwikkeling van de mijnbouwschade wordt gemaakt in overleg met overheden en maatschappelijke partners;</p> <p><b>Overwegende dat:</b></p> <p>* De Groninger bodembeweging en het gasberaad kritiek hebben geuit op de brief van de minister van EZ d.d. 13 april, die eruit bestaat dat in die brief een beeld geschetst wordt van het nieuw op te stellen protocol waarbij een aantal elementen bij voorbaat vast lijken te staan en er geen sprake is van een open proces;</p> <p>* Dit aanleiding was voor de Groninger bodembeweging en het gasberaad om uit het overleg te stappen; nu is het overleg weer gestart, maar het herstel van vertrouwen van de maatschappelijke organisaties broos is.</p> <p>* Op 4 mei 2017 via berichtgeving van RTV Noord een interne mail van het Centrum Veilig Wonen uitlekte, dat men voornemens is via informele weg voorbereidingen te treffen, zodat de huidige samenwerkingspartners en werkwijzen gehandhaafd zouden worden. Dat dit onbekend was bij de directie van het Centrum Veilig Wonen. Welke het schade team direct aan de kant heeft gezet;</p> <p><b>Spreekt uit dat:</b></p> <p>* De bestuurders van de gemeenten in het Groningen veld en Provinciale Staten samen een vuist moeten maken en een, eenduidige, duidelijke boodschap afgeven;</p> <p>* Aanbevelingen vanuit de Onderzoeksraad voor Veiligheid alsnog moeten worden opgevolgd;</p> <p>* Het proces van totstandkoming van het nieuwe schadeprotocol een open overleg moet zijn waarbij de uitkomsten niet op voorhand vaststaan en waarbij ook de inbreng van gedupeerde bewoners via de Groninger Bodem beweging en het Gasberaad zijn geborgd;</p> <p>* Het nieuwe schadeprotocol niet alleen een technisch-juridische benadering moet zijn, maar dat hierin ook ruimhartigheid en de persoonlijke omstandigheden van mensen als uitgangspunt worden genomen:</p> <p>* Het nieuwe schadeprotocol moet kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en bij moet dragen aan herstel van vertrouwen.</p> <p>* Er hierbij een financiële open einde regeling dient te komen, waarbij helder is dat de <b>Rijksoverheid/ EZ en de NAM</b> grote financieel verantwoordelijkheid hebben.</p> <p>* Deze motie verspreid dient te worden onder de andere Groninger gemeenten en Provinciale Staten, <b>Rijksoverheid/EZ en de Tweede Kamer</b>.</p>
--	---

		<p>en gaan over tot de orde van de dag!</p> <p>SP Eemsmond, Dirkje Voskuil</p> <p>De geamendeerde motie wordt unaniem aangenomen.</p>
15	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Eemsmond, gehouden op 8 juni 2017.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,

## **Bijlage bij de besluitenlijst van de raadsvergadering gehouden op 18 mei 2017**

Agendapunt 7: Visie en naamgeving nieuw te vormen gemeente BMW

### Stem verklaring van mevrouw Visser namens de fractie van de SP:

We stemmen in met de naam voor de nieuw te vormen gemeente.

Wij kunnen niet instemmen met de visie beschreven in Ruimte, “met een uitroepteken”, omdat:

1. Wij zijn van mening dat gemeente het Hogeland meer moet zijn dan een optelsom van de vier huidige gemeenten, dat de kernwoorden nuchter, daadkracht en nuttig veel passender zijn dan dromen en Ruimte!
2. Er teveel blindgestaard is op de inbreng van een kleine mondige groep en te weinig oog, oor en aandacht is getoond voor de vertegenwoordiging van de stem van de grote stille meerderheid. Het is naar onze mening geen representatief stuk waarvan je kunt zeggen dit is een visie van de inwoners. De stempel van herkenbaarheid van het Hogeland ontbreekt.
3. Er ontbreekt in het stuk de aandacht en diepgang bij zaken die het sociaal domein betreffen, zorg, armoede, cultuur, kunst, jeugd, milieu, werkgelegenheid. Een schril contrast gezien de uitgebreide aandacht voor bijvoorbeeld economie.
4. Wij delen niet de wens om nu al een aantal zaken van de provincie over te nemen en laten dit besluit graag over aan de toekomstige raad van het Hogeland
5. Wij in de visie aandacht missen voor de risico's, zorgen en uitdagingen waar we voor staan.
6. Wij niet de vitale samenleving onderschrijven als gegeven, wel als streven. Een gemeente zijn die zich inzet “om te voorkomen”, dat mensen een beroep moeten doen op de gemeente als vangnet. Die realistisch is en de zorgen uitdagingen en risico's niet negeert door enkel uit te gaan van een vitale samenleving en eigen kracht, die zorgt voor een solide vangnet mocht er toch iets niet goed gaan.
7. Een gemeente die de eigen initiatieven vanuit de bevolking koestert maar daarnaast actief op zoek gaat naar wat er leeft en speelt onder bepaalde groepen. Een gemeente die niet zit te wachten tot er iemand komt met een idee, maar zelf contact zoekt. Juist met de minder mondige en betrokken inwoners. Wij zijn nieuwsgierig naar de wensen en dromen die er zijn van iedereen.
8. Een gemeente die zich bewust is van krimp maar niet in een kramp schiet hierdoor. We moeten behouden wat goed is, zoals de functie van de dorpshuizen, maar vooral ook blijven vernieuwen en verjongen zodat we aantrekkelijk blijven voor jong en oud.
9. Wij vertegenwoordigen als bestuurslaag het belang van de inwoners, lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties als het gaat om veiligheid in het kader van de gaswinning en staan hierin schouder aan schouder.
10. In plaats van een verdubbeling voor te stellen van de N33 en N46 geven wij prioriteit aan de aanpak van gevaarlijke punten in ons verkeersnetwerk.

Dit zijn de kaders die wij willen meegeven.

Samen gevat: Een sociale gemeente die haar taak als lokale overheid naar eer en geweten uitvoert in het belang van de bevolking.