

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Winsum op 11 oktober 2016 in de raadzaal

Voorzitter: M.A.P. Michels

Griffier: J. van der Meer

Aanwezig: **Gemeentebelangen:** J. Hoekzema, G. Groen
ChristenUnie: H. Walma, D. Knoops
GroenLinks: W.M. Scheepstra-Beukers, A.A.M. Bruininks
D66: J.J. Willemsen-de Jong
PvdA: J. W. Nanninga, H.P. de Vink
CDA: P.F. Ritzema, Y. Sijbrandij
VVD: H.T. Jonkman
CDW 2.0: N.R. Werkman

Tevens aanwezig: de wethouders H. Blok (CU), B.G. Westerink (CDA) en M.M.H. Verschuren (GrLi)

Met kennisgeving afwezig: P. Wieringa (GB) en A.T. Molenhuis (GB)

Verslaglegging: J. van der Meer

Opiniërende raadsvergadering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. Hij maakt vervolgens melding van de afwezigheid van de raadsleden Wieringa en Molenhuis.

2. Vaststelling agenda

De raadsfractie GB verzoekt het onderwerp "Ontwikkeling Centrum Winsum" heden nogmaals opiniërend te bespreken, alvorens daarover te besluiten. Met dit verzoek wordt ingestemd en het onderwerp wordt als punt 4a aan de (opiniërende) raadsagenda toegevoegd. Met inachtneming van deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

3. Vragenuur

De fractie GroenLinks stelt vragen over het onderwerp experimenteren met bijstand. De vraagstelling wordt door wethouder Verschuren beantwoord.

4. Mededelingen

a. Vanuit het college

Geen.

b. Afgevaardigden vanuit de raad

Geen.

4a. Ontwikkeling Centrum Winsum

Voorstel:

1. Kennisnemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. De plannen van de ondernemers te ondersteunen en te faciliteren met inachtneming van onze publiekrechtelijke rol.

Bespreking:

De raad bespreekt het voorstel. Daarbij worden navolgende (twee) amendementen ingediend, alsmede de twee hierna te noemen moties.

Amendement 1 (GB)

Stelt voor het besluit als volgt te amenderen:

1. Kennis te nemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. Alsnog het raadsbesluit d.d. 24 mei uit te voeren en aan de hand van de door de raad vastgestelde kaders de plannen van initiatiefnemers te toetsen om te komen tot een ontwikkeling van het centrum passend bij de maat en de schaal van het historisch centrum.

Amendement 2 (D66)

Stelt voor het besluit als volgt te amenderen:

1. Kennis te nemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. Alle ingediende plannen zo spoedig mogelijk alsnog te wegen, de afzonderlijke plannen te presenteren op basis van gelijklopende criteria. Enkele voorbeelden zouden kunnen zijn:

- Haalbaarheid en profijt voor alle ondernemers;
- Profijt van de bewoners;
- Inrichtingsfunctionaliteit en –flexibiliteit (toekomstgericht);
- Kostenfactor;
- Aantrekkingskracht binnen en buiten de regio;
- Aanpassing infrastructuur en gevolgen verkeersdruk;
- Mogelijkheid tot (levensbestendige) bewoning;
- Aardbevingsbestendigheid, onderhoudsaspecten op de langere termijn en energie neutrale inpassing;

3. De weging als bedoeld onder besluitpunt 2 door externe deskundigen te laten ondersteunen;
4. Op basis van de uitkomst hiervan voor 1 december 2016 een besluit te nemen, welk plan wordt ondersteund en gefaciliteerd, met inachtneming van onze publiekrechtelijke rol.

Motie 1 (CDW 2.0)

Roept het college op:

- Om in dialoog met ondernemers en inwoners in het centrum voor 1 juli 2017 een verkeersbesluit te nemen betreffende de rijrichting in de Hoofdstraat O.

Motie 2 (CDW 2.0)

Verzoekt het college:

- Met ingang van 1 juli 2017 de Boog in Winsum bij wijze van proef voor de duur van één jaar voor autoverkeer te openen;
- Deze proef tijdig te evalueren en voorafgaand aan de expiratedatum een definitief besluit te nemen over de openstelling.

Nadat over het voorstel, de amendementen en moties is beraadslaagd, concludeert de voorzitter dat daarover heden besluitvorming kan plaatsvinden.

5. Vaststellen van de Visie Wonen en zorg gemeente Winsum

Voorstel:

De Visie wonen en zorg gemeente Winsum vast te stellen.

Bespreking:

De raad bespreekt het voorstel. Na het sluiten van de beraadslagingen concludeert de voorzitter dat het voorstel voor de volgende raadsvergadering besluitvormend kan worden geagendeerd.

6. Renovatie clubgebouw ijsbaan Winsum

Voorstel:

1. De gevraagde cofinancieringsbijdrage van € 10.000,-- beschikbaar te stellen;
2. Deze kosten ten laste van de Reserve Cofinancieringen te brengen.

Bespreking:

De raad bespreekt het voorstel nadat de heer De Vries – voorzitter van de ijsbaanvereniging - gebruik heeft gemaakt van het spreekrecht. Na het sluiten van de beraadslagingen concludeert de voorzitter dat het voorstel voor de volgende raadsvergadering besluitvormend kan worden geagendeerd.

7. Toezeggingen**Voorstel:**

- Kennis te nemen van de toezeggingenlijst en de daarin vermelde afdoeningstermijnen;
- In te stemmen met het verwijderen van de toezeggingen die vermeld zijn op de pagina 'toezeggingen afgedaan'.

Bespreking:

De voorzitter geeft het voorstel in bespreking. Als blijkt dat geen van de aanwezigen gebruikmaakt van de geboden gelegenheid het woord te voeren, concludeert de voorzitter dat het voorstel voor de volgende raadsvergadering besluitvormend kan worden geagendeerd.

Besluitvormende raadsvergadering**8. Ingekomen stukken****Besluit:**

Conform.

9. Ontwikkeling Centrum WinsumAmendement 2 (D66)

Stelt voor het besluit als volgt te amenderen:

1. Kennis te nemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. Alle ingediende plannen zo spoedig mogelijk alsnog te wegen, de afzonderlijke plannen te presenteren op basis van gelijklopende criteria. Enkele voorbeelden zouden kunnen zijn:
 - Haalbaarheid en profijt voor alle ondernemers;
 - Profijt van de bewoners;
 - Inrichtingsfunctionaliteit en –flexibiliteit (toekomstgericht);
 - Kostenfactor;
 - Aantrekkingskracht binnen en buiten de regio;
 - Aanpassing infrastructuur en gevolgen verkeersdruk;
 - Mogelijkheid tot (levensbestendige) bewoning;

- Aardbevingsbestendigheid, onderhoudsaspecten op de langere termijn en energie neutrale inpassing;
3. De weging als bedoeld onder besluitpunt 2 door externe deskundigen te laten ondersteunen;
 4. Op basis van de uitkomst hiervan voor 1 december 2016 een besluit te nemen, welk plan wordt ondersteund en gefaciliteerd, met inachtneming van onze publiekrechtelijke rol.

Het amendement wordt **verworpen** (D66 (1) voor; rest (12) tegen).

Amendement 1 (GB)

Stelt voor het besluit als volgt te amenderen:

1. Kennis te nemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. Alsnog het raadsbesluit d.d. 24 mei uit te voeren en aan de hand van de door de raad vastgestelde kaders de plannen van initiatiefnemers te toetsen om te komen tot een ontwikkeling van het centrum passend bij de maat en de schaal van het historisch centrum.

Het amendement wordt **verworpen** (GB (2), D66 (1) en CDW 2.0 (1), samen 4 voor; rest 9 tegen).

Voorstel:

1. kennis te nemen van de visie van de Ondernemersvereniging Winsum;
2. de plannen van de ondernemers te ondersteunen en te faciliteren met inachtneming van onze publiekrechtelijke rol.

Stemverklaring GB:

Voorzitter, u zult begrijpen dat wij graag hadden gezien dat ons amendement zou zijn aangenomen. Dat is niet gebeurd. Het had kunnen bijdragen aan het draagvlak bij de ontwikkeling van het centrum van Winsum. Is dat voor ons reden "nee" te blijven zeggen? Niet, wij zullen vóór het voorstel stemmen wat u voor u hebt liggen. Wij willen verder, geen stilstand en ook met een kromme stok zo recht mogelijk slaan. We willen onze vóór-stem daarom uitspreken, omdat wij de waardering willen uitspreken voor wat de ondernemersvereniging aan het doen is en aan het werk, haalbaar of niet.

Stemverklaring CDW 2.0:

Voorzitter, ik heb bij de eerdere bespreking deze avond, tijdens de discussie, aangegeven dat ik mij constructief zou opstellen als het amendement werd verworpen. Nou, dat is het geval. Ik zal het voorstel nu steunen.

Besluit:

Conform (na stemming 10 voor en 3 (GL 2 en D66 1) tegen).

Motie 1 (CDW 2.0)

Roept het college op:

- Om in dialoog met ondernemers en inwoners in het centrum voor 1 juli 2017 een verkeersbesluit te nemen betreffende de rijrichting in de Hoofdstraat O.

De motie wordt **verworpen** (CDW 2.0 (1), PvdA (2), CDA (2) en VVD (1), samen 6 voor, rest 7 tegen).

Motie 2 (CDW 2.0)

Verzoekt het college:

- Met ingang van 1 juli 2017 de Boog in Winsum bij wijze van proef voor de duur van één jaar voor autoverkeer te openen;
- Deze proef tijdig te evalueren en voorafgaand aan de expiratiedatum een definitief besluit te nemen over de openstelling.

Op basis van de bespreking besluit CDW 2.0 de motie niet in stemming te laten brengen, maar deze **aan te houden**.

10. Tussentijdse evaluatie sportbeleid gemeente Winsum

Voorstel:

1. Op basis van de tussentijdse evaluatie van het sportbeleid te besluiten tot voortzetting van het sportstimuleringsbeleid.
2. Ter dekking van de kosten van de buurtsportcoach en het sportstimuleringsfonds voor de jaren 2016, 2017 en 2018 een bedrag van € 122.790,- beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken door een onttrekking te plegen aan de reserve overlopende verplichtingen voor sportstimulering (€ 90.800,-), jeugd en gezondheid (€12.500,-) en het overig deel uit de reserve Wmo (€ 19.490,-).
3. In te stemmen met een vervolg van onze deelname aan de Regeling 'Brede impuls combinatiefunctionaris'.

Besluit:

Conform.

11. 1^e Wijziging tarieventabel bij legesverordening 2016

Voorstel:

vast te stellen de 1^e wijziging van de tarieventabel behorende bij de "Verordening op de heffing en de invordering van leges 2016".

Besluit:

Conform.

12. Begrotingswijziging

Besluit:
Conform.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Winsum in zijn openbare vergadering van 8 november 2016.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,