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**Toelichting/inleiding**

 De onduidelijkheid over het wel of niet veilig zijn van hun huis kan bij onze inwoners voor veel onzekerheid en stress zorgen. Ook de onjuistheid van rapporten baart ons zorgen.
Over de onderwerpen in deze uitzending hebben wij een aantal vragen

Vraag 1

Kent het college voorbeelden van zaken waarbij inwoners tegengestelde berichten ontvangen over het wel of niet veilig zijn van hun huis ? Zo ja, hoe groot is dit aantal en welke stap gaat het college zetten om duidelijkheid te bevorderen ?

Wij kennen voorbeelden van inwoners die twijfelen aan de besluiten van NCG. We ontvangen deze signalen van inwoners. Omdat we zelf geen expertise hebben over de seismische veiligheid van een woning kunnen wij niet inschatten of er gegronde reden is voor twijfel. Wel zien we dat het voor inwoners niet altijd duidelijk is. We brengen de betreffende eigenaren in contact met NCG en stimuleren NCG om contact op te nemen en te behouden met betreffende eigenaren. Op het moment dat we dergelijke berichten ontvangen proberen we zo snel mogelijk verbinding te leggen tussen betrokken partijen.

Vraag 2

In de uitzending waren een aantal voorbeelden te zien waarbij versterkingsadviezen of met de nieuwe term: beoordelingsrapporten niet kloppen. Is dit probleem bij het college bekend ? Zo ja om hoeveel gaat het ? En welke stappen gaat het college zetten om dit proces in het vervolg wel goed te borgen ?

Ons bereiken ook verschillende signalen van inwoners. Het lastige is dat de beoordeling bij de NCG ligt, niet bij de gemeente. We geven de signalen af aan betrokken partijen, vaak is dat de NCG.

Vraag 3

Een indicatie voor de omvang van het probleem, zou kunnen zijn het aantal keren dat er bezwaar gemaakt wordt na de zogenaamde ‘besluiten op norm”, naar aanleiding van de uitgebrachte versterkingsadviezen. Is dit bij het college bekend ? Zo ja hoe beoordeelt het college dit en zo nee is deze informatie te verkrijgen ?

Wij kunnen geen goede inschatting maken van de omvang van dit probleem. Het klopt dat het aantal bezwaren een indicatie kan geven van de omvang. Niet iedereen tekent bezwaar aan en niet ieder bezwaar is gebaseerd op onduidelijkheid over het besluit of een tegenstrijdigheid. Wij hebben geen enkel inzicht in het aantal bezwaren dat NCG ontvangt. Dat kunnen we natuurlijk wel vragen aan NCG en we nemen dit mee naar de overleggen die we met NCG voeren. Mocht hieruit een beeld ontstaan dan kunnen we u hierover informeren.