



Schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad het Hogeland

Datum:	30-06-2023
Vragensteller:	Kor Berghuis
Fractie:	CDA Het Hogeland
Onderwerp:	Overlast visdieven Floraborg Winsum.
Voor de procedure bij het indienen/beantwoorden van schriftelijke vragen zie document 'Procedure schriftelijke vragen' in de map 'Afspraken en spelregels' (in iBabs).	

Toelichting/inleiding

In Winsum is de bewonerscommissie van de Floraborg vanaf 2019 met verschillende instanties in gesprek over de enorme overlast van een visdieven populatie die op het dak van de Floraborg in Winsum is gaan broeden. Helaas tot op heden zonder resultaat.

De visdieven komen eind april begin mei om een broedplaats te zoeken op het dak van de Floraborg en nemen steeds meer soortgenoten mee om op het dak te kunnen broeden. De visdieven worden na enkele weken steeds agressiever om hun nest en later kroost te beschermen. Hierbij schuwen ze niet om mensen agressief aan te vallen. Daarnaast worden geparkeerde auto's, terrassen ondergepoept door de tientallen gaande en komende visdieven. Dit proces duurt ongeveer 3 tot 3,5 maand.

De fractie van het CDA heeft hierover de volgende vragen:

Vraag/vragen

1. In hoeverre is het college op de hoogte van deze problematiek?

Het college is hiervan op de hoogte. Onlangs is afgesproken dat dit ondergebracht wordt bij de portefeuillehouder IBOR (Integraal Beheer Openbare Ruimte), voor zover de gemeente een rol/ bevoegdheid heeft in deze situatie. Op 11 juli is er door betrokken portefeuillehouder een bezoek gebracht aan de bewoners en omwonenden.

2. Is het college met ons van mening dat de overlast van visdieven het woongenot zowel mentaal als geestelijk ernstig aantast van de betrokken bewoners in en rond de Floraborg?

Ja. Hoewel de gemeente geen formele rol / bevoegdheden heeft bij het oplossen van dit probleem, is ze zich wel bewust van de situatie en de impact ervan op de inwoners. Uit

betrokkenheid is er actief meegedacht bij het zoeken naar een alternatieve broedlocatie. Op dit moment zorgt de gemeente er actief voor dat alle partijen, waaronder Wierden en borgen en de Provincie, met elkaar in gesprek blijven en monitort het de voortgang.

3. Op 21 juni 2022 is er vanuit de buurtwerkgroep een verzoek gedaan om een gesprek met de wethouder te hebben om over oplossingen na te kunnen denken. De beantwoording van het verzoek is ambtelijk afgedaan op 18 augustus 2022 met de mededeling dat een gesprek met de wethouder op dat moment niet zinvol was en dat het bestaande overleg de plaats was om hierover te spreken. Wat is de reden dat de wethouder niet in gesprek met buurtwerkgroep is geweest?

Op dat moment werd er door de betrokken partijen intensief gezocht naar mogelijke oplossingen en werden verschillende opties afgewogen. Daar het probleem vanwege de beschermde status van de vogels complex is, vergde dat enige tijd. Er is in die context zorgvuldig afgewogen of een bezoek van een wethouder van toegevoegde waarde zou zijn. Dit is door ons op dat moment niet opportuun geacht.

4. In de dezelfde mail is er een toezegging gedaan om het probleem samen met de betrokkenen op redelijke korte termijn verder te bespreken. Kunt u aangeven wanneer er diverse overleggen zijn geweest?

Na 18 augustus 2022 is er tweemaal een overleg tussen betrokkenen geweest: op 19 januari en 21 maart 2023. In de tussentijd is er doorlopend onderling contact geweest.

5. Wat is nu de stand van zaken in het zoeken van oplossingen?

Er is zicht op een oplossing. De provincie heeft op basis van ecologisch onderzoek een alternatieve broedlocatie gevonden en is in gesprek met het waterschap (Noorderzijlvest) over de precieze invulling daarvan. De details worden de komende periode verder uitgewerkt. Betrokkenen zullen op de hoogte worden gehouden van de voortgang.

6. Is het college bereid om actief en voortvarend mee te werken aan een oplossing zodat de overlast voor 2024 zo goed als opgelost is?

Ja. Met inachtneming van onze beperkte rol, zetten wij ons in om het proces te bespoedigen. Zie antwoorden op vragen 2 en 5.