



gemeente
Het Hogeland

Raadsvergadering 15 april 2020

Schriftelijke beraadslagingen

Onderwerp: WEC
Agendapunt: 5

Reactie College op inbreng van fractie(s)

Het college is blij te lezen dat de meeste fracties positief reageren op de voorstellen voor het te realiseren Werelderfgoedcentrum en de grote meerwaarde voor recreatie, toerisme en natuurbeleving aan onze Waddenkust benoemen.

Natuurlijk is het in deze tijd moeilijk om een beslissing voor een extra investering te nemen. De zorg van enkele partijen hieromtrent begrijpen wij. Maar deze zorg overstijgt dit ene project ver. Daarom komt het college met een afzonderlijke bijdrage waarin wordt ingegaan op de financiële ontwikkelingen rondom de Coronacrisis en hoe hiermee wordt omgegaan. Tegelijkertijd is het goed te beseffen dat ook het blijven investeren van het grootste belang is om niet in een nog diepere recessie te belanden. VNO-NCW Noord en MKB Noord deden vorige week ook al deze indringende oproep aan overheden. Zoals ook bij beantwoording in de eerste en tweede termijn aangegeven hebben wij op alle mogelijk manieren geprobeerd om aan de bezwaren van de indieners van zienswijzen tegemoet te komen. U kunt dat ook zien in de zienwijzennota. Op vrijwel alle punten konden wij de indieners tegemoet komen. Desalniettemin zullen we nooit iedereen helemaal tevreden kunnen stellen, bijvoorbeeld mensen die pertinent tegen het realiseren van dit centrum zijn. Uiteraard geven wij gehoor aan de oproep van Gemeentebelangen om de indieners van de zienswijzen zo goed mogelijk mee te nemen in het vervolg. Een aantal van hen is ook verbonden aan de werelderfgoedcommunity die in Ribe is ontstaan, of kan zich alsnog daarbij aansluiten.

U heeft een aantal vertrouwelijke stukken kunnen inzien waarin u duidelijk moet zijn geworden wat de adviezen van de kwartiermaker zijn geweest. Het gros van die adviezen is overgenomen. Het belangrijkste punt dat nadere uitwerking vroeg was de governance. Maar ook de belangrijkste adviezen op het gebied van governance, bijvoorbeeld het splitsen in een vastgoed-bv en stichting WEC, het instellen van adviesraden etc. zijn opgevolgd.

Dat het zeehondencentrum nog steeds een belangrijke positie inneemt in de governance klopt. Onderdeel van de gesprekken met de kwartiermaker hebben echter wel geleid tot een uitnodiging aan andere partijen om mee te investeren en dus ook daarmee een belangrijke positie binnen de governancestructuur te gaan innemen. Tot op heden heeft dat nog niet geleid

tot partijen die op die basis gaan instappen. Wel zijn er veel partijen die op één of andere manier gaan deelnemen aan het werelderfgoedcentrum. Als huurder, als adviseur in de adviesraden, als partner etc. De lijst van 50 heeft u in de vertrouwelijke stukken kunnen vinden. En aanvullend hebben wij u geïnformeerd over het akkoord van Ribe, waarin een nieuwe alliantie is ontstaan die het belang van realisatie van het WEC nogmaals heeft bevestigd en zich daaraan verbindt. Dit akkoord is nog recent en hier kunnen ook belangstellenden die niet mee waren naar Ribe zich bij aansluiten.

De investeringsbegroting van de stichting WEC die er nu ligt is sluitend. Dan moet er voor een bedrag van maximaal 9 miljoen euro een commerciële lening worden afgesloten, en daarvoor ligt een offerte. Op basis daarvan is exploitatie mogelijk. De exploitatie wordt ruimer als er meer fondsen of partners aansluiten, ofwel er een goedkopere lening kan worden aangetrokken. In de uitwerking werkt de stichting hiervoor met verschillende scenario's. Voor de uitwerking hiervan is het gerenommeerde bureau Marc Noyons en partners aangetrokken door de stichting WEC. Hij heeft ervaring met financiering van projecten, vergelijkbaar in aard en omvang, zoals bv NEMO, van Goghmuseum, Eye, en deze succesvol afgerond.

Op de gemaakte en nog te maken voorbereidingskosten door de gemeente heeft u in de memo een toelichting gekregen. Ook kunt u in de memo duidelijk zien welke deel er naar voorbereidingskosten gaat en welk deel naar de investering in de buitenruimte. In het raadsvoorstel van 2017 van de gemeente de Marne is de oorspronkelijke 1 miljoen euro beschikbaar gesteld waarbij ook direct al is aangegeven dat deze middelen ook deels zouden worden ingezet voor voorbereidingskosten. Deze bedragen zijn conform dit besluit in de begroting van de Marne, en daarna het Hogeland, opgenomen. Het moge duidelijk zijn dat een lange en zorgvuldige procedure die is gevolgd om tot dit voorstel voor een aangepast bestemmingsplan te komen, tot meerkosten heeft geleid, die echter gedekt konden worden binnen het beschikbaar gestelde budget. U kunt hierbij denken aan kosten voor externe opdrachten (vele gesprekken door de kwartiermaker, ruimtelijk adviesburo voor aanpassing bestemmingsplan en structuurplan, projectcoördinatie voor het gemeentelijke deel, extra onderzoeken zoals flora en faunawetgeving en aeriusberekening etc.) Het betreft dus gemeentelijke kosten en bv geen subsidie aan het WEC. De inschatting van het totaal aan planvoorbereidingskosten t/m realisatie is reëel. Echter in een dergelijk groot project kunnen zich altijd onvoorziene omstandigheden voordoen, waar we nu nog geen rekening mee kunnen houden. De risico's voor de gemeente beperken zich echter tot die risico's die gebruikelijk zijn bij projecten in de openbare ruimte.

Voor wat betreft de verantwoording van gemaakte kosten binnen de stichting WEC kunnen wij u geen antwoord geven. Dat is aan de stichting en zijn toezichthouders.

De investeringen in de buitenruimte die niet door de gemeente worden gefinancierd, maken onderdeel uit van het totale investeringsplan van het WEC en zijn dus meegeraamd in de totale investeringsbegroting.

Voor wat betreft het gewijzigde bestemmingsplan het volgende. Het moge duidelijk zijn dat het vigerende (huidige) bestemmingsplan niet is toegesneden op de komst van een werelderfgoedcentrum. Tot enkele jaren geleden was hier een bedrijf gevestigd, daar is de bestemming op toegesneden. De doorhalingen waarover Gemeentebelangen spreekt, zijn juist voor u bedoeld ter ondersteuning van de besluitvorming. U kunt hiermee in de planregels en de toelichting zien wat de wijzigingen zijn ten opzichte van het door de raad vastgestelde ontwerpbestemmingsplan. En dat is nu juist waar u over moet besluiten. Kortom dit is gedaan om de transparantie in uw richting te bevorderen.

Overigens heeft ondertussen overleg met de provincie plaatsgevonden, die na vaststelling nog een reactieve aanwijzing zou kunnen geven. Naar aanleiding van het overleg dat hieruit volgde wordt voorgesteld de toelichting van het bestemmingsplan op twee punten aan te vullen. Dit

betreft geen inhoudelijke aanpassingen ten opzichte van de stukken die voorliggen. Het betreft een aanvulling in de juridische toelichting (hoofdstuk 5, paragraaf 5.2). In de bestemming 'Gemengd' worden de regels met betrekking tot demontabele gebouwen op verzoek van de provincie beter uitgelegd. De regels en verbeelding veranderen niet. Het betreft uitsluitend een nadere uitleg van regels die al in het vastgestelde ontwerpbestemmingsplan stonden (demontabele gebouwen) en worden aangepast conform de zienswijzennota (aanduiding "specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing"). Daarom is hierover geen gewijzigde besluitvorming nodig, maar vinden wij het wel netjes om dit volledigheidshalve aan u te melden.

Voor het coördinatiebesluit, waar de SP naar vraagt, verwijzen wij u naar bijlage 1 bij de raadsmemo. Er is geen sprake van een coördinatiebesluit. Dat betekent dat er niet een versnelde/gecombineerde procedure wordt gevolgd, maar dat over bestemmingsplan en omgevingsvergunning in twee stappen wordt besloten. Dit voorkomt ook dat de Stichting WEC nu al heel veel kosten moet maken voor de indiening van een omgevingsvergunning-aanvraag, terwijl er over het bestemmingsplan nog geen zekerheid is. De Stichting WEC kan, in samenspraak met de partners, aan de slag met de uitwerking van het ontwerp conform bestemmingsplan. Daarbij is het uiteraard mogelijk om op een lagere hoogte dan 20 meter + NAP te ontwerpen. De Stichting is ook in gesprek met o.a. de Werelderfgoed-community om hierover op privaatrechtelijke basis afspraken te maken.

De planschade-overeenkomst is getekend door de Stichting WEC. Indien u dat op prijs stelt kunnen wij u die toezenden.

En dan Pieterburen. Wij kunnen Pieterburen niks beloven. Maar wel kunnen we vaststellen dat al een paar jaar gelden in opdracht van het zeehondencentrum is onderzocht welke reële kansen er zijn om die plek te ontwikkelen als zij daar weg gaan. Als gemeente blijven wij hierover in gesprek om tot een goede invulling van dit gebied te komen, die recht doet aan Pieterburen als toeristische trekpleister.

De suggestie van de ChristenUnie om een pakkende naam te verzinnen, bv door een prijsvraag uit te schrijven, zullen wij meegeven aan de Stichting WEC.

Wij gaan ervan uit dat u het, net als wij, van belang vindt dat wij ons aandeel in dit mooie project blijven leveren. Een bescheiden aandeel, in een plan dat grote betekenis gaat krijgen voor de Waddenkust, haar bezoekers, onze inwoners en niet te vergeten onze ondernemers.