

4 augustus 2022

Terecht vragen jullie vooral hen die niet konden komen om een verslag.

Kort verslag buurtbijeenkomst op 1 aug. jl. Aanwezig 17 Afgemeld 13 met name door vakantie en de suggesties die ze hadden gedaan zijn ter sprake gekomen. Totaal dertig adressen waren dus direct betrokken.

1 Ieder was blij om met elkaar te kunnen praten over de plannen van de gemeente die zo plotseling ons werden voorgeschoteld.

2 Men vond dat de info avond van de gemeente meer een presentatie en mededeling was wat men van plan is te doen, zonder inhoudelijke discussie. Wel ontstond direct het gevoel Dit moet het worden en wordt niet meer gewijzigd. Met namen [REDACTED] de externe leider van het project was niet in voor commentaar/verandering. Ook uit contacten met de buurt daarna bleek dit. De z.g. klankbordleden hadden het voorstel ook niet van te voren ingezien. Is toch vreemd. Suggesties die waren gedaan in de inspraakronde in 2019 vonden we niet ts van terug.

3 Vergroening en meer ontspanning via een belevingstuin /speeltuin is welkom en wordt gewaardeerd.

4 Dat de bomenrij moet worden gesloopt is niet voorstelbaar. Vooral het middendeel ziet er florissant en een enkele boom, voor Krijthehof bv is niet geweldig. Dit terwijl er in 40 jaar niet naar is omgekeken.

5 Het weghalen van parkeergelegenheid met name tussen Kapelstraat en Krijthehof slecht . Dat het wandelpad veel breder moet worden alsof er grote groepen mensen langs moeten is niet zinvol en om daarvoor parkeergelegenheid op te offeren? Ook de groene wandelverbindingsfunctie voor de klanten tussen de winkelcentra is meer theorie dan praktijk.

6 Kritisch commentaar op het grotendeels weghalen van de mooi brede royale aanlegsteiger aan de kant bij [REDACTED]. Juist dat blijkt zeer bruikbaar en brengt ook altijd reuring door de bootjesmensen.

7 Bushalte hokje weghalen, is toch een nuttige voorziening. Ook behoud fietsenstalling is nodig. OV stimulering van belang.

8 Werkelijk overvallen wat de gemeente met Boterdiep ZZ wil gaan doen met een groot talud dat afloopt in het water. Een zeer grote verandering die alle direct contact met de waterkant onbereikbaar maakt! Men weet ook nog niet hoe dat moet worden gedaan. Moet de aannemer wellicht bekijken volgens het Waterschap, toen dat werd nagevraagd. Ook dat voor dat grote talud de mooie aanlegsteiger aan de overkant moet worden versmald om als compensatie. In deze tijd zoekt men meer waterberging. Door de kleistort in het water aan de ZZ doet men het omgekeerde. Bij hoog water dit voorjaar was bij [REDACTED] voor het eerst water lekkage via de electr. kabel in de kelder. Meer mensen hadden daar nu wat van gemerkt bleek. Een zware kleitalud voor de straat doet bij zware buien doet verergert dit. Men ziet het als een verslechtering en geen zinvolle verbetering van de ZZ. [REDACTED] had een alternatief uitgewerkt met een houten looppad/vlonder over de betonsloof heen en met bloembakken op het bestaande talud. Had dit o.a. in Leer gezien.

Hoe duurzaam het ontwerp is, daar zijn twijfels over. Hoe dit moet worden uitgevoerd bleek bij navraag bij Waterschap nog niet bekend. Moet de aannemer nog bekijken?

9 De afspraak werd gemaakt dat we als buurt op zeer korte termijn met de gemeente aan tafel willen. [REDACTED] stuurt alvast een brief aan de gemeente en projectleider hierover.

_____ zorgen voor een inhoudelijke brief met oordeel van de buurt over het ontwerp, wat goed is en wat afgewezen wordt. Uiterlijk over twee weken.

Zij zullen ook namens de buurt het overleg met de gemeente voeren en koppelen wel terug. Logisch is dat jullie de brief ook krijgen.

10 Verder was er nog de mededeling van [REDACTED] aan de buurt dat er een in het kader van de Lichtweek een barbecue kan worden georganiseerd.

Ad hoc scribent ,

