

Bijdrage Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit

Ook rond dit onderwerp constateer ik dat er geen erfgoedvisie ligt. Ondanks toezeggingen over een aangescherpt beleid en een afwegingskader blijft er veel onduidelijk hoe om te gaan met dit specifieke aspect. Weliswaar wordt in het raadsvoorstel aangegeven dat in de toekomst **adviesplichten** voor andere omgevingswaarden kunnen worden opgenomen zoals landschap, cultuurhistorie en stedenbouw. Dat is mooi, maar dat kan nog jaren duren. Om te waarborgen dat de raad en/of het college hiermee voldoende rekening houdt en er zorg te dragen voor goed afgewogen besluiten waarbij rekening is gehouden met deze aspecten stel ik voor de verplichte advisering in ieder geval uit te breiden met artikel 2.2 c en g.

c. "adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit". Er ligt een omgevingsvisie maar het omgevingsplan moet nog gemaakt worden. Daar kan een deskundige en onafhankelijk adviescommissie een belangrijke deskundige bijdrage aan leveren, vooral ook omdat het beleid en afwegingskader nog onvoldoende zijn uitgekristalliseerd.

Dat geldt ook voor g. "adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders. Over het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en werelderfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen".

Op deze wijze is er althans voorlopig voldoende waarborg voor het behoud van het erfgoed in brede zin, dan wel het versterken van de omgevingskwaliteit.

Overigens pleit ik in dit verband ook voor het betrekken van betrokken en deskundige burgers van Het Hogeland in de vorm van bijvoorbeeld een adviescommissie erfgoed bij allerlei vormen van advisering aan de gemeente.

Douwe Staal