

Informatievoorziening ‘grote projecten’ en relevante vragen ter beoordeling

Om als raad in positie te zijn en invulling te kunnen geven aan de controlerende rol bij het volgen van de realisatie van ‘grote projecten’ zullen er goede afspraken moeten zijn over de informatievoorziening en dient de raad op basis van deze afspraken tijdig van relevante informatie te worden voorzien.

Om de voortgang van projectrealisatie te kunnen volgen zijn de navolgende procesmatige vragen relevant:

- 1) welke afspraken worden/zijn er gemaakt over de informatievoorziening?
- 2) worden deze afspraken (tijdig) nagekomen?
- 3) is de kwaliteit van de verstrekte informatie afdoende?
- 4) is er aanleiding buiten de reguliere (informatie- of vergader)momenten als raad het college te bevragen, met het college te overleggen en/of aanvullende afspraken te maken?

Om de verstrekte informatie inhoudelijk te kunnen beoordelen zijn de navolgende inhoudelijke vragen aan de orde:

- 5) wat is de betekenis van de verstrekte informatie?
- 6) is de realisatie ‘op koers’ voor wat betreft de inhoudelijke en financiële kaders en de planning?
- 7) zo niet, hoe wordt door het college bijgestuurd en waar moet de raad bijsturen?
- 8) welke keuzes (die voor het inhoudelijk en/of financieel resultaat belangrijk zijn) worden er in de realisatiefase gemaakt en met welke impact?

De verstrekte informatie en het gevoerde gesprek daarover kunnen, voordat dat leidt tot conclusies, leiden tot nadere informatiebehoefte of gewenste acties:

- 9) wat wordt naar aanleiding van de ontvangen informatie aan en/van het college gevraagd?
- 10) is er aanleiding ten behoeve van de positie en rol van de raad een hulpvraag (bijvoorbeeld in de vorm van aanvullende informatie, doen van onderzoek, verstrekken van advies of uitvoeren van een contra-expertise) uit te zetten en zo ja hoe luidt de vraag en hoe wordt deze uitgezet?

Alle leden van de raad dienen gelegenheid te hebben de voortgang van project-realiseratie te volgen en te kunnen oordelen over de beschikbare informatie. Ook is het van belang zo veel mogelijk in de openbaarheid invulling te geven aan de controlerende rol van de raad.

Onderkend dient te worden dat het kunnen beantwoorden van of invulling geven aan voorgaande vragen soms het nodige voorwerk vergt, voordat de raad daarover (op goede wijze) het gesprek kan voeren en er uitspraken over kan doen.

Voor het invullen of beantwoorden van de procesmatige vragen (1 t/m 4) kan de Auditcommissie ter ondersteuning van de raad het nodige voorwerk doen. Ook kan de Auditcommissie een rol spelen wanneer de raad behoefte heeft aan nadere informatie en deze behoefte nader dient te worden gedefinieerd en/of in een (hulp)vraag te worden uitgezet. Randvoorwaarden hierbij zijn dat de Auditcommissie voldoende ondersteuning heeft van de griffie en er sprake is van een goed samenspel met de organisatie.

Een belangrijke hulplijn voor de raad kan de accountant zijn: bij de reguliere controlewerkzaamheden kan via de Auditcommissie aandacht worden gevraagd voor (aspecten van) de grote projecten en zo nodig kan een afzonderlijke opdracht aan de accountant worden verstrekt voor onderzoek naar en rapportage over de bedrijfsvoering, administratieve organisatie en/of de financiële aspecten van een project, tegen de achtergrond van de door de raad vastgestelde kaders en met het college gemaakte afspraken.

Door of vanuit de raad geuite vraagstelling kan waar nodig door de Auditcommissie worden uitgewerkt en verwerkt in een verzoek/opdracht aan het college, de accountant of een andere externe expert.

Wanneer gewenst kan worden afgesproken (of door de raad besloten) een opdracht ter vaststelling aan de raad voor te leggen of op andere wijze alle fracties te betrekken bij hetgeen de Auditcommissie voorbereidt of uitwerkt. De Auditcommissie ondersteunt de raad, zij heeft geen zelfstandige positie.