

Van:

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 16:16

Aan: Griffie Het Hogeland <Griffie@hethogeland.nl>

Onderwerp: raadsvergadering 2/9-11-2022 betreffende afvalinzameling

Geachte mevrouw, heer,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om onderstaande tekst als ingekomen brief tijdig ter kennis van de raadsleden te brengen.

bedankt,

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Aan de Raad van Het Hogeland

vergadering van 2/9-11-2022

afvalinzameling

Uithuizen, 23-10-2022

Geachte leden van de Raad,

er is ongetwijfeld al een heleboel gezegd en geschreven over de voornemens om de tarieven voor afvalinzameling te wijzigen. Ik wil aan deze discussie een bescheiden bijdrage leveren, waarin ik vooral in zal gaan op de gevolgde werkwijze en minder op de inhoud van de voornemens.

- We leven in een tijdvak waarin vele burgers de grootste moeite hebben om financieel het hoofd boven water te houden, vooral vanwege hoge energielasten en algehele prijsstijgingen. Het probleem betreft mensen met een laag inkomen, maar reikt ook veel verder.

Dan, zou ik denken, is het toch niet erg gepast om als lokale overheid, die graag dicht bij zijn burgers wil staan, nog een extra schepje bovenop die lastenverzwaring te doen.

- In het ene bericht dat wij, burgers, lezen is er sprake van dat de kosten niet omhoog zullen gaan, maar enkel anders verdeeld zullen gaan worden. In het volgende bericht lezen we dat de kosten voor sommige burgers wel en voor andere niet zullen stijgen. En in weer een ander

bericht kunnen we lezen dat wij, burgers, vooral blij mogen zijn en ons rijk mogen rekenen omdat kennelijk kosten van 12 euro per jaar niet zullen worden doorberekend.

Dat klinkt wel heel erg naar een sigaar uit eigen doos, waar we blij van zouden moeten worden. Zou het niet de voorkeur verdienen om als lokale overheid consistent te zijn ten opzichte van je burgers. Het verhaal kan toch niet bij elke lezing anders klinken.

- Op RTV Noord las ik kort geleden: 'Ik weet dat mensen niet blij zijn', zegt wethouder Nolles. 'Maar als we geen aanpassingen doen, dan gaan we naar een tekort van meer dan een miljoen euro per jaar vanaf 2030. Dat moeten we dan ook samen met de inwoners betalen. Ingrijpen is dus echt nodig.'

Mij lijken de uitspraken van de betreffende wethouder over 2030 wel erg visionair. Volgens mij weet niemand serieus hoe de komende jaren de kosten van afval zich zullen ontwikkelen. Misschien komt er wel een kostenexplosie en wordt kostendekkend dan sowieso een illusie. Of misschien wordt afval juist wel goud waard.

Bovendien is bekend dat elke gemeente ook uit andere bronnen, dan uit de portemonnee van de burgers, inkomsten verkrijgt. Waarom zou het dan zo moeten zijn dat afvalinzameling voor altijd kostendekkend moet zijn. De gemeente heeft immers mogelijkheden om tussen verschillende begrotingsposten met middelen te schuiven.

Uit een oogpunt van rechtszekerheid zou de betreffende wethouder er overigens goed aan doen, om maar meteen de tariefaanpassingen voor de komende zeven jaren te publiceren, als hij kennelijk nu al in staat is deze te berekenen!

- Nogmaals een citaat van RTV Noord, dit keer uit oktober 2021: 'We zien dat inwoners hun afval goed scheiden. Het gaat ontzettend goed en dat hadden we niet voorzien', zegt wethouder Eltjo Dijkhuis namens een tevreden college. 'We hebben minder afval binnengekregen dan gedacht. Mensen brengen hun gescheiden afval op de juiste manier weg of leveren het in.' En: Doordat er minder afval binnenkomt, heeft de gemeente ook minder inkomsten, maar nog wel de kosten. 'Dat gaan we niet doorberekenen naar de inwoners. Afval wordt dus niet duurder. Anders zou het wel heel zuur zijn', zegt de wethouder.

Dan weer wethouder Nolles tegen RTV Noord onlangs: 'Ook op de grijze container kan nog veel meer bespaard worden volgens het college. Daarin zitten nog veel spullen die daarin niet thuis horen en gescheiden kunnen worden. Ook kunnen mensen beter nadenken over bijvoorbeeld de verpakkingen van eten'. En: 'De gemeente wil ook met een nieuwe afval-app de inwoners informeren over hoe ze het aantal kilo's afval verder kunnen verminderen. Hogelandsters kunnen met de app in de gaten houden hoeveel afval ze aanbieden.'.

Dit roept de vraag bij mij op : wie snapt hier nog iets van? We kregen toch een aai over onze bol dat we het goed deden. En nu is het plotseling weer niet goed genoeg!?

Mij dunkt dat, wanneer het college vindt dat de burgers het goed doen, je ze niet vervolgens met een tariefsverhoging het bos in moet sturen, met als pleister op de wonde, dat ze het misschien wel terug kunnen verdienen, als ze maar nog beter hun best gaan doen.

Ook bij de mogelijkheden om afval te voorkomen en om afval te scheiden loopt de gewone burger immers tegen grenzen aan. De hoeveelheid afval, die de gewone burger voor zijn kiezen krijgt, wordt bijna exclusief door industrie en handel bepaald en niet door die burger zelf.

Zou het dan niet verre de voorkeur verdienen om als lokale overheid consequent te zijn in je beleid ten opzichte van je burgers en gewenst gedrag blijvend te belonen?

- Als laatste nog een argument dat ook de gemeente betreft, maar tevens veel verder reikt.

In de media lees ik de laatste dagen berichten, dat ons gescheiden ingezamelde plastic afval tot 2018 naar China werd verscheept en tegenwoordig naar Indonesië en vooral Turkije. Bedoeling is dat het daar gerecycled wordt. En dan lees ik dat slechts drie procent van ons afval, dat daar belandt, geschikt is voor hergebruik. De rest belandt daar, nadat het versnipperd is, in het milieu, in de zee, of het wordt gewoon opgestookt.

Dit klinkt mij wel heel erg bizar in de oren. Als burgers vertrouwen wij de taak van de afvalinzameling en van hergebruik aan onze overheden toe en daar betalen we flink voor en dan zou dit het resultaat zijn? Ongelooflijk! Zo kweek je niet echt vertrouwen als overheid.

- Oh ja, toch nog een kort puntje, niet over de werkwijze, maar over de inhoud van de voornemens.

De extra ophaalronde van de groenbak voor aanmelders moet weer verdwijnen, omdat te weinig mensen hier gebruik van maken; “slechts” 10%. En ook het 4 keer per jaar gratis wegbrengen van grof huisvuil moet verdwijnen, maar nu omdat te veel mensen hier gebruik van maken.

Doorziet u de logica nog? De gemiddelde burger niet, dat durf ik u wel te verzekeren.

Kortom, volgens mij biedt het bovenstaande niet het beeld van de betrouwbare lokale overheid dat wij, burgers, zo graag zouden willen zien. Ik hoop dat u als Raad bereid bent dit te verbeteren.

Hoogachtend,

een verontruste burger