

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 12 april 2021 22:53

Aan: [REDACTED]

CC: Gemeente <[gemeente@hethogeland.nl](mailto:gemeente@hethogeland.nl)>; [REDACTED]

Onderwerp: RE: berichtgeving

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

In navolging op jouw mailbericht van vanavond wil ik hier graag direct op reageren. Het is nooit onze intentie geweest om jouw naam en functie te misbruiken voor het project MFA Bedum. Wij zijn je zeer erkentelijk dat je meerdere keren de tijd voor ons hebt genomen om helderheid te geven over hoe projecten kunnen worden ingediend, waar projecten aan moeten voldoen en hoe de beoordeling van projecten verloopt. Je hebt duidelijk aangegeven dat je inhoudelijk geen uitspraken kan doen over het project MFA Bedum. Voor ons was en is dat helemaal duidelijk. Dat wij ons door de gesprekken met jou en jouw uitlatingen in de pers gesterkt voelen dat de MFA uitermate geschikt is voor een bijdrage vanuit het NPG, ligt geheel bij ons.

Het is wel zo dat we meerder keren hebben gecommuniceerd dat we hier met jou over in gesprek zijn geweest. Maar wederom nooit met de intentie om aan te geven dat jij vindt dat ons project in aanmerking komt voor een bijdrage vanuit de NPG. Wel om aan te geven dat we van jou een helder beeld hebben gekregen wanneer een project in aanmerking komt voor NPG-gelden. We hebben in onze communicatie altijd aangegeven dat we zelf de conclusie trekken dat ons project geschikt is om aan te dragen bij het NPG.

Het artikel in de Ommelander van vandaag geeft geen correcte weergave van het persbericht dat we gisteravond hebben verstuurd.

In ons persbericht hebben we opgenomen:

*Een bijdrage vanuit de NPG is tot nu toe nog steeds een belangrijk twistpunt tussen gemeente en de initiatiefnemers van de MFA. De initiatiefnemers menen na meerdere gesprekken met programmadirecteur [REDACTED] van het NPG, dat de MFA op alle punten voldoet om als project aangedragen te worden.*

Wij spreken dus absoluut niet uit dat jij bevestigt dat MFA Bedum in aanmerking komt voor een bijdrage van NPG. We hebben ook geen contact gehad met een journalist van De Ommelander waarin we een dergelijke uitspraak hebben kunnen doen.

Ik zal hierover contact opnemen met De Ommelander en vragen of er een rectificatie kan komen op het artikel.

Over het gespreksverslag waar je in je mail aan refereert kan ik alleen maar mijn excuses aanbieden dat ik dit niet vooraf met je hebt gedeeld. Dit is niet correct en had ik inderdaad eerst ter controle aan jou voor moeten leggen. Ik was erg enthousiast over het gesprek en de duidelijke toelichting die je hebt gegeven aan wethouder [REDACTED] en mij. Mijn idee was om deze informatie met de raadsleden te moeten delen om ook hen een helder beeld te geven van wat je in het gesprek hebt verwoord. Nogmaals mijn oprechte excuses hiervoor.

Het is nooit onze bedoeling geweest om jou en het Nationaal Programma Groningen onderdeel te laten zijn van de soap die zich nu afspeelt rond de MFA Bedum.

Als vrijwilligers die zich inzetten voor een mooi en breed gedragen burgerinitiatief worden we gedwongen de strijd aan te gaan zodat het project MFA Bedum een eerlijke kans krijgt om verder uitgewerkt te worden. Dat het een eerlijke kans krijgt om op de juiste feiten beoordeeld te worden of het in aanmerking komt voor een bijdrage van het NPG, wat essentieel is of het project kans van slaan heeft.

De gesprekken die we daarover met jou hebben gevoerd, jouw interview bij RTV Noord en ook wat je in je mail schrijft sterkt ons in onze mening dat we een mooi project hebben dat bijdraagt aan de brede welvaart, dat naadloos past in het Lokaal Programmaplan van gemeente Het Hogeland en dat voldoet aan de vier ambities en zes randvoorwaarden van het NPG. We knokken door omdat we vinden dat Bedum dit verdient.

Ik heb in mijn reactie aan jou alle ontvangers als cc opgenomen. Ik zou dan ook graag zien dat ook de collegeleden en raadsleden deze reactie ontvangen zodat iedereen op de hoogte is van mijn reactie op je keurig verwoorde mail.

Met vriendelijke groet,

Stichting Ontwikkeling MFA Bedum

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 12 april 2021 21:01  
Aan: [REDACTED]  
<[REDACTED]>  
CC: 'gemeente@hethogeland.nl' <[gemeente@hethogeland.nl](mailto:gemeente@hethogeland.nl)>; [REDACTED]  
Onderwerp: berichtgeving

Goedenavond allen,

In december jl. verscheen een bericht in het Dagblad van het Noorden met de suggestie dat het concept MFA Bedum niet zou passen in Nationaal Programma Groningen. Omdat wij ons als bureau van geen kwaad bewust waren hebben wij daarop gereageerd met de mededeling dat het project voor ons op dat moment onbekend was. Door de publiciteit is vervolgens een gesprek ontstaan tussen de initiatiefnemers en mij. Daarin heb ik uitgelegd hoe de gang van zaken en de keuzes gemaakt worden. Wij informeren iedereen wanneer daarom gevraagd wordt.

Vandaag reageer ik weer, nu omdat in de Ommelander van 12 april, ik als 'scheidsrechter' lijkt te worden opgevoerd: ..'ze zeggen gesprekken te hebben gevoerd met programmadirecteur [REDACTED] van het Nationaal Programma Groningen die dit bevestigen'. Daar waar in december via het eerste bericht de indruk is ontstaan dat het niet kon, suggereert deze tekst dat het wel kan. Beide opvattingen doen geen recht aan de werkelijkheid.

Het is niet ingewikkeld: Elk voorstel moet voldoen aan de vier ambities en zes randvoorwaarden zoals vastgesteld door Raden en Staten. De onderbouwing daarvan is aan de gemeente en initiatiefnemers, bij voorkeur gezamenlijk. Kortom elk project kan mits het inhoudelijk zo goed is dat het de toetsing kan doorstaan. Het is dus van belang dat vooraf goed te doen en staat de investering in verhouding tot de bijdrage. De gemeenteraad heeft in december het eigen lokale programma, met de complimenten van de beoordelingscommissie en het bestuur, goedgekeurd. Ook daarin staat duidelijk welk afwegingskader gebruikt moet worden. Dat is immers door het hoogste gezag, de raad, besloten.

Deze boodschap heb ik in december verteld en op 14 januari in een gesprek met twee vertegenwoordigers van de initiatiefgroep (zie aanhef mail) en wethouder [REDACTED]. Daarbij heb ik uitvoerig toegelicht wat nodig is om tot een aanvraag te komen, welke voorwaarden daarbij spelen en dat a. de keuze is aan de gemeente (er is immers niet onbeperkt geld) en b. uiteindelijk de beoordeling of een voorstel goedgekeurd wordt vooral afhangt van een advies van de onafhankelijke

beoordelingscommissie . Voor mij was daarmee het boek gesloten. Afgelopen week heb ik vragen beantwoord van een journalist van RTV Noord ook daaruit blijkt dezelfde boodschap.

Overigens bleek later dat van overleg op 14 januari door de initiatiefnemers een verslag gemaakt is. Via de gemeente ontving ik een verslag . Die gang van zaken vind ik ongepast omdat : a. het niet afgesproken was en b. wanneer je dat doet alle aanwezigen de gelegenheid moeten hebben om iets van dat verslag te vinden en c. het tenminste correct geweest was om mij dat verslag ook toe te sturen zodat ik daar iets van kon vinden.

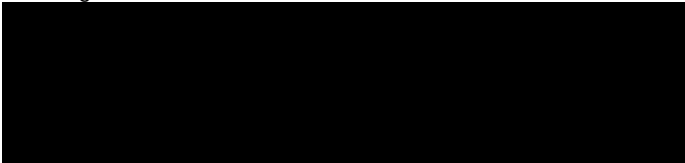
Het lijkt erop dat de heer [REDACTED] hier als een soort scheidsrechter ingezet wordt. Daar pas ik voor. Ik spreek geen oordeel uit over de kwaliteit van MFA Bedum.

Ik stuur deze mail aan de voorzitter van de gemeenteraad en aan de initiatiefnemers om er zeker van te zijn dat bij iedereen dezelfde boodschap binnen komt. Ik zou de burgemeester willen vragen om dit bericht met de gemeenteraad te delen. Daarom heb ik zowel de collegeleden als de griffier van de raad opgenomen in de adressering.

Vr. groet,

[REDACTED]

Programmadirecteur



**nationaal programma**  
**gr<sup>o</sup>ningen**

---

Op onze website kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.

<https://www.provinciegroningen.nl/servicenormen/>