

Technische vragen fractie GemeenteBelangen Het Hogeland

Betreffend: behandeling aanvraag NPG gelden Werelderfgoedcentrum Waddenzee (WEC)

In het raadsoverleg van 1 september 2021

Tijdens het raadsoverleg 2 van 01-09-2021 zijn bij de behandeling van de indiening van het NPG project WEC een aantal zaken aan de orde geweest waar onze fractie nog vragen over heeft.

1. Om voor NPG gelden in aanmerking te komen dient sprake te zijn van een zogeheten “plus”. Tijdens de bespreking in het raadsoverleg is ons niet duidelijk geworden waar de plus nu precies uit bestaat.
Daarom de volgende vragen:

Vraag A : Graag een specificatie van de onderdelen van het project waar de “plus” betrekking op heeft en van de investeringskosten die met deze onderdelen gemoeid zijn.

Antwoord:

In het raadsvoorstel zijn de elementen van het WEC waarvoor een bijdrage vanuit Nationaal Programma Groningen wordt gevraagd al aangegeven. De raad wenst inzage te krijgen hoe deze bijdrage is verdeeld over deze elementen. De elementen worden beschreven in de Impactanalyse van Arcadis, vanaf pagina 14. In onderstaande tabel wordt dit weergegeven:

Element	NPG bijdrage
Fieldstation en Wetlab	995.200
Buitenruimte	588.480
Educatief Centrum	305.088
Vertrekhal	1.605.388
Wadhal	815.126
Auditorium	176.880
Experience	2.013.837
Totaal	6.500.000

Vraag B : Hoe is het gevraagde bedrag van het lokale programma van € 3 miljoen euro opgebouwd ?

Antwoord:

De totale NPG bijdrage wordt verdeeld onder provincie (3.500.000) en gemeente Het Hogeland (3.000.000). Onderling wordt een verdeling van deze bijdrage gemaakt, welke ook in praktische zin uitvoerbaar is. Te allen tijde voldoen de elementen aan de toetsingskaders vanuit Nationaal Programma Groningen.

2. Met betrekking tot de (mogelijk) te ontvangen NPG gelden werd vanuit het college aangegeven dat deze gelden ook voor de aflossing van de banklening van 9 miljoen euro kunnen worden gebruikt. Bij de behandeling van de garantstelling van de gemeente voor deze 9 miljoen euro in de raad van 15 april 2021 is bij de raadsstukken de wijze van invulling van de adviezen van Ecorys mbt de toetsing van de garantstelling gevoegd. Daarin wordt aangegeven dat het college vast wil leggen dat het lokale deel van de NPG gelden niet wordt ingezet voor de aflossing van de lening.

Vraag C : Hoe verhoudt de uitspraak van het college op 01-09-2021 zich tot genoemde bijlage bij de raadsstukken van 15 april 2021 ?

Antwoord:

Met de raad is op 15 april 2021 afgesproken, in de wensen en bedenkingen, dat alle opbrengsten vanuit de capital campaign worden gebruikt om de lening af te lossen. Hierbij zijn geen specifieke afspraken gemaakt met betrekking tot middelen vanuit Nationaal Programma Groningen zoals in het raadsoverleg van 1 september werd gesuggereerd.

Zie op pagina 7 nr. 5 onder 'Nadere wensen en bedenkingen gemeenteraad' in document lijst van toezeggingen behorende bij raadsvergadering 12 mei 2021: *"De opbrengst van de 'capital campaign' en overige fondswerving wordt uitsluitend bestemd voor het aflossen van de banklening waar de gemeente garant voor staat (en niet voor de aflossing van de achtergestelde lening van het Zeehondencentrum)."*

Wel is door Lokaal Sociaal deze wens geuit, maar niet overgenomen door de gemeenteraad.

3. In de bij vraag 2 genoemde bijlage bij de raadsstukken van 15 april 2021 wordt verder aangegeven dat de eerste 1,5 miljoen euro uit de fondsenwerving (Capital campaign) nodig is ter financiering van de bouwkosten en moet worden ontzien bij de inzet van de gelden uit de fondsenwerving voor de aflossing van de opgenomen geldlening van 9 miljoen euro. Tijdens de bespreking in het raadsoverleg van 01-09-2021 is medegedeeld dat voor genoemde 1,5 miljoen een achtergestelde lening is verstrekt door de stichting zeehondencentrum.

Gezien de relatie met de aflossing van de geldlening van 9 miljoen euro en de daaraan verbonden garantie van de gemeente, ontvangen wij graag een kopie van deze overeenkomst.

Antwoord:

Wij hebben geen exemplaar ontvangen van de overeenkomst met betrekking tot de achtergestelde geldlening tussen het Zeehondencentrum en het WEC. Een achtergestelde lening is een krediet waarbij de geldgever in het geval van faillissement van de geldlener wordt achtergesteld in zijn positie als schuldeiser: de achtergestelde schuldeiser komt in een faillissement in de volgorde van schuldeisers dus achter de concurrente ('gewone') schuldeisers zoals de werknemers en de banken. Als gemeente hebben we een preferente vordering in de situatie van een faillissement. In de geldleningsovereenkomst tussen het Zeehondencentrum en het WEC zijn geen terugbetalingsverplichtingen (aflossingsverplichtingen) vastgelegd of afgesproken.

Er ligt wel een concept-overeenkomst tussen de gemeente en het WEC met betrekking tot de bereidstelling tot borgstelling van de geldlening. Deze overeenkomst is gebaseerd op de afspraken zoals die zijn opgenomen in het raadsvoorstel/-besluit over de borgstelling en de nadere wensen vanuit de raad. De overeenkomst is opgesteld door het WEC en wordt op dit moment beoordeeld door onze juristen. In deze overeenkomst staat onder andere dat het WEC een inspanningsverplichting heeft de geldlening zo spoedig mogelijk af te lossen en dat hiervoor de ontvangen middelen van de capital campaign worden ingezet. Pas nadat er een geldleningsovereenkomst is gesloten tussen de bank en het WEC kunnen we definitief iets zeggen over de mogelijkheden van (vervroegde) aflossing van de geldlening.

4. Voor de start van de bouw moet 80% van het gebouw verhuurd zijn.

Vraag : Is dit percentage inmiddels bereikt? Zo nee , wat is het huidige percentage ?

Antwoord:

De huurovereenkomsten met EHL en ZHC zijn inmiddels rond. Daarmee is een substantieel deel van de verhuurbare ruimtes verhuurd en is een jaarlijkse huurinkomst van 85% van het totale geprognosticeerde bedrag aan huurinkomsten verzekerd.