

Vragen gemeenteraad Het Hogeland aan de inspecteur-generaal SODM

Rol SODM

1. Groen Links - U geeft advies aan EZ over het aspect van veiligheid bij het niveau van gaswinning in Groningen.

Is dit advies alleen gebaseerd op verzamelde technische data of neemt u ook het gevoel van onveiligheid van inwoners van het aardbevingsgebied mee?

2. Groen Links - Kunt u onafhankelijk zijn als u tegelijkertijd onderdeel bent van EZ?

3. GemeenteBelangen - Na 60 jaar gaswinning zullen de bevingen niet ineens afnemen. Het proces dat de bodem stabiel wordt zal jaren duren als gaswinning tot 0 is teruggebracht. En zolang er aardgas gewonnen wordt het gevaar van bevingen blijft bestaan.

Het SODM geeft aan dat de aardgaswinning en de problematiek een maatschappelijke ontwrichting geeft in de samenleving van Groningen.

De aanpak van de versterkingsopgave te zien al een crises. De nieuwe inzichten, afbouw gaswinning en de verbeterde technieken versneld in te zetten.

Vraag: Tot op heden zijn de adviezen van SODM matig tot zeer matig opgevolgd. Hebt U een analyse hoe dat kan verbeteren?

Het SODM heeft vergaande bevoegdheden. Welke zijn dat en op welk moment zou U die inzetten voor Groningen?

4. PvdA - Terugblik: wat heeft het SODM geleerd van het verleden, zie rapport Nationale Ombudsman Verscheurd Vertrouwen? Heeft het SODM zelf reflecterend vermogen?

5. Lokaal Sociaal - Is de controlerende taak van het SODM ook van toepassing op de werkwijze van het KNMI.

Aardbevingen

6. Christen Unie - Van wat voor aardbevingsklasse op de schaal van Richter wordt op dit moment maximaal rekening gehouden?

7. Christen Unie - Lijkt er een verband te zitten in de hoeveelheid aardbevingen met een kracht van m1+ tot m2+ en die weer in relatie tot m3+?

8. Christen Unie - Wanneer de gaswinning is gestopt in 2023 tot wanneer houdt het sodm er rekening mee dat er aardbevingen zullen blijven voorkomen?

9. Lokaal Sociaal - Wat zijn de invloeden van de beide troggen van Rodewolt en Loppersum op de twee ontstane bevingsclusters van Zeerijp en Garrelsheer. Is dit gebied een potentieel gevaarlijker gebied voor de komende tijd ook v.w.b. de drukverschillen in de diepe ondergrond.

10. Lokaal Sociaal - Welke drukverschillen zijn bekend met bijbehorende cijfers vanuit de randen van het Groningerveld en het centrum van dit veld. Bevinden deze drukverschillen zich ook binnen de risicoberekeningen van de NAM en het TNO.

11. Lokaal Sociaal - Zijn deze risicoberekeningen juist ingeschat of beter gezegd te laag ingeschat net als de verwachte bevingen van mgn. 1.5 en hoger voor het komende en nu lopende gasjaar. De 6 daarvoor ingeschatte bevingen zijn inmiddels al geweest en er moeten nog een aantal maanden van dat gasjaar komen.

12. Lokaal Sociaal - De beving meters van het KNMI gaven bij de beving van Garrelsweer afgelopen najaar forse uitslagen weer. 43 van de 80 KNMI meters gaven een magnitude van plus mgn 3. De bevingmeter van Delfzijl gaf ook een forse uitslag weer echter was de magnitude vermelding 0. Deze enige meter in Delfzijl werkt dus kennelijk niet naar behoren hier is ook sprake van geweest eerder in de Eemshaven.

13. Lokaal Sociaal - Wat is de invloed van een niet goed werkende meter op de berekeningen van trillingen die worden toegepast bij het taxeren van de schade, inschatten van risico's en het accorderen van toegekende schades en het berekenen van een gemiddelde magnitude in de omliggende plaatsen.

14. Lokaal Sociaal - Is het industriegebied van de Eemshaven wel adequaat in kaart te brengen met slechts 1 meetpunt die kennelijk ook altijd niet naar behoren werkt.

15. Lokaal Sociaal - Is de industrie van met name Delfzijl wel bevingsbestendig en dus bestand tegen bevingen die liggen binnen de bandbreedte van de risicomodellen zeker daar waar sprake is van industrie met een hoog risicoprofiel (gevaarlijke stoffen).

16. Lokaal Sociaal - Heeft de gaswinning in NW Duitsland ook directe invloed op bevingen binnen ons gebied. Veroorzaakt deze winning mogelijk ook schade. Onttrekt men ook gas hierbij uit het Groningenveld.

17. Lokaal Sociaal - In de regio Laskwerd ligt de Gasrotonde en een clustering van hoogspanningsmasten. Is dit risicogebied wel goed in kaart gebracht qua bevingen en de mogelijke gevolgen daarvan. Is dit gebied niet veel gevoeliger voor de dreiging van sinkholes en een mogelijke Blow out. Zeker ook vanwege het feit dat de injectieplaats Borgsweer er vlakbij ligt en er een stapелеffect kan ontstaan.

Veiligheid en versterking

18. Groen Links - Klopt ons vermoeden dat het moeilijk is om een advies over de veiligheid te geven, omdat de situatie in Groningen uniek is en je dus niet een op een cijfers/ervaringen kunt gebruiken uit andere locaties/ landen waar gas wordt gewonnen.

19. Christen Unie - Kan het SODM uitleggen waarom woningen versterkt moeten worden in de modellen, maar op dit moment we veilig genoeg zijn om te blijven wonen tot de plannen verder uitgewerkt zijn?

20. GemeenteBelangen - Het SODM adviseert om de versterkingsoperatie te versnellen. Op het huidige niveau duurt het zeker nog 20 jaar. Uit de nieuwste bevindingen volgens NPR 9998 2020 gaat men ervan uit dat er minder huizen versterkt of minder zwaar versterkt moeten worden. Deze aanname is voortgekomen uit het feit dat er minder aardgas gewonnen gaat worden en dus bevingen zullen afnemen. Dit gaat om de nog te beoordelen woningen, niet om de reeds vastgestelde huizen die versterkt gaan worden.

Vraag: deze aanbeveling staat haaks op wat men in onze regio wil. De regio wenst dat men zich houdt aan de eerdere versterkingsoperatie. Geeft dit niet wederom veel onrust onder deze

betrokken inwoners? Hoe weegt het SODM dit aspect mee in de advisering?

21. PvdA - SODM adviseert over de gevolgen van de veiligheid in Groningen, tegelijkertijd houdt het SODM toezicht op de veiligheid zowel vanuit technisch als maatschappelijk perspectief.

Voor het technische deel wachten ze een advies van TNO af dat in maart komt.

Hoe maakt SODM de afweging bij de advisering of het maatschappelijk, en dus voor de mens veilig is?

Wat is daarbij nu al de inschatting van de maatschappelijke veiligheid? Kan het SODM daar iets over zeggen?

22. Lokaal Sociaal - Wat kunt u zeggen over de veiligheid, noodzaak en argumenten voor of tegen het verplaatsen van het aardgascondensaatoverlaadstation middenin Roodeschool?

23. CDA - Hoe kijkt u aan tegen het hele versterkingsprogramma?

Effect verhoging voorgenomen gaswinning

24. GemeenteBelangen - Het SODM adviseert om de gaswinning af te bouwen. In tegenstelling tot dit advies in besluit demissionair minister Stef Blok om meer gas te pompen uit het Groningenveld. Van 3,9 naar 7,6 miljard kuub. Het dubbele van afgesproken hoeveelheid.

Het economische belang is belangrijker dan de veiligheid van onze inwoners.

Vraag naar gas zal met de versnelde verbetering van de wereldeconomie na de pandemie alleen maar toenemen. Tevens zijn er nog onvoldoende alternatieven voorhanden om van aardgas af te stappen.

Vraag: Welke garantie krijgt de veiligheid van de inwoners? Hoe ziet het SODM haar rol in het speelveld van economische machten?

25. CDA - Kan worden aangegeven wat de betekenis is van de verdubbeling van de gaswinning voor Groningen? In hoeverre is de veiligheid van de inwoners extra in het geding?

Het tempo van de versterking zit er nog niet goed in, loopt het gebied door de trage versterking door de verdubbeling weer een extra risico en heeft dit ook gevolgen voor de veiligheidsmarges?

26. CDA - In hoeverre zal de kans op aardbevingen negatief worden beïnvloed door de toename van de gaswinning, oftewel wat is de invloed op het verwachtingspatroon?

27. CDA - De seismologische activiteit zit de laatste jaren aan de bovenzijde van de verwachte bandbreedte. Kan een verdubbeling van de winning betekenen dat we over de bandbreedte heengaan?

28. Groen Links - U heeft ervoor gepleit de ontstane situatie in Groningen met aardbevingsschade door gaswinning als een crisis aan te pakken. Past de eventuele verdubbeling van de gaswinning bij een crisisaanpak?

29. Christen Unie - Hoe direct kan een verhoging of verlaging van de gaswinning doorberekend worden in het toekomstige risico voor een zware aardbeving?

30. PvdA - Gaswinningsbesluit dat is genomen ligt opnieuw onder vuur, de gaskraan moet volgens het ministerie verder worden opengedraaid als gevolg van de contractuele verplichtingen.

Is het SODM voornemens hier voor te gaan liggen, nog los van het technische advies van TNO?

Overig

31. GemeenteBelangen - Er zijn al diverse commissies en bewindvoerders ingezet dat het niet meer bij te houden is. Hoeveel er op dit moment zijn is onoverzichtelijk. Ook diverse onderzoeken zijn gestart om in kaart te brengen waar en hoe het probleem rondom de gaswinning is ontstaan. En de problematiek die eruit voort gekomen is leidt tot een parlementaire enquête.

Vraag: Naar aanleiding van bovengenoemde punten is het wantrouwen en de onrust alleen maar toegenomen. Wanneer komt er een eenduidige advies c.q. richtlijn om tegemoet te komen aan de wensen van betrokken inwoners. Is in het advies van het SODM ook aandacht voor beginselen van behoorlijk openbaar bestuur? (Zorgvuldigheidsbeginsel · Vertrouwensbeginsel · Rechtszekerheidsbeginsel · Verbod op willekeur · Evenredigheidsbeginsel)

32. Lokaal Sociaal - De hoeveelheid vragen over de Mijnbouw en haar gevolgen zijn bijna niet meer te overzien, zeker wat cumulatieve gevolgen hiervan. Beslissingen, oorzaken en gevolgen worden veelal in modellen gevat. De natuur is niet te vangen in een model en er ontstaan steeds meer complexe gevolgen door stapeling. Dat vraagt om steeds meer openheid en gezond verstand in de hele afhandeling daarvan. Wetenschap geeft enorme kansen maar in equivalent ook enorme problemen. Mijnbouw in het algemeen en de afhandeling van schade daarvan schreeuwt om een afhandeling op basis van menselijke waardigheid. Op dit moment is daar nauwelijks sprake van. De afhandeling zit op dit moment in een web van bijna niet te doorgronden regelingen. Een beroep op u is om daar waar u kunt in te grijpen.