



Memo

Aan: Gemeenteraad
Van: College van B&W
Portefeuillehouder: K. Rutgers-Swartjes, H. Blok
CC:
Datum: 12 09 2020
Onderwerp: Beantwoording schriftelijk gestelde technische vragen de Tirrel

Deze memo bevat de antwoorden op de technische vragen die schriftelijk zijn gesteld door de fracties van CDA, Gemeentebelangen Het Hogeland en de ChristenUnie.

Technische vragen fractie CDA

1) Graag een uitgebreide verantwoording van het verschil tussen de eerste geraamde kosten en de werkelijke kosten op dit moment. Waar zitten de verschillen?

Antwoord

Aanvullend op het raadsvoorstel lichten wij in de memo van 9 september 2020 toe wat de oorzaken zijn van de verwachte hogere kosten en de voorgestelde verhoging van het krediet. Hierin wordt tevens de benodigde kredietruimte op hoofdlijn met elkaar vergeleken. Tevens schetsen we een beeld van de structurele effecten. Om het verschil tussen de geraamde kosten en de werkelijke kosten inzichtelijk te maken is ook de memo uit 2017 met een technische financiële toelichting aan u verzonden: "Financiële achtergrondinfo voor de notitie grote projecten" behorende bij het raadsvoorstel van 12 december 2017.

2) Waarom is er bij de aanbesteding geen plafondbedrag genoemd?

Antwoord

Het niet stellen van een plafondbedrag is een bewuste keuze. Het toepassen van een plafondbedrag komt wel voor in onze gemeente maar is geen staande praktijk omdat het een aanbesteding kan compliceren. Met de aanbesteding beogen we tot een aanneemsom te komen een met optimale prijs-kwaliteit verhouding door onderlinge concurrentie tussen aannemers. Een te hoog plafondbedrag heeft een prijsopdrijvend effect en een te laag plafondbedrag resulteert in een mislukte aanbesteding omdat aannemers niet in staat zijn het werk uit te voeren voor het gestelde bedrag. Na een mislukte aanbesteding kan niet nogmaals het zelfde bouwwerk worden aanbesteed. In samenwerking met De Hoven is de aanbestedingsprocedure vormgegeven en hierbij is ook het toepassen van een plafondbedrag overwogen maar uiteindelijk is niet gekozen voor een plafondbedrag.

3) In de eerste raming zat een post 3 miljoen onvoorziene kosten opgenomen. Is deze post nog volledig beschikbaar? Zo nee, hoeveel is dan nog van over?

Antwoord

Nee deze oorspronkelijke post is uitgeput. In deze post zaten verschillende onderdelen voor kosten zoals ook de aankoop van de gronden en prijsstijgingen. De kosten voor de aankoop van de locatie bedragen € 1.6 miljoen. De kosten voor sloop van de opstallen bedragen € 500.000. Daarnaast zijn de voorbereidingskosten en proceskosten hoger dan geraamd in verband met de langere doorlooptijd. Inmiddels is het project verder uitgewerkt en is de financiële stand op basis van de huidige kennis en aanbestedingsresultaat. Dit is verwerkt in het nieuwe overzicht zoals opgenomen in het raadsvoorstel en de toelichtende memo van 11 september 2020.

4) Worden er nog meer alternatieve opties uitgewerkt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Naar het oordeel van het college zijn alle alternatieve opties in kaart gebracht. In het voorliggende raadsvoorstel zijn verschillende alternatieve opties benoemd en uitgewerkt zoals het toepassen van projectrente, een langere afschrijvingstermijn en het madaster. In het raadsvoorstel is ook genoemd dat fundamentele aanpassingen van het ontwerp leiden tot een nieuwe aanbesteding. We kunnen daardoor niet het aanbestede project tussentijds aanpassen. Het aanpassen van het ontwerp heeft daarmee consequenties. Een aanpassing vraagt een lange doorlooptijd en opnieuw forse voorbereidingskosten voor het maken van een ontwerp, het opstellen van bestekken en een nieuwe aanbestedingsprocedure. Zo zal er twee maal een Europese aanbestedingsprocedure nodig zijn, zowel voor het opstellen van het ontwerp en het bestek als voor de realisatie. Dit is problematisch voor De Hoven omdat zij dringend nieuwe huisvesting nodig heeft evenals de scholen.

5) Hoeveel partijen hebben meegedaan aan de aanbesteding?

Antwoord

Voor de aanbesteding hebben drie bouwbedrijven ingeschreven.

6) Zijn er al afspraken gemaakt met eventuele huurders? Of zijn er alleen intentieverklaringen ondertekend?

Antwoord

Met de huurders zijn voorovereenkomsten huur getekend. Uit de voorovereenkomst vloeit voort dat de daadwerkelijke huurovereenkomst zal getekend worden nadat de bouw en opleverdatum vast staan.

7) Door de hogere kosten zijn er ook hogere huur inkomsten. Zijn huurders bereid om deze extra huurverhoging te betalen? Geldt dit ook voor de sporthal?

Antwoord

Ja, de voorovereenkomsten zijn gebaseerd op kostendeekkende huur in combinatie met een markttoets. De bouwkosten vallen binnen deze kaders. De overeenkomst is bindend maar vervalt als de bouw niet doorgaat. Voor de sporthal geldt dat de gemeente zelf de tarieven voor de gebruikers bepaald.

8) Als we het raadsvoorstel van gemeente Winsum lezen, was er een behoorlijke marge ingebouwd voor prijsstijgingen. Hoe hoog was die en hoe zien we dat terug in het totaal plaatje?

Antwoord

Met een grote post onvoorzien van € 3 miljoen was inderdaad de verwachting ook prijsstijgingen te kunnen opvangen. Zie antwoord 3. De post onvoorzien is opgegaan aan andere tegenvallers, zoals hogere prijs voor de grond, sloopkosten en proceskosten. De raming destijds was op basis van een programma van eisen en voorlopig ontwerp. Toen lag er nog geen definitief ontwerp, laat staan een bestek. Met het aanbestedingsresultaat zijn nu de werkelijke kosten bekend. Op basis van het aanbestedingsresultaat is een nieuwe opstelling gemaakt.

9) In het raadsvoorstel van de gemeente Winsum staat de opmerking dat van het krediet van 23,4 miljoen het overgrote deel is gedekt en met name de post onvoorzien niet. Is dat nu wel gedekt en waar kunnen we dat terugvinden?

Antwoord

Ja, alle posten zijn nu gedekt, zie ook de toelichtende memo van 9 september 2020. De post onvoorzien was in 2017 ook gedekt. Niet door inkomsten of subsidies, maar deze kosten zijn destijds geactiveerd en waren opgenomen in de begroting van de gemeente Winsum. De post onvoorzien is nu uitgeput. In het voorstel wat voor ligt zijn alle posten gedekt wat leidt tot de extra kapitaallast zoals opgenomen in het voorstel. Aanvullend op het raadsvoorstel lichten wij in de memo van 9 september 2020 toe op welke wijze de dekking wordt gerealiseerd. Hierin wordt tevens de benodigde kredietruimte op hoofdlijn met elkaar vergeleken. Tevens schetsen we een beeld van de structurele effecten. Hierin zijn ook subsidies, een vergoeding van de NAM voor versterkt bouwen en huuropbrengsten verwerkt. Om het verschil tussen de geraamde kosten en de werkelijke kosten inzichtelijk te maken is ook de memo uit 2017 met een technische financiële toelichting aan u verzonden: "Financiële achtergrondinfo voor de notitie grote projecten" behorende bij het raadsvoorstel van 12 december 2017.

10) In het raadsvoorstel staat dat 10 à 15 % van de bouwmaterialen ingeboekt kan worden als restwaarde. Waar is dit op gebaseerd?

Antwoord

Het hanteren van restwaarden middels het Madaster systeem is een vrij nieuwe denkwijze passend bij de circulaire economie gedachte. Door van te voren precies te beschrijven wat er aan grondstoffen in een gebouw gaan, kunnen deze later bij sloop opnieuw dienen als grondstof. Kengetallen leveren op dat 10-15% sowieso haalbaar is. De financiering van dit

project gaat niet van deze restwaarde uit. Zouden we dat wel doen, dan zouden de jaarlijkse kapitaallasten lager uitvallen. Omdat dit een nieuwe denkwijze is stelt het college voor hier nu nog geen besluit over te nemen separaat voor dit project, maar hier in zijn algemeenheid nader onderzoek naar te doen. Achtergrondinformatie over het madaster is onder meer te vinden in de publicatie '*Van Vastgoed naar Losgoed, Nieuwe financiële baten van circulariteit voor vastgoedeigenaren*' van Deloitte.

11) Waar is de bijdrage van de NAM op gebaseerd? Hoe concreet is deze bijdrage?

Antwoord

De in 2017 geraamde bijdrage van de NAM in het kader van de nieuwbouwregeling bedraagt € 3 miljoen en is destijds geraamd aan de hand van het voorlopig ontwerp en ervaringscijfers van de constructeur. De uiteindelijke bijdrage van de NAM wordt gebaseerd op basis van de werkelijk gemaakte kosten. Nu de aanneemsom bekend is, kan dit met de aannemer verder bepaald worden. Zeker is dat de NAM de versterkingskosten voor haar rekening neemt. De constructeurs van de NAM kijken al vanaf het begin mee. Onzeker is welke bouwkosten wel of niet onder de versterkingskosten geaccepteerd worden. Voorzichtigheidshalve gaan we uit van een realistische aanname en niet van al te hoge verwachtingen. Vandaar dat het college voorstelt uit te gaan van het "worst case scenario" van € 1,5 miljoen.

12) Zijn er harde afspraken over de taakstellende optimalisatieslag van 6 ton?

Antwoord

Ja, het betreft een taakstelling die het college zal opleggen. De orde van grootte van het bedrag is getoetst door onze bouwheer bij onze architect, constructeur en installatie adviseur en de aannemer. Het bedrag betreft 2,5 % van de aanneemsom en is realistisch en haalbaar zonder ongewenste effecten op de levensduur en beheerkosten en fundamentele aanpassing van het ontwerp. Dit laatste zou leiden tot een situatie waarin een nieuwe aanbesteding is vereist.

13) Begrijpen wij het goed dat deze 6 ton weer ingezet wordt als onvoorzien op de bouwkosten en dus nog geen bezuiniging is?

Antwoord

Ja, dit is juist. Het voorstel is om op deze wijze voor de toekomst nog wel over een kleine post onvoorzien te kunnen beschikken.

14) Is het plan gewijzigd na de kredietverstrekking van de raad van Winsum en het moment van aanbesteding? Zo ja, wat is er veranderd en waarom?

Antwoord

Het plan is niet gewijzigd, het plan is verder uitgewerkt vanuit het programma van eisen en het voorlopig ontwerp in definitief ontwerp en daarna in bestektekeningen. In al die stappen is steeds concreter geworden aan welke eisen het gebouw moest voldoen en welke gebruikers er toetraden. Ook is steeds het ontwerp tegen het licht gehouden met het oog op de kosten en dan gaat het bijvoorbeeld om het materiaalgebruik en de constructie. Verder is er met het oog op efficiënt ruimtegebruik voor gezorgd dat van zoveel mogelijk verkeersruimte verhuurbare ruimte is gemaakt. Er zitten dus wel meer verhuurbare vierkante meters in het gebouw dan oorspronkelijk was bedacht. Dit vooral omdat in de loop van het traject steeds meer partijen zijn aangehaakt. Bij elke stap is niet telkens opnieuw een kostenraming gemaakt.

15) Hoe wil het college de ton extra dekken?

Antwoord

Het financiële nadeel speelt vanaf boekjaar 2023. Vooralsnog stellen we voor dit nadeel op te nemen in de begroting ten laste van het begrotingssaldo.

16) Hoe moeten we passage: 'door het bouwwerk gedetailleerd voor te bereiden vindt optimale sturing vooraf plaats en worden de risico's voor inschrijvende partijen beperkt en waarmee een scherpe inschrijving wordt beoogd' lezen?

Antwoord

Risico's zal een aannemer doorberekenen in de aanneemsom en hoe meer risico's de aannemer loopt, hoe hoger de aanneemsom zal moeten zijn om deze risico's op te kunnen vangen. Een gedetailleerd bestek zorgt ervoor dat het voor de aannemer duidelijker is wat deze kan verwachten.

17) We hadden via de griffie gevraagd om de vertrouwelijke notitie waarin een uitsplitsing van de investeringskosten en voorgestelde dekking staan vermeld. Wanneer kunnen we dit tegemoet zien?

Antwoord

De gevraagde gegevens uit 2017 met daarbij een memo met een toelichting heeft de raad ontvangen op 9 september 2020.

Technische vragen fractie Gemeentebelangen Het Hogeland

Met betrekking tot De Tirrel vanuit onze fractie vooreerst de volgende vragen.

1) Bij de opstelling van de geraamde kosten ten opzichte van de benodigde kosten onder het kopje UITGAVEN in het concept raadsvoorstel worden alleen totaal bedragen genoemd waar het gaat om bouwkosten en bouw gerelateerde kosten.

Bij de vaststelling van het oorspronkelijke krediet door de raad van gemeente Winsum is een inzichtelijke specificatie gegeven van de verschillende onderdelen (School, Sportzaal, Maatschappelijke ruimte, Aardbevingsbestendig bouwen, Openbare ruimte, Onvoorzien e.d.) en de wijzen van dekking bij de verschillende onderdelen.

Omdat geen splitsing in het concept raadsvoorstel is opgenomen, is een gedegen vergelijking door de raad niet mogelijk.

Zo wordt bijvoorbeeld in het concept bij de berekening van de kapitaallasten de bijdrage van de NAM ihkv aardbevingsbestendigheid, als voordeel opgenomen. In het investeringsoverzicht bij het oorspronkelijke krediet zijn deze kosten weggestreept tegen de opbrengst van de NAM en vormen dus geen onderdeel van de investeringskosten en daaruit voortvloeiende kapitaallasten.

Daarom het verzoek om een heldere vergelijking tussen de specificatie van de investeringskosten en kapitaallasten zoals (deels vertrouwelijk) bij de vaststelling van het oorspronkelijke krediet door de raad van Winsum is verstrekt en de nu verwachte benodigde kosten.

Antwoord

Bij de vorming van het krediet is in het raadsvoorstel van Winsum een uitsplitsing gemaakt naar verschillende onderdelen als voeding voor het krediet. Op basis van dit raadsbesluit is één ontwerp voor de Tirrel gemaakt. Dit ontwerp vormt een integrale uitwerking van het programma van eisen en is als één bouwwerk aanbesteed. Er is geen opsplitsing beschikbaar. Voor de vergelijkbaarheid hebben wij wel getracht dit enigszins inzichtelijker te maken in de toelichtende memo van 9 september 2020.

2) Een deel van de extra maatschappelijke ruimten worden gehuurd door De Hoven. Waarom worden de investeringen van deze ruimten niet door De Hoven gefinancierd?

Antwoord

De Hoven financiert de eigen zorgvleugels. Daarboven wenst De Hoven een aantal ruimten in de Tirrel te gebruiken middels huur voor dagopvang, fysio en enkele kantoren. Dit vloeit voort uit de realisatieovereenkomst. Hiermee wordt het integrale karakter van de Tirrel versterkt en kan medegebruik worden geborgd. Door de portefeuillehouder is ten tijde van de aanbesteding meerdere malen met De Hoven gesproken over de optie dat De Hoven deze ruimten ook in eigen opdracht realiseert. De Hoven heeft aangegeven dat dit, gelet op de vele vastgoedinvesteringen die de organisatie in het aardbevingsgebied noodgedwongen in deze tijd moet doen, niet mogelijk is. Overigens staat tegenover deze investering een kostendekkende huur en heeft derhalve geen consequenties voor de gemeentelijke begrotingslast.

3) De overschrijding van de voorbereidingskosten bedraagt 1,1 miljoen euro. Verwacht wordt dat dit bedrag terug ontvangen kan worden van De Hoven. Is De Hoven akkoord met dit bedrag ? Zo nee, hoe hard is dit bedrag dan?

Antwoord

In de samenwerkingsovereenkomst met De Hoven is de verdeelsleutel voor de voorbereidingskosten en de bouwgerelateerde kosten vastgelegd en door De Hoven geaccordeerd. Het bedrag is hierop gebaseerd en daarmee zeker.

4) Bij de vaststelling van het krediet door de raad van de gemeente Winsum is aangegeven dat de boekwaarden van de af te stoten scholen via herontwikkeling kunnen worden afgeboekt. Is dit, gezien de stijgende kosten voor ontwikkeling nog steeds het uitgangspunt? En is een berekening van de herontwikkelingskosten en – opbrengsten voorhanden ?

Antwoord

Het uitgangspunt is niet gewijzigd in dit voorstel. Hiervoor is geen berekening opgesteld. De boekwaarden van de gebouwen obs Tiggeldobbe, cbs de Piramiden, gymzaal en sporthal bedragen tezamen in 2023 € 246.000. Derhalve een bescheiden bedrag. Aangezien de locaties een gunstige ligging hebben in het dorp mag worden verwacht dat herontwikkeling geen probleem is.

5) In het concept voorstel wordt een taakstellende bezuiniging opgenomen van 600.000 euro. En om deze bezuiniging op te nemen als post onvoorzien. In het verleden is al een post onvoorzien van 1,1 miljoen opgenomen. Wat is de reden dat nu de bouwkosten niet met voornoemde 600.000 worden verlaagd ?

Antwoord

Omdat de post onvoorzien is uitgeput en we nog twee jaar hebben te gaan tot oplevering stelt het college voor deze bezuiniging als post voorzien binnen het project te laten.

Technische vragen fractie Christen Unie

1) Hoe past deze investering in de langtermijnvisie van het college in relatie tot de andere grote projecten?

Antwoord

De lange termijn visie in relatie tot de andere projecten kunt u onder andere vinden de bouwstenennotitie. Dit project past binnen de verschillende visies van Het Hogeland en bij de ambitie, ondanks bezuinigingen, ook te blijven investeren. Door nu te investeren in deze unieke combinatie van voorzieningen besparen we op toekomstige investeringen. Met de Tirrel investeert de gemeente in de leefbaarheid van de dorpen door het voorzieningen niveau op orde te brengen en te houden. In het raadsvoorstel is dit nader toegelicht. Zo is In het IHP van 11 maart 2014 is geconstateerd dat de huisvesting van het primair onderwijs in

Winsum sterk verouderd is en heeft de gemeenteraad uitgesproken op één centrale plek in het dorp nieuwe huisvesting voor het primair onderwijs te realiseren. De gemeenteraad heeft hiermee uitgesproken dat zij de ambitie heeft om maatschappelijk vastgoed als een tastbaar, zichtbaar, strategisch middel te willen inzetten om de verbinding te kunnen leggen en de ontmoeting te laten plaatsvinden in het sociale domein. De plannen zijn vervolgens verder uitgewerkt en de raad van Winsum heeft op 14 december 2017 de middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het ontwerp. Op 12 november 2018 is door stichting De Hoven een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente ondertekend waarin de financiële, juridische en organisatorische samenwerkingskaders voor het project zijn vastgelegd. Vervolgens is in zowel coalitieakkoord en collegeprogramma opgenomen dat er ook in Winsum wordt nieuwgebouwd en dat met de Tirrel een mooi toekomstbestendig complex met wonen, zorg, scholen en voorzieningen zal worden gerealiseerd.

2) Is een uitstel van gunning mogelijk, bijvoorbeeld tot na het opstellen van de begroting (of nog langer)?

Antwoord

Nee, de aannemer is dan niet langer gehouden zijn prijs gestand te doen. Dit kan in het ernstigste geval leiden tot situatie dat er een nieuw plan en nieuwe aanbesteding nodig zijn. Daarnaast heeft De Hoven dringend behoefte aan de nieuwe huisvesting en is vanuit het perspectief van de zorg uitstel zeer problematisch. De Hoven zal dan vanwege de tijdsdruk genoodzaakt zijn voor zelfstandige nieuwbouw te kiezen. Ook de scholen en gebouwen voor binnensport zijn sterk verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van de tijd en zijn dringend toe aan vervanging.

Voor de scholen en de binnensport zal dan een nieuwe locatie gezocht moeten worden. Gezien de complexiteit hiervan in het compacte dorp Winsum kost het voorbereiden van een alternatiefplan minimaal 5 jaar. De ervaring leert dat dit opnieuw een aanzienlijke investering in voorbereidingskosten zal vragen van circa 15 % van de bouwkosten, waarbij de ervaring is dat ook de bouwkosten blijven stijgen. Bij een dergelijke heroverweging van het beleid is het overigens niet denkbeeldig dat alle vijf de basisscholen van Winsum op basis van de huisvestingsverordening individueel zullen verzoeken om nieuwbouw. De kosten voor het beleidsproces en investeringen in scholen zullen ook dan weer fors zijn. De reeds gemaakte € 3.7 miljoen aan voorbereidingskosten dienen dan als afgeschreven te worden beschouwd.

3) Waaruit bestaat de gespecialiseerde zorg die wij graag in Noord- Groningen willen houden en hoeveel werkgelegenheid levert dit op?

Antwoord

De Hoven realiseert in de Tirrel 74 Zorgwoningen en dagopvangruimten voor circa 110 ouderen. Daarnaast zal zij vanuit het gebouw fysiotherapie e.d. verzorgen.

Het jaarverslag De Hoven uit 2019 vermeld:

- Twaalf Hoven kent 254 medewerkers
- 121 vrijwilligers
- Verpleeghuiszorg 133 bewoners
- Revalidatiezorg 228 cliënten
- Dagbehandeling 27 cliënten
- WMO dagopvang/begeleiding 99 cliënten

Door de realisatie van deze voorzieningen in onze gemeente wordt voorkomen dat inwoners afhankelijk worden van voorzieningen ver weg van familie en de eigen omgeving.

4) Wat is de invloed van deze investering op het weerstandsvermogen?

Antwoord

Geen directe invloed. Het financiële nadeel vanwege de extra kapitaallasten gaat ten laste van ons begrotingssaldo vanaf 2023. Het begrotingssaldo wordt daarmee lager waardoor er minder in de algemene reserve gestort wordt.

5) Wat zouden naar schatting de kosten geweest zijn van de bouw van 2 losse scholen en een sportzaal?

Antwoord:

Elke aanbesteding kent zijn eigen dynamiek en uitkomst. De gemiddelde bouwkosten op basis van deze aanbesteding bedragen circa € 2200,- per m2 BVO. Dat is in lijn met de huidige bouwkosten. De realisatie van losse onderdelen is altijd enigszins kostenverhogend zowel in bouwkosten als in exploitatiekosten. In het ontwerp van de Tirrel en het concept daaraan ten grondslag, haken alle functies in elkaar en hebben elkaar in dit concept nodig. Door uitwissing van ruimtes en slim gedeeld ruimtegebruik wordt een veel hogere bezettingsgraad van de beschikbare ruimtes bereikt dan het geval zou zijn bij meerdere losse gebouwen. We proberen nog een vergelijk te maken tussen alle recente nieuwbouwscholen, kosten versus aantal leerlingen. Deze ontvangt u later separaat.

6) Is het technisch mogelijk om de bouw van de gemeenschappelijke voorzieningen uit te stellen?

Antwoord:

Nee, overigens is voor dit onderdeel de subsidiebijdrage verstrekt.

7) Is er een lijst met huurders van de gemeenschappelijke voorzieningen en zijn hiervan al overeenkomsten getekend ?

Antwoord:

Ja, voor alle te verhuren ruimten in het gebouw zijn de toekomstige huurders bekend en is een voorovereenkomst huur getekend.

8) Is er een kans dat de gemeenschappelijke voorzieningen door een commerciële partij aangekocht en geëxploiteerd kunnen worden ?

Antwoord:

Het voornemen is wel deze ruimten over te dragen aan een beheersstichting. Commerciële exploitatie is een interessante gedachte die we nader zullen verkennen.

9) Hoe kan het dat een investering van 10 miljoen 'slechts' 100.000 lasten extra per jaar oplevert ?

Antwoord:

Tegenover de extra kredietruimte van €9.2 miljoen staan voor een belangrijk deel inkomsten. Door deze inkomsten is het niet alleen de gemeente die de lasten van de € 9.2 draagt. De jaarlijkse kosten in onze begroting worden ook gedekt door onder meer huuropbrengsten en subsidies. Deze waren echter nog niet verwerkt in onze begroting en die zijn nu wel in het totaalplaatje meegenomen.

10) Wat is de basis geweest voor de verdeling van ontwikkelkosten tussen 'De Hoven' en de gemeente?

Antwoord:

De verdeling is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst die De Hoven en de gemeente met elkaar hebben gesloten en is voornamelijk gebaseerd op de verdeling van de bouwdelen.

Tot slot

De fractie van de Christen Unie heeft gevraagd om een kostenvergelijking van verschillende schoolprojecten. Een goede beantwoording hiervan vraagt echter meer tijd. Woensdag 16 september aanstaande kunnen wij deze informatie leveren.