



Woordvoering Begroting 2022

Datum: 10 november 2021

Voorzitter,

Laat ik eerst een algemene opmerking maken over het voorliggende stuk. De begroting blijft een dik boekwerk met heel veel informatie. Wellicht op sommige onderdelen zelfs te veel informatie. Maar ieder heeft zo zijn of haar behoeften. En dit is het resultaat daarvan. Complimenten aan de samenstellers. De toevoeging van indicatoren bij sommige onderdelen van de begroting zijn voor ons een waardevolle eerste aanzet. Wat de VVD betreft gaat het college door met de verdere ontwikkeling hiervan.

Om te kunnen beoordelen of het college wat heeft gedaan met de zinnige woorden van de VVD tijdens de behandeling van de kadernota is mijn fractie aan de slag gegaan met de voorliggende begroting voor het jaar 2022.

De voorgestelde kaders uit de kadernota.

Een groot deel van de voorgestelde kaders bij de kadernota kon op steun van de fractie van de VVD rekenen. Denk hierbij aan:

- het handhaven taakstelling.
- Incidenteel budget wegen, bruggen en gebouwen.
- uitvoeren onderzoek met referentiegemeenten.

Daarnaast heeft mijn fractie gevraagd naar het ontbreken van het kader over de gemeentelijke heffingen. Het college gaf aan dat het streven erop is gericht om de heffingen alleen te verhogen met een inflatiecorrectie. Mag de VVD dit lezen als een kader was toen onze vraag? Het antwoord van het college was; ja mits. Prima, eindelijk na al die jaren van enorme verhogingen werd dat ook eens tijd. Of..... is het bijna verkiezingstijd?

Hoe dan ook....prima dat het zo wordt opgenomen. Wel het verzoek aan het college om bij de uitwerking goed te kijken naar de gevolgen voor met name niet woningen zijnde agrarische bedrijven en dorpshuizen.

Bij de kadernota snapte mijn fractie de keuze om op sommige onderdelen eerst alleen voor 2022 budget te zoeken. De VVD had daarbij graag gezien dat het college op zoek ging naar geld om de achterstanden voor onderhoud aan wegen en bruggen weg te werken. En dat er meer geld voor beter groenonderhoud gezocht ging worden. De VVD vond dat het college moest zoeken naar een oplossing voor de komende jaren. Het is immers geen nieuw beleid.

Zeker als er meer geld beschikbaar zou komen vanuit Den Haag. Dat geld zou dan naar de jeugdzorg gaan, maar de taakstelling blijft gehandhaafd. Immers het college werkt al jaren met een plan om deze afspraak met de raad te realiseren. En het handhaven van de taakstellingen was bovendien een kader dat raad en college ook hebben afgesproken bij de kadernota.

Bij de kadernota was er nog veel onduidelijkheid over de herverdeling van het gemeentefonds en de rijksbijdrage voor de jeugdzorg. Inmiddels is er meer duidelijkheid over de bijdrage voor de jeugdzorg de komende jaren, dat is een begin. Nu ook graag structureel maken kabinet! Kom op!

Voor wat betreft het gemeentefonds laat die duidelijkheid helaas nog wat langer op zich wachten.

De fractie van de VVD heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota een aantal onderwerpen aangedragen die voor ons van belang zijn voor 2022.

Wegen, bruggen en openbare ruimte

Als eerste punt de beleidsplannen wegen, bruggen en openbare verlichting. Eerder stelde het college voor 1,3 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve wegen en 215.000,- aan de bestemmingsreserve civiele constructies in 2021. Een prima eerste stap zeiden wij toen. Maar ook gaven wij aan dat het college wel wat verder zou mogen gaan. Helaas zien wij in deze begroting geen extra geld voor het wegwerken van achterstanden bij wegen, bruggen en openbare verlichting. Hetzelfde geldt voor het onderhoud van de openbare ruimte. Net als voor het kabinet geldt ook voor dit college, kom op, maak het structureel!

Oud papier

Als tweede punt. De papierinzameling vanaf 2022. Gaan de papierinzamelaars er financieel op voor- of achteruit in 2022 vroeg de VVD aan het college? Anders moesten wij als raad hier wellicht een extra kader voor meegeven. Dat was gelukkig niet nodig. In een recent ontvangen memo blijkt nu ook dat de papierinzamelaars er zelfs op vooruit gaan in 2022. Mooi dat dat gelukt is.

Vastgoed

Als derde punt. Meerjarig Onderhoudsplan Vastgoed. Daar heeft de fractie van de VVD wat opmerkingen over gemaakt. Onze punten met betrekking tot onnodige investeringen in bestaand vastgoed zien wij voldoende terug in de huidige onderbouwing. Ook op dit punt zijn wij tevreden.

Wonen

Als vierde punt. De woonplannen algemeen. Op dit punt heeft de VVD in het verleden al meerdere keren aandacht gevraagd. Bouwen, bouwen , bouwen....daar moet op worden ingezet.

Zowel in de paragrafen over wonen als bij het grondbeleid zien wij hier geen indicatoren staan. Vanuit de woonvisie hebben wij ambities vastgesteld over het aantal te bouwen woningen in onze gemeente. Hoe staat het daarmee? Lopen we op schema? Datzelfde geldt voor het aantal uit te geven kavels. De VVD zou de indicatoren met betrekking tot aantal te bouwen woningen en uit te geven kavels graag bij de volgende voortgang terug willen zien. Een toezegging van het college op dit punt zou mooi zijn.

De Tirrel

Als vijfde punt. De stand van zaken bouw De Tirrel. Bij de kadernota was de vraag van de VVD of alles volgens planning verloopt? In de afgelopen periode is gebleken dat er toch tegenvallers zijn geweest. Zowel in de bouw als financieel. In de begroting geeft u aan dat het nog niet is in te schatten wat de financiële omvang is en hoe dit precies verdeeld gaat worden. Over deze onderhandeling zullen wij op dit moment geen vragen stellen. Dat zou het proces niet ten goede kunnen komen. Wel heeft mijn fractie de behoefte om nogmaals aan te geven dat wat de VVD betreft de oplossing gevonden moet worden in het reeds beschikbare budget. Deelt het college deze mening?

Taakstelling jeugdzorg

Als zesde en laatste punt. De taakstellingen. Jeugdzorg. De conclusie van het college bij de kadernota was dat de taakstelling wellicht niet goed te realiseren

is. De VVD heeft toen aangegeven dat dat wel zo kan zijn, maar wat is dan wel een realistische taakstelling? Is dat de aangepaste taakstelling zoals die nu voorligt in de begroting voor 2022? Het handhaven van de taakstellingen was namelijk een voorstel van het college bij de kadernota. De meerderheid van de raad heeft deze afspraak met het college gemaakt. U stelt met deze begroting voor om terug te komen op de eerder gemaakte afspraken met deze raad. Waarom is het college toch afgeweken van het vastgestelde kader om de taakstellingen te handhaven? Wij zouden hier graag uitleg over hebben.

Voorzitter, al jaren geeft de gemeente extra geld uit aan de jeugdzorg vanuit onze eigen spaarpot. Hierdoor hebben we achterstanden opgelopen op het onderhoud van onze wegen, bruggen en ons groen. Nu is er eindelijk extra geld voor de jeugdzorg dan moet er toch wat overblijven om de achterstanden bij het onderhoud op te kunnen lossen? In afwachting van de beantwoording van het college op onze vragen overwegen wij in tweede termijn een amendement in te dienen om extra geld voor onderhoud beschikbaar te stellen.

Voorzitter dit was het in eerste termijn.