

Schriftelijke vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad Het Hogeland

Datum:	29 mei 2023
Vragensteller:	Han Hefting
Fractie	PvdA
Onderwerp:	Commissie bezwaarschriften

Onlangs is ons gebleken dat bezwaarschriften op besluiten van het college niet altijd worden voorgelegd aan de Commissie bezwaarschriften. Dit roept bij ons de volgende vragen op.

1. In de Verordening Commissie bezwaarschriften Het Hogeland 2019 wordt gesteld dat aan de commissie advies KAN worden gevraagd. Kunt u aangeven in welke gevallen bezwaarschriften op besluiten van een van de bestuursorganen van de gemeente ter advisering worden voorgelegd aan de commissie en in welke gevallen deze ambtelijk worden afgedaan?

De bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht maken duidelijk dat het horen van een bezwaarde een cruciaal element is in de bezwaarprocedure. Binnen de gemeente Het Hogeland wordt gebruik gemaakt van twee varianten: ambtelijk horen en horen door de bezwarencommissie (die vervolgens een advies uitbrengt over het bezwaar). De praktijk wijst uit dat deze varianten in veruit de meeste gevallen goed werken om bezwaarden op een goede manier te horen.

De keuze voor een van beide varianten is afhankelijk van de casus. Elementen die hierbij een rol spelen zijn onder meer het aantal bezwaarmakers, of er sprake is van een derde belanghebbende en of de rechtsvraag complex is. Minstens zo belangrijk is dat de keuze in overleg en afstemming met de bezwaarmaker wordt gemaakt.

Als het gaat om bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten uit het sociaal domein, wordt in nagenoeg alle gevallen ambtelijk gehoord. Bij bezwaarschriften in andere domeinen wordt in meer dan de helft van de gevallen ambtelijk gehoord.

2. Bent u het met ons eens dat de toepassing van deze keuzemogelijkheid in een (openbare) beleidsregel zou moeten zijn geformuleerd? Zo ja, bent u bereid dit te doen?

De praktijk laat zien dat de keuze voor een van beide varianten vrijwel altijd in goed overleg met de bezwaarde wordt gemaakt. De noodzaak om de keuzemogelijkheid in

beleidsregels vast te leggen biedt naar het inzicht van het college geen belangrijke meerwaarde en sluit ook niet aan bij de wens van een regelarme overheid.

3. Bent u het met ons eens dat, in het algemeen gesteld, een weigering door een ambtenaar en een heroverweging door een andere ambtenaar de burger niet het gevoel geeft gehoord te zijn door het gemeentebestuur?

De praktijk laat zien dat ambtelijk horen een krachtige en laagdrempelige manier is om met bezwaarde in gesprek te komen, de argumenten van de bezwaarmaker helder op tafel te krijgen en op basis daarvan tot een goede heroverweging te komen. Daarbij zien we dat het in veel gevallen ook een goede gelegenheid is om te kijken wat er, naast de bestreden weigering of afwijzing, in de situatie van bezwaarde wel mogelijk is.

4. Genoemde verordening spreekt van een jaarlijks verslag van de werkzaamheden van de commissie, aan de bestuursorganen. Kunt u ons de jaarverslagen van de afgelopen drie jaren doen toekomen?

Het verslag met daarin een overzicht van de afhandeling van bezwaarschriften is tot op heden nog niet door het college vastgesteld. Het college zegt toe dat het verslag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk in de eerste week van september aan de raad zal worden toegezonden.