

Aan het College van B&W en de leden van de Raad,

Op 17 april hebben mevrouw Pieta Janssen en ondergetekende, namens de Stichting Ondersteuning Mijnbouwschade OM, een gesprek gehad met de heer Bolding en mevrouw Rutgers, in aanwezigheid van de heer B. van Baal en mevrouw H. Hoekstra als ambtenaren. Na dit gesprek heeft de heer van Baal te kennen gegeven het eerder aan B&W verzonden rapport "Buitengebieden" niet inhoudelijk bestudeerd te hebben, terwijl het om wezenlijke zaken gaat.

Aan de hand van het rapport "Buitengebieden" hebben mw. Janssen en ondergetekende op 17 april duidelijk gemaakt dat de bewoners van de vm. gemeente De Marne zich in een kwetsbare positie bevinden, en sinds 2014 in de beoordeling van schade structureel door de NAM, het CVW en het bureau Witteveen & Bos, door middel van "Contourlijnen" en onjuiste procedures zijn benadeeld.  
(Zie bijlage Buitengebieden)

De rechter heeft in de loop van 2015-2016 de contourlijnen van de NAM onrechtmatig verklaard en voor het gehele risicogebied de omgekeerde bewijslast ingevoerd. De NAM moest bewijzen dat de schade NIET door bevingen kon zijn veroorzaakt. In 2015 heeft de NAM getracht in een gesprek op Economische Zaken de werking van de omgekeerde bewijslast (bewijsvermoeden) te beperken. (Bijlage Omkering bewijslast 1 en 2)

In het gesprek van 17 april hebben mw. Janssen en ondergetekende duidelijk gemaakt dat de bevingen vanuit het Groningen-gasveld tot op de dijk bij Lauwersoog gemeten worden door de tiltmeter Vierhuistergat.

Ook is aangegeven dat nu vanuit de TCMG met een zeer aanvechtbare onderbouwing -en met nieuwe contourlijnen- de omgekeerde bewijslast weer ter discussie wordt gesteld en gedupeerden in de buitengebieden wederom -zonder hulp van een eigen expert- zwaar in het nadeel zijn bij het claimen van een schadevergoeding. (Bijlage nieuwe contourlijnen TCMG)

Teneinde zijn burgers te ondersteunen in procedures heeft de toenmalige burgemeester van De Marne zijn verantwoordelijkheid genomen en vanuit een Commitment met de burgers het rapport "Buitengebieden" mogelijk gemaakt. Met dit rapport kunnen gedupeerden in procedures weerwerk leveren, een objectieve schade-beoordeling eisen en een realistische vergoeding voor deugdelijk herstel en -zo nodig- aanvullend versterken eisen. Daarmee werd ook een spreekuur voor gedupeerde burgers met doelgerichte procedurele en inhoudelijke adviezen mogelijk gemaakt in de bibliotheek van Leens.

De Stichting OM zou ook in het vervolg gedupeerden met vastgelopen procedures niet alleen een luisterend oor kunnen bieden, maar hen ook doegericht kunnen bijstaan. Met dit doel heeft de Stichting OM een subsidie aangevraagd.

Het gesprek van 17 april was voor de heer Bolding aanleiding om tot een vervolgsprek te komen.

Vervolgens heeft het College van B&W zonder een deugdelijke onderbouwing een subsidie-aanvraag van de Stichting OM afgewezen en zonder tot een transparante aanbesteding te komen vergelijkbare werkzaamheden aan de Stichting Mens & Werk gegund.

Het College is ingelicht over het feit dat de beving van Westerwijtwerd van 22 mei j.l. niet alleen in Molenrij schade veroorzaakte en het Dorpshuis van Kruisweg heeft beschadigd maar ook tot in Hornhuizen schade heeft veroorzaakt.

Ook is het College ingelicht over het feit dat deze beving wederom merkbaar was tot op de dijk bij Lauwersoog/Vierhuistergat. (Bijlage 4HGTiltbeving 1 en 2).

De buitengebieden van Het Hogeland (en de rest van de gemeente) zijn aantoonbaar risico-gebieden, waar gedupeerden recht hebben op deugdelijk herstel van hernieuwde schade en op het voorkomen dan wel beperken van nieuwe schade. Burgerlijk Wetboek art; 6:177, en art. 6:184.

In het gesprek van 17 april is aangegeven dat de Stichting OM hierin kan voorzien.

Gelet op de onderstaande mail van de heer van Baal is het College van B&W kennelijk niet van zins om burgers, naast een luisterend oor, wezenlijk en doelgericht te ondersteunen in hun problemen met de NAM (onafgedane oude schades) of met de TCMG (slepende procedures en moeilijk gedoe bij grotere schades). Ook is het College kennelijk niet van zins om gedupeerden te ondersteunen in het voorkomen dan wel beperken van nieuwe schade.

Het College van B&W, en met name de burgemeester als opvolger in rechte van de burgemeester van De Marne, ontwikkelt hiermee de bij de aardbevingsproblematiek behorende bestuurlijke verantwoordelijkheid, het met de burgers van de vm. gemeente De Marne gesloten Commitment en de zorgplicht voor de gedupeerde burgers op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Het wekt dan ook verbazing dat het College op 17 april te kennen heeft gegeven tot een vervolggesprek te willen komen, om vervolgens geen inhoud te willen geven aan dit vervolggesprek.

Pas na het door het College aanduiden van doelgericht gesprekspunten, waarmee de gedupeerde burgers wezenlijk geholpen kunnen worden, is een gesprek zinvol.

Vriendelijke groet,