

Geachte Raad,

Hierbij mijn inhoudelijke reactie op sommige punten van de Reactienota betreffende de door mij ingediende zienswijze inzake de voorgenomen afgifte van een verklaring van geen bezwaar voor Netlaan 1a (functie wijziging Manege).

De plannen voor woningbouw op de locatie nu aangeduid als Munster waren al actueel tijdens het wethouderschap van mevr. [REDACTED] (GL) tijdens de periode 2006-2008. In de *Structuurvisie Winsum 2025* van 2014 werden deze plannen nader uitgewerkt. In 2014 werd door de commissie Depla een wijziging van het *Besluit Begroting en Verantwoording* (BBV) doorgevoerd. Daarin werd de looptijd van grondexploitaties (GREX) in de meeste gevallen beperkt tot 10 jaar. Dit heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan voor Munster werd opgesplitst in een voor Munster 1 en een voor Munster 2 en 3.

Het bestemmingsplan Munster 1 werd 11/04/2017 onherroepelijk en toen in uitvoering genomen. Met het grondwerk werden toen ook de eilanden en waterwegen voor Munster 2 en 3 aangelegd.

In die tijdspanne was er nog in het geheel geen sprake of zicht op een functie wijziging van de Manege. De plannen voor de woonwijk lagen vast, de grond werd door de gemeente aangekocht (behalve een stukje aan de Trekweg wat later werd verworven).

Concluderend : de woningbouwplannen voor Munster waren er al veel eerder dan die voor een functie wijziging van de Manege.

Dat plaats vraagtekens bij de reactienota op de ingediende zienswijzen.

Punt 4 Citaat : Het initiatief wordt getoetst aan bestaande en toekomstige ontwikkelingen. Gebleken is dat dit initiatief niet strijdig is met de toekomstige ontwikkelingen van Munster, mits bij de ontwikkeling van het plan Munster (fase 2 en 3) ook rekening wordt gehouden met de omliggende functies

Hier stelt u dat de functiewijziging van de Manege zal leiden tot beperkingen voor de ontwikkeling van Munster 2 en 3. Dat is de omgekeerde wereld, de plannen voor woningbouw waren er al lang voordat er van de functiewijziging sprake was! Hier is het algemeen belang er mee gediend dat de realisatie van de woonwijk juist beperkingen aan de plannen voor de Manege moeten opleggen.

Bovenstaand werpt ook een ander licht op punt 7 van de reactienota.

Punt 7 Citaat : Munster fase 2 en 3 worden versneld uitgevoerd, hetgeen nog niet inzichtelijk was ten tijde van de functiewijziging van de manege....

Deze opmerking is ronduit misleidend! Zoals boven beschreven waren de plannen er al ruimschoots voor de functiewijziging van de Manege ter sprake kwam. Bovendien worden Munster 2 en 3 niet versneld uitgevoerd. Feit is dat woningbouwprogramma's in de oude gemeente Winsum zoals Munster, Bobenco en Boogplein sterk vertraagd zijn in de uitvoering.

Wat betreft punt 6 en 7 van de reactienota dient opgemerkt te worden dat er inderdaad oorspronkelijk geen plannen bestonden voor een verdere verbreding van de Netlaan. Dat is ook voor

de verkeersafwikkeling voor Munster 2 en 3 niet nodig. Het is juist het verkeer dat door de gewijzigde bestemming van de Manege wordt gegenereerd die een verbreding noodzakelijk maakt.

Het is dan ook onredelijk dat de gemeenschap deze kosten moet dragen, die kosten zouden eigenlijk op de Manege moeten worden verhaald.

Ik hoop dat u bovenstaande punten bij uw overwegingen wilt betrekken. Uiteraard kunt u altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Email : [Redacted email address]