



gemeente  
**Het Hogeland**

## Beantwoording schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad

<b>Onderwerp:</b>	Publicatie Huurdersfront
<b>Portefeuillehouder:</b>	Burgemeester, K. Rutgers, M. de Visser
<b>Datum beantwoording:</b>	15 oktober 2019
<b>Datum indienen vraag/vragen:</b>	18 september 2019
<b>Vragensteller:</b>	Linda Visser en Sandra Herkströter
<b>Fractie:</b>	SP

### Aan de gemeenteraad

Ondanks meerdere dringende verzoeken is dan nu toch een rapport boven tafel gekomen door middel van een Wob verzoek. Het betreft het rapport van adviseurs- en ingenieursbureau Kwant over de constructieve beoordeling van de Zeeheldenbuurt in Bedum.

### Vraag 1

**Waarom kon het rapport niet in openheid gedeeld worden ondanks de eerder gedane verzoeken hiertoe van het Huurdersfront?**

### Beantwoording

Er is hier sprake van twee verschillende rapporten. Het rapport waar het Huurdersfront inzicht in wilde was het rapport van Wierden en Borgen (W&B), hierover hebben ze contact gehad met W&B, ook in een direct overleg op het kantoor van W & B met R. Kramer hebben ze hierom gevraagd.

Het rapport waar hier naar verwezen wordt is een gemeentelijk onderzoek naar een acuut onveilige situatie. Tot nu toe was er nog niet eerder gevraagd naar dit (gemeentelijke) rapport.

### Vraag 2

**Is het huidige college op de hoogte van de inhoud van het rapport?**

### Beantwoording

Het gemeentelijke rapport is opgesteld naar aanleiding van de vraag of er sprake was van een Acut Onveilige Situatie (een zg. AOS). Hiervan was toen geen sprake.

### **Vraag 3**

**Zo nee, Wat gaat het college nu doen, nu dit bekend is?**

**Zo ja, waarom is er niks met de inhoud van het rapport gedaan?**

### **Beantwoording**

De conclusies van dit rapport zijn destijds teruggekoppeld aan de betreffende wethouder van Bedum en daarmee was voor de gemeente dit onderzoek afgerond.

### **Vraag 4**

**Bent u het met ons eens dat de schrikbarende uitkomsten van het rapport, dat gebaseerd is op een quick scan bij drie woningen, om een degelijk vervolg vraagt, namelijk een uitgebreide degelijke inspectie en een herbeoordeling op basis van die feiten?**

### **Beantwoording**

In het rapport zijn Abel Tasmanstraat 15 en Van Speykstraat 4 en 8 onderzocht. De woningen lijken op elkaar aan de buitenkant maar in detail verschillen ze. Reden van het onderzoek was de vraag is het **acuut onveilig** of niet. Dat is onderzocht en het blijkt dat er (toen) geen sprake is van acute onveiligheid. Verder staat in het rapport dat er nader onderzoek nodig is voor vervolg (levensvatbaarheid van de woning) hierover heeft de gemeente geen uitspraken gedaan. Het is aan Wierden en Borgen om te bepalen of en op wat voor manier de woningen aangepakt worden. Bij de vergunningsaanvraag zal de gemeente controleren of de woningen voldoen aan het bouwbesluit.

### **Vraag 5**

Nu komt dit in Bedum boven tafel, maar het speelt bij meer soort gelijke type woningen, dit rapport laat zien dat er wel eens meer aan de hand kan zijn dan men bekend maakt.

Wat gaat het college doen nu het dit weet?

### **Beantwoording**

De gemeente heeft naar aanleiding van het rapport archiefonderzoek gedaan om te kijken of dit type vloer vaker voorkomt in dit gebied. Van de 180 woningen uit deze bouwperiode en dit woningtype, blijkt er één complex te zijn in Eenrum van Wierden & Borgen dat ook deze vloerconstructie heeft. Als er zich een mutatie voordoet in dit complex, zal deze geïnspecteerd worden.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

P.P.M. van Vilsteren,  
Gemeentesecretaris

H.J. Bolding,  
Burgemeester

Kaart van het gebied:

