

R. Meems,  
Oosterseweg 7  
9785 AD Zuidwolde  
Tel: 050-3013880.

Plateau Oosterseweg met Kosterijland.

Aan Burgemeester, Wethouders en Raadsleden van de gemeente Bedum.

Zuidwolde 13 mei 2017.

Geacht college en raadsleden, omdat we op ons schrijven van november 2016 geen antwoord kregen hebben we op 7 april 2017 een schrijven gericht aan B&W gezonden. Hierop is ook geen reactie gekomen of bericht van ontvangst. Deze brief gaat als bijlage mee.

Aan Wethouder De Vries hadden we het onderstaande willen voorleggen, maar dat doen we dus nu via B&W en Raad.

U (wethouder De Vries) bracht ons, de heer Bloema en mij, dinsdag 4 april 2017, op de hoogte van het besluit van B&W, inhoudende dat het verkeersplateau op de splitsing Oosterseweg met Kosterijland zal worden verwijderd. Dat zal worden gedaan omdat er sprake is van wateroverlast zoals o.a. door de heer Havinga is ondervonden en waarvan hij foto's maakte. Uit het door u ingestelde onderzoek is inderdaad gebleken dat het plateau te hoog is.

Wij, Bloema en ik, hebben u aangegeven uiteraard blij te zijn met het vooruitzicht dat het plateau zal worden verwijderd, maar ook hebben wij u aangegeven dat wij een antwoord willen op ons schrijven van november 2016 waarin we uitvoerig aantoonden dat de gemeente Bedum fouten heeft gemaakt bij de aanleg van het plateau, ongeveer zomer 2002.

In de mail die we van dhr. Spinder kregen op 12 december 2016 staat o.a. dat: "beantwoording van alle vragen in de brief (onze brief van november) interne afstemming nodig is en dat dit tijd vraagt. ... In het nieuwe jaar komen we er zo spoedig mogelijk bij u op terug". Dat werd uiteindelijk 30 maart middels de mail van wethouder De Vries.

Overigens, gesproken over het plateau dat te hoog is en daardoor wateroverlast geeft; In ons allereerste brief aan B&W van 4 april 2003, mede ondertekend door 6 andere buurtbewoners, hebben we onder het 3<sup>e</sup> aandachtspunt al geschreven: "Bij extreme regenval hoopt het water zich op voor de drempel en stroomt dan de erven op van enkele woningen". Deze brief gaat als bijlage hierbij. Indien de gemeente toen hetzelfde onderzoek had gedaan als onlangs dan was het plateau toen al verwijderd en had de gemeente dit veel kosten kunnen besparen en uiteraard ons ook.

Wij verlangen dat antwoord, omdat met de oplossing die u meent te geven, u ons de mogelijkheid van de rechtsgang ontnemt en verder vinden we dat we als burgers van uw gemeente recht hebben op een goed antwoord op onze vragen en opmerkingen.

Zoals u het nu voorstelt, o.a. het sluiten van het dossier, denkt u weg te komen van verdere actie van onze zijde.

Het minste wat u zou kunnen doen is het schriftelijk excuus aanbieden voor de 15 jaren die we al in de overlast zitten vanwege het plateau.

Maar dat zal wat ons betreft gepaard dienen te gaan met een financiële compensatie van de door ons gemaakte kosten in de "strijd" om verwijdering van het plateau te bewerkstelligen.

Hierna een overzicht van de kosten die ik bedoel:

Datum	Bedrag in €	Instantie, alle betalingen liepen via onze advocaat
23-07-2003	3.216,33	Trillingsonderzoek
20-10-2003	392,70	Declaratie advocaat
06-11-2003	2.664,41	Declaratie advocaat
14-01-2004	1.250,00	T.N.O.
20-02-2004	237,50	T.N.O.
07-04-2005	465,96	Kosten kort geding
Totaal	8.226,90	

Het bedrag van € 3.216,33 is door ons en 5 burens gezamenlijk opgebracht om een trillingsmeting te kunnen laten uitvoeren.

Mocht u blijven bij uw besluit om niet te reageren op onze brief van november 2016 en ook op deze brief, dan zullen we beide brieven sturen naar zowel B&W als naar de raad. Op eventuele andere stappen wil ik niet vooruitlopen.

U mag dit schrijven zien als gericht aan een instantie omdat ik geen problemen heb met u als persoon.

Met vriendelijke groet, R. Meems mede namens J. Bloema