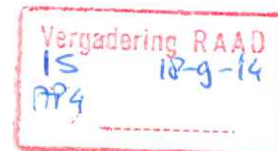


Maatschap N. en P. Bree en H. Bree-Treurniet
St Annerweg 48
9781TP Bedum

Bedum, 24 augustus 2014.

Aan: de Raad van de gemeente Bedum
Postbus 38
9780 AA Bedum

Burg.		Secr.		Chief	
Te beh. door				bvc	
Ingek.		25 AUG. 2014			
Gem.		Bedum			
B&W		tkn			
av		kop			



Betreft: afschriften brieven t.a.v. de oostelijke ontsluiting Bedum.

Geachte raadsleden,

Bijgaand ontvangt u de brief die ik in kader van de oostelijke ontsluiting Bedum heb gezonden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Ik hecht er groot belang aan dat u in de standpuntbepaling t.a.v. het voorkeursbesluit nadrukkelijk kennis neemt van mijn standpunt en deze volwaardig betreft bij de besluitvorming.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Mocht u vragen of opmerkingen hebben dan ben ik altijd bereid tot nader overleg.

Hoogachtend,

N. Bree (mede namens P. Bree en H. Bree-Treurniet)

Maatschap N. en P. Bree en H. Bree-Treurniet
St Annerweg 48
9781 TP Bedum

Afschrift
25-08-2014

Bedum, 24 augustus 2014.

Aan: provincie Groningen
t.a.v. Gedeputeerde Staten¹
Postbus 610
9700 AP Groningen

Betreft: reactie concept-rapport "Tracéalternatieven voor de oostelijke ontsluiting Bedum" t.b.v. 4e werkgroepbijeenkomst oostelijke ontsluitingsweg Bedum.

Geachte college,

Als omwonende en (belangrijkste) grondeigenaar wil ik op deze manier mijn standpunt t.a.v. de tracékeuze van de oostelijke ontsluitingsweg Bedum, alhoewel deze zeker bij uw college bekend is, nogmaals nader toelichten. Ik wil hierbij wel nadrukkelijk vermelden dat ik het standpunt van de werkgroep Landbouw, zoals verwoord in het rapport Doorzicht via Inzicht, volledig ondersteun.

Toch acht ik het wenselijk/noodzakelijk, ook om mijn rechten in verdere procedures op voorhand te waarborgen/zeker te stellen, om op persoonlijke titel nog een aantal specifieke zaken/aspecten naar voren te brengen. Dit ook in het bijzonder omdat ik uw college (en dat van de gemeente Bedum²) ook nadrukkelijk wil laten weten dat ik geen tegenstander ben van het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid van de inwoners van Bedum en een goed economische toekomstperspectief van FCD, maar mij niet kan en zal neerleggen bij een andere keuze dan tracéalternatief 2. Hierbij heb ik overigens vooralsnog geen uitgesproken mening t.a.v. alternatief 2a/2b dan wel 3a/3b).

Ik ben overigens, op basis van diverse bijeenkomsten en gesprekken, ook in de veronderstelling dat de werkgroep Omgeving (de bewoners) zich keert tegen tracéalternatief 1. Ook dit is mijn inziens een duidelijk signaal (in kader draagvlak en respectvol omgaan met werkgroepen die ingesteld worden en advies mogen geven/gehoord worden) om zeker niet te kiezen voor tracéalternatief 1.

Terug naar mijn (meer) persoonlijke overwegingen.

¹ Er wordt een afschrift van deze brief gezonden aan:

- Provinciale Staten provincie Groningen;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bedum
- Gemeenteraad van de gemeente Bedum;

² zij ontvangen - net als de gemeenteraad van Bedum - een afschrift;

Het is voor mijn bedrijfsvoering bijzonder ineffectief en inefficiënt als gekozen wordt voor tracéalternatief 1. Een goed verkaveld blok van 96 ha wordt doorsneden door een weg, waardoor een blok van 66 ha aan de ene kant van de weg (zijde Bedum) ontstaat en 30 ha bij de huidige huiskavel. Hierdoor ontstaat de meest ongunstige verkaveling die denkbaar is. Tevens worden de 2 bestaande bedrijfsgebouwen (St. Annerweg 20 en 48) ook nog eens van elkaar gescheiden.

De bedrijfsvoering wordt hierdoor op meerdere aspecten gehinderd, denk bijvoorbeeld aan het over- of onderdoorsteken van de ontsluitingsweg met vee, materiaal en voertuigen. Ook wordt de door de jaren heen zorgvuldig gekozen verkaveling/kavelgrootte aangetast, waardoor de bedrijfsvoering minder efficiënt wordt (bijv. afname opbrengsten en toepassen van optimale weidegang).

De keus voor opsplitsen van mijn eigendom is gezien de ontwikkelingen op de landelijke en mondiale wereldmarkt, waarbij bedrijven steeds groter moeten worden om te overleven en op termijn tegen wereldmarktprijzen moeten produceren, onlogisch. Een economisch gezond en toekomstbestendig bedrijf wordt hierdoor volledig onnodig gehinderd. Ook in 'informele' gesprekken is door een gemeenteraadslid, een wethouder en een gedeputeerde steeds aangegeven dat het 'opdelen' van levensvatbaar bedrijf eigenlijk niet zou moeten. Ik deel dit standpunt natuurlijk van harte!

Het steekt mij dan ook bijzonder dat ik de indruk krijg dat - zonder dat ik met steekhoudende argumenten wordt overtuigd - er bestuurlijk een onverklaarbare switch (ondanks duidelijke adviezen van een tweetal werkgroepen en individuele vertrouwenwekkende verklaringen van bestuurders) dreigt naar een voor mij niet (maar ook voor de overige landbouwers/bewoners) te accepteren tracéalternatief 1. Als de projectleider mij dan ook nog vertelt dat tracéalternatief 1 moet blijven van de bestuurders en dat - nadat ik de projectleider hierop van replek dien - mij zegt dat alternatief 1 wel van tafel gaat, als ik van de burens de garantie krijg dat zij de weg accepteren, begin ik enigszins geïrriteerd/boos te raken.

Het gekke hierbij is ook nog eens dat het 'beste' tracéalternatief 2, zie hiervoor zowel het rapport Doorzicht via Inzicht als Tracéalternatieven voor de oostelijke ontsluiting Bedum, op onverklaarbare wijze van tafel lijkt te gaan. De oostelijke ontsluiting Bedum kan immers met tracéalternatief 2 op een 'relatief' korte termijn (met nodige grondmobiliteit - waarbij ik opmerk dat een belangrijke grondeigenaar hier onder voorwaarden wel mee in zou kunnen/willen stemmen), zonder grote negatieve effecten op de landbouw, met veel draagvlak van omwonenden en landbouwers en tegen de laagste kosten gerealiseerd worden

Op basis van het bovenstaande hoop ik dat uw college (en dat van gemeente Bedum) een 'verstandig' voorkeursbesluit neemt. Alle betrokkenen zijn immers gebaat bij passende oplossing die ook echt op 'korte' termijn gerealiseerd kan worden. Ik zal en kan mij niet neerleggen bij een andere keuze dan tracéalternatief 2. Het voortbestaan van mijn familiebedrijf is mijn inziens bij iedere andere keuze in gevaar en ik zal me hier met alle mogelijke middelen (o.a. juridische procedures in de diverse planvormen tot de hoogste rechter) tegen verzetten.

Ik verzoek u nadrukkelijk om deze brief a.s. woensdag (de 27^e augustus) als zodanig in te brengen (en vooraf aan de overige werkgroepleden/aanwezigen te doen toekomen). Indien gewenst geef ik graag mondeling een nadere toelichting.

Ik hoop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd en wens u veel wijsheid bij het nemen van het (voorlopig) voorkeursbesluit.

Hoogachtend,



N. Bree (mede namens P. Bree en H. Bree-Treurniet)