

Burg.		Secr.		Chef	
Te beh. door				bvo	
Ingek.	11 OKT. 2017				
Gem.	Bedum				
B&W		tkn			
av		kop			

Scannr: .....	Hoort bij zaaknr:
Z/BEDUM/ 17 - 004320	
Documentnr:	

M.P. van Hoogenhuizen  
De Vliet 35  
9781NR Bedum

Bedum, 10-10-2017

**Aan Burgemeester en Wethouders van Bedum  
c.c. naar de Gemeenteraad van Bedum**

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Naar aanleiding van de voorlichtingsavond d.d. 2-10-2017 en gesprekken met raadsleden, ben ik tot de volgende samenvatting gekomen.

Op onze dringende vraag waarom er in 3 jaar wordt gebouwd, kregen we als antwoord van de heer van Dijk: "Dat hebben we als bestuur besloten".

Dit is gedeeltelijk waar, het staat te lezen in persbericht 2015-51 d.d. 3 december 2015

Ik citeer: "De Gemeente en de schoolbesturen STREVEN er naar, de operatie in een tijdsbestek van drie jaar te kunnen afronden".

Ook staat in dezelfde brief: "De Openbare Togtemaarschool in Bedum krijgt nieuwbouw aan De Vliet".

Het vreemde van alles is, dat we bijna 2 jaar later een plan voorgeschoteld krijgen en dat de architect pas in juli 2017 opdracht krijgt voor het ontwerpen van een school op de plaats van de skatebaan en het basketbalveld.

Dat het onderzoeksbureau waarschijnlijk pas in juli 2017 opdracht heeft gekregen om een gedegen onderzoek te doen naar de plaats van de school. (mevr. Thijssen heeft in juli 2017 officieel gevraagd naar het onderzoek, maar heeft geen antwoord gekregen)

Dit bureau had 5 punten, waar het school gebouwd kon worden, nl.

- A- De huidige plaats was de beste plaats om te bouwen.
- B- Een deel van de huidige plaats maar was aan de krappe kant i.v.m. de sporthal en parkeerplaatsen.
- C- De plaats van de skatebaan en basketbalveld.
- D- De kinderboerderij naast kids2b (deze was eigenlijk te klein)
- E- Het volkstuintjes complex dit is niet mogelijk i.v.m. de afwateringen/ persleidingen die hier nog aangelegd moeten worden.

Ik snap niet, dat de voorkeur naar C uitgaat!

Nu de voorlichting over het nieuwe plan

De skatebaan en basketbalveld hebben we het over gehad .(zie bovenstaande.)

Op de opengevallen plek van de huidige Togtemaarschool, daar zou een sporthal/ gymzaal en een bijgebouw verrijzen .Het is niet duidelijk, wat daar mee gaat gebeuren .

Er werd wat gemompeld door de hr. van Dijk over een cultureel gebouw, maar het bestemmingsplan moest dan wel aangepast worden.

Een parkeerplaats was geprojecteerd aan de oostzijde tegen de Bazuinslaan aan.

De skatebaan en het basketbalveld komen nu in de planning aan de westzijde van de school.

Tussen het gebouw, waar we de bestemming nog niet van weten en de school.

Een opmerking van de hr. van Dijk was dat de sporthal/ gymzaal nog niet definitief is, omdat de Gemeente nog in gesprek ( gevecht) is met de NAM.

Al met al het volgende:

Waarom en wat was de grondslag om in 3 jaar tijd te bouwen : geen antwoord van de hr. van Dijk!!

Mijn mening:

Na het uitzoeken en het praten met raadsleden, dat de druk van de ouders erg groot was en in mijn beleving een prestige-object is geworden .

Hetgeen jullie in geuren en kleuren uitgebracht hebben naar de pers .

Ik citeer : " Bedum is de eerste Gemeente met een plan voor het verstevigen en nieuw te bouwen scholen in 3 jaar."

Dit zijn voor mij geen argumenten en zeker niet, als ze gaan schermen met de "kindertjes" !!!

Deze zijn toch goed beschermd tot 3,8 van Richter en de onrust blijft en groeit bij de ouders door een verkeerde voorlichting.

Als opmerking wil ik wel zeggen dat de "kindertjes" thuis 90% meer risico lopen , dan in de aangepaste school!

De drie jaar is in mijn ogen niet relevant en haalbaar, dat blijkt want het project loopt al een ½ jaar uit; wat volgens de hr. van Dijk geen probleem is, dus iets meer kan ook geen probleem zijn.

De NAM heeft de gemeenten in de provincie Groningen 5 jaar de tijd gegeven om de scholen te verstevigen of nieuw te bouwen!!!!

Dus de noodschool kan zonder extra kosten 5 jaar gebruikt worden voor opvang van de kinderen.

De drie jaar. Na een onderzoek zijn de scholen in een hoog tempo aangepast om een beving van 3,8 op de schaal van Richter (gelijk aan de beving van Huizinge 16 augustus 2012.) op te vangen.

Dit is ook de norm waar aan voldaan moest worden.

Er is geen direct gevaar meer voor de kinderen en er kan dus afgeweken worden van de 3 jaar naar 5 jaar. Zeker na de uitspraak van de hr. van Dijk, dat het uitlopen van de bouw geen probleem is.

Uitgaande van 5 jaar het volgende. Zodra de Regenboogschool gereed is kunnen de kinderen van de Togtemaarschool naar de noodlocatie.

De huidige school kan afgebroken worden en er kan een nieuwe éénlaagse school weer gebouwd worden.

Deze wordt minimaal 25% kleiner, dan de huidige school i.v.m. het teruglopen van het aantal leerlingen.

De sporthal/gymzaal kan er naast gebouwd worden zodra er overeenstemming is bereikt met de NAM. Er blijft dan genoeg ruimte over tussen het medisch centrum en de sporthal/gymzaal voor parkeerplaatsen.

Voordelen:

Er hoeft geen bestemmingsplan aangevraagd worden voor de nieuwe school.

Er hoeft geen vergunning aangevraagd worden voor het kappen van bomen.

Er hoeft geen vergunning aan gevraagd worden voor het dempen van een watergang bestemd als boezemwater voor de omgeving.

Er hoeft geen vergunning aangevraagd worden voor het verleggen van de watergangen.

Er kan direct gebouwd worden zodra de kinderen in de noodvoorziening zitten.

Er kan direct begonnen worden met een nieuw ontwerp.

Er kan direct begonnen worden met de voorbereiding zodat ze gelijk kunnen bouwen.

Dit is mijn visie, die ik ook vasthoud.

Ik wil u vragen alles nog eens goed onder de loep te nemen!

Vriendelijke groeten,



M.P. van Hoogenhuizen