

COMMISSIE BAZUINSLAAN/DE VLIJT

| | | | | | |
|-------------------|--|---------------------|-----|------|--|
| Burg. | | Secr. | | Chef | |
| Te beh. door | | | bvo | | |
| Ingek. Gem. Bedum | | 16 JAN. 2018 -36768 | | | |
| B&W | | tkn | | | |
| av | | kop | | | |

Vergadering RAAD
25-01-2018
AD 4-14

Burgemeester en Wethouders Gemeente Bedum

Bedum, 17 december 2017

Geachte raadsleden,

De commissie was door de burgemeester uitgenodigd omdat wij ons als commissie niet serieus werden genomen. Helaas was de burgemeester ook de mening toegedaan dat de aangewezen plek voor de nieuwe Togtemaarschool de oostelijke variant is, ondanks het onderzoeksrapport, de talloze bezwaarschriften, geen maatschappelijk draagvlak en dat de tijd en het geld de doorslaggevende factoren zijn voor deze nieuwe school. Het enige wat we nu nog kunnen doen is het laten schrijven van een bezwaarschrift om dwingend het bestemmingsplan van deze groene plek te handhaven en B&W onbehoorlijk bestuur te verwijten omdat, ondanks somming van de burgemeester, de wethouder zich niet meer tot de omwonenden heeft gericht na het CDA vragenuurtje maar dat wij in plaats van deze consensus uitnodiging een brief ontvingen dat B&W besloten heeft over te gaan tot bouw van een nieuwe Togtemaarschool op de skatebaan c.q. basketbalveld. En wat we ook nog kunnen doen is de raad te overtuigen dat de school niet op deze plek moet komen door de volgende opmerkingen die omwonenden hebben ingediend:

Waarom de nieuwe Togtemaarschool op het skate-veld i.p.v. op de huidige plaats nieuw te bouwen.

Antwoord van de gemeente;

- 1^e De tijd
- 2^e Financieel duurder, energie technisch beter en onderhoudsvriendelijker, dus goed koper
- 3^e De overloop van leerlingen naar andere scholen
- 4^e Onderwijs technisch
- 5^e Herindeling van de gemeenten

1^e de tijd

Tussen 2012 en 2015 is er veel rumoer ontstaan tussen de NAM, gemeente Bedum, de Provincie en de ouders over de veiligheid van de kinderen.

Volgens het rapport van Nijland is er een afspraak gemaakt om de scholen, in de provincie Groningen, in 5 jaar tijd aardbevingsbestendig te maken naar een kracht van 7.2 op de schaal van Richter.

De gemeente Bedum was voortvarend en wil de hele operatie, van de scholen, in 3 jaar realiseren. Dit is ook uit onderhandeling met de NAM gekomen en heeft geen windeieren gelegd (uitspraak Dhr. van Dijk: we hebben een goede deal gemaakt met de NAM in 2015).

De vraag wanneer gaat die 3 jaar in? Dit is na veel touwtrekken en vragen, gesteld op december 2015. Dit heeft dhr. van Dijk op de 3^e voorlichtingsavond gezegd. In december 2015 is gestart met de voorbereidingen van dit project. De ouders zien het 1^e jaar hier niets van, wel dat de noodschool in december 2016 gereed is en de kinderen van de Horizon en de Walfridusschool hun intrek nemen in de noodschool, daarna gaan de ouders jaren tellen! De vraag wanneer gaat de 3 jaar in voor de

noodvoorziening?, hier hebben we nog steeds geen antwoord op. Wel kregen we antwoord op de vraag, stel dat het een half jaar uit loopt heeft dat consequenties??

NEE was het antwoord van de Dhr. van DIJK. Hoe zo dan tijd?

Dan de 3 jaar noodvoorziening (zelf vast gesteld) gaat volgens mij in op het moment dat de kinderen de noodvoorziening betrekken en dat was december 2016.

- Van december 2016 tot december 2017 hebben de Horizon en de Walfridusschool gebruik gemaakt van de noodvoorziening
- Van december 2017 tot december 2018 gaat de Regenboog gebruik maken van de noodvoorziening. Hun versteviging en nieuwbouw nemen een jaar in beslag, zie RV 063 Programmabegroting 2018
- Van december 2018 tot december 2019 kan dan dus de Togtemaarschool gebruik maken van de noodvoorziening.

Alles gerealiseerd in 3 jaar!!!

5° Herindeling van de gemeenten

Dhr. Van Dijk meldde in een van de eerste gesprekken dat men graag voor de herindeling, van de gemeenten, het project scholen afgerond wilde zien.

2° Financieel duurder, energie technisch beter en onderhoudsvriendelijker, dus goed koper

Er is sprake van dat bouwen op de huidige plaats veel duurder is dan nieuwbouw op de skate-baan. Dit bevreesdt mij een beetje nl.

- Op de tweede voorlichtingsavond was er sprake van een miljoen duurder uitspraak van dhr. van Dijk
- In de antwoorden op de bezwaar brieven werd een bedrag genoemd van € 300.000, = door B&W
- Op de derde voorlichtingsavond werd weer een bedrag genoemd van € 500.000, = door dhr. van Dijk

Mijn vraag is, wat moet ik hier van geloven? En hoe komt men aan deze bedragen? Dikke duim werk???. Is er een schets ontwerp van een nieuwe laagbouwschool op de huidige plaats aanwezig of heeft men een simulatie schets gemaakt. Hier kan op verschillende manieren naar gekeken en ingevuld worden, waardoor er ook verschillende bedragen uitkomen. Het bedrag kon nog wel eens lager uitvallen!

Of heeft men de huidige school als referentie punt aangenomen. Dan is het altijd duurder!

Energie technisch is niet te zeggen dat dit beter is dan een laagbouw op de huidige plaats omdat er geen schets ontwerp is en men ook geen vergelijking kan maken. Wel is er gesproken over de R-waarde van de nieuwe school en daar heb ik ook mijn twijfels over omdat men niet goed gekeken heeft naar de windbelasting van de school. Wel gaf de architect aan dat daar veel aandacht aan besteed moest worden.

Ditzelfde geldt voor het onderhoud, waar zijn de referentie punten waaraan men het heeft gerelateerd, aan een onzichtbaar object???

3^e De overloop van leerlingen naar andere scholen

De schoolbesturen zijn bang voor overloop van de leerlingen van de ene school naar de andere school.

Hoe ziet u dat voor u, een leerling van de Horizon naar de Togtemaar? Of een leerling van de Regenboog naar de Walfridusschool, zo kan je nog wel een paar voorbeelden noemen. Gezien het aantal stromingen in Bedum heeft het overlopen van leerlingen niet te maken met het gebouw waarin ze zit maar het in geven van bepaald onderwijs. Daarnaast, zie hier boven, wordt alles gerealiseerd in 3 jaar.

4^e Onderwijs technisch

De uitspraak dat de nieuwe school meer te bieden heeft dan een lage school, trek ik in twijfel namelijk.

Het bestuur (Marenland) wilde een nieuwe laagbouw school op de huidige plaats, maar na uitleg van de architect was men ook wel gecharmeerd van de nieuwe school.
Dus is nog maar de vraag wat beter is!

5^e Herindeling van de gemeenten

Dhr. Van Dijk meldde in een van de eerste gesprekken dat men graag voor de herindeling, van de gemeenten, het project scholen afgerond wilde zien.

Daarom beste raadsleden denk er nog maar eens goed over na voordat jullie ja zeggen tegen de nieuwe school op de skate baan!

1^e Voorkeur van het onderzoeksbureau op de huidige plaats, lage nieuwbouw.

2^e De tijd is niet relevant want de kans dat er een beving komt groter dan die van Huizinge is erg klein omdat de NAM minder dan de helft van het gas uit de grond haalt dan toen de beving bij Huizinge plaatsvond.

3^e De ouders zien dat de scholen in 3 jaar gereed zijn, zie hier boven, dus die zeuren niet meer

4^e Het kosten aspect zal veel beter uitgelegd moeten worden, hier kan men alle kanten mee op.

5^e Wat betreft de energie kosten is afhankelijk hoe men dat bekijkt op een laagbouw kan men veel meer zonnepanelen kwijt dan op hoogbouw. Ook de R-waarde (warmte verlies van een gebouw dus energie) staat ter discussie omdat men geen referentie punten heeft t.o.v. laagbouw nieuw.

6^e Overloop leerlingen ??????????!!!!!!!

7^e Onderwijs technisch is maar de vraag of dit beter is, het bestuur Marenland heeft naar een leuke uitleg geluisterd en vond dat wel spannend maar hebben ze ook onderzoek hiernaar gedaan?

8^e De architecte wil wel graag een ontwerp van haar zelf hier neer zetten; goed voor haar reputatie.

de woningen op de Vlijt zullen schijnen. Woningen die de ramen tot onder aan de grond hebben omdat de gemeente dit destijds graag wenste, ettelijke jaren geleden.

Wij als commissie hadden ook al geopperd dat de Togtemaarschool prima in Bederewalda gehuisvest kan worden. Een kwestie van muurtjes wegbreken en je hebt mooie lokalen voor de kinderen, ieder met een eigen toilet. Volgens ons zijn de kosten voor een dergelijke kleine verbouwing gering. Uiteraard moeten scholen aan diverse eisen voldoen maar dat moeten seniorenwoningen ook en deze eisen liggen vlak naast elkaar.

Ondertussen hebben wij natuurlijk al van alles aangedragen om skatebaan en basketbalveldje te behouden voor de jeugd en wat het verplaatsen van de Togtemaarschool allemaal oplevert:

-stress en ergernis (de Gemeente luistert weer niet naar haar bewoners). In de wandelgangen hoorden we zoveel negatieve dingen over deze gemeente dat het misschien eens tijd wordt voor een enquête en wordt hopelijk eens wat met deze feedback gedaan.}

-minder mooi uitzicht

-minder tot geen zon in achtertuinen

-minder woongenot en waardevermindering woningen (ook al door de aardbevingen!)

-veel geluidsoverlast tot 's avonds laat (sporthalbezoekers, open en dicht slaande autodeuren, gepraat wat 's nachts ver draagt, installatie op het dak van de nieuwe school, hangjeugd).

-de reeds drukke Vlijt wordt veel drukker en niet alleen door de scholen en kids to be maar ook doordat de bewoners van Plan Ter Laan ook via de Vlijt gaan richting centrum.

-er moet nog naar een plek worden gezocht voor herplaatsen skatebaan. Dit zal lastig worden binnen dit gebied.

-veel autolampen in je huiskamer in de nieuwe situatie.

Het zou Marenland prijzen als zij ook over willen gaan op een continu rooster zodat er minder brengen en haalmomenten zijn met parkeeroverlast en autolichten in je huiskamer, door opdraaien vanaf de Vlijt. Bij het opdraaien vanaf de Bazuinslaan is hier geen sprake van.


De burgemeester sprak ons toe om met goede argumenten te komen om nieuwbouw op de skatebaan te voorkomen maar graag stellen wij die vraag ook aan de Gemeente: Waarom nieuwbouw op de skatebaan en niet op de huidige locatie? Tijd en geld? Hele zwakke argumenten. Tijd? Als de procedure in werking wordt gezet dan zal de commissie zich met hand en tand verzetten tegen deze nieuwbouwplannen wat de bouw zeker 1 ½ jaar tegen houdt. Geld? Met de vele plannen die de gemeente op dit moment wil realiseren lijkt het wel of er geld in overvloed is bij deze Gemeente of moet het allemaal nog even snel opgemaakt worden voordat er een nieuwe Gemeente Hogeland komt?

Zoals u weet zijn we niet uitgenodigd door de wethouder om tot een consensus te komen. Jammer dat dit niet is gebeurd, wij vinden dit onbehoorlijk bestuur. De burgemeester vond dit maar harde woorden maar is helaas wel een feit. Wij willen echter wel tot een consensus komen en dat is de volgende:

Nieuwbouw laagbouw Togtemaarschool op de huidige locatie, te beginnen direct achter de huidige sporthal en u kunt morgen los. Er zullen geen bezwaren worden ingediend. Binnen 1 jaar zitten de kinderen op de nieuwe Togtemaarschool, als de sporthal blijft staan kunnen ze hier gymmen. Moet deze ook vernieuwd dan is er naast de Togtemaarschool ruimte genoeg om een sporthal te realiseren, evenals een groot parkeerterrein. Hier weet de architecte vast wel raad mee.

Als raad met een controlerende taak is het de moeite vast wel waard om op eerdere besluiten terug te komen. Het kalf van [REDACTED] nog niet verdronken, maar ligt wel in de put.
Als commissie vertrouwen wij erop dat u een wijs besluit neemt.

P.S.: Graag ontvangen wij, per omgaande, de notulen die gemaakt zijn tijdens het gezamenlijk overleg met de wethouders de Vries en van Dijken in het Trefcentrum op 29 november jl. en het verslag van ons gesprek met de Burgemeester.


Commissie Bazuinslaan/De Vlijt,

