

Beste raadsleden,

Ik ben ~~.....~~

Ik lees u een stuk voor, dat komt van de Commissie Bazuinslaan/ de Vlijt.

In de raadsvergadering van 19 oktober 2017 werd de wethouder gesommeerd, door de burgemeester, om zich tot alle belanghebbenden te wenden om te komen tot een consensus.

De raad was bezorgd om de reacties uit de buurt.

Tot een dergelijk gesprek is het niet gekomen.

Wij kregen de nieuwe plannen ter inzage en de Gemeente had inmiddels een besluit genomen.

De plannen werden natuurlijk expres zo laat gepresenteerd, omdat ze waarschijnlijk dachten, dat er veel bezwaar uit de buurt zou komen en dat klopt.

De reden dat de Togtemaarschool verplaatst moet worden is omdat de gemeente heeft gezegd dat ze geen gebruik hoefde te maken van de noodlocatie.

Als blijkt dat dit nu wel moet, dan gaat de Gemeente dit geld kosten.

De Gemeente had de nieuwe plek **al lang** van te voren bedacht en daarom hoefde er geen gebruik te worden gemaakt van de noodlocatie.

Door de buurt zo laat mogelijk te informeren dachten ze dit plan er nog even snel door te drukken, doordat de Gemeente zichzelf inmiddels een tijdsdruk had opgelegd.

Alle scholen zijn versterkt of herbouwd op de huidige plek, waarom moet de Togtemaarschool dan worden verplaatst?

Een school die ook nog eens 1,3 miljoen euro gaat kosten!

Is het bij de raad trouwens bekend, wat laagbouw op de huidige locatie gaat kosten?

In onze beleving vast geen 1,3 miljoen euro.

De fundering voor laagbouw is minder zwaar, dan voor hoogbouw.

Bovendien blijft het aantal lokalen gelijk en er hoeft geen trap en lift te komen.

De zin in uw schrijven, dat hoogbouw minder gaat kosten aan onderhoud, dan laagbouw wil er bij ons ook niet in.

Er zijn drie argumenten van de Gemeente:

Geld

(Kost het gebruik van de noodlocatie echt 3 ton?

Omwonenden vinden het prima, dat een andere noodlocatie tijdelijk op de Vlijt wordt gesteld. De kosten voor zo'n locatie is plusminus 50.000 euro)

Snelheid

(Overloop van leerlingen? Ouders kiezen voor bepaald onderwijs en niet voor een gebouw)

Veiligheid

(Na de inspecties in september 2015 zijn de zogenaamde Hoog Risico Bouw Elementen (HRBE) voor zover aanwezig, verwijderd of versterkt.)

Er zijn daardoor geen veiligheidsrisico's meer voor alle schoolgebouwen bij aardbevingen.)

De tekst c.q. zienswijze van onze advocate is door de Gemeente niet begrepen, omdat er niet woordelijk in staat, dat groenbestemming dwangmatig gehandhaafd moet worden.

Onze advocate formuleert als volgt: "De omgevingsvergunning die wordt gevraagd is om af te wijken van die bestemming".

Alles wat wij indienen is dus (automatisch) gericht tegen het afwijken van het bestemmingsplan. We hebben hieromtrent nog wel een paar zinnen toegevoegd, maar het is voor jullie goed om te weten dat de vergunning juist is bedoeld om af te wijken van het bestemmingsplan.

In verband met het nieuwe schadeprotocol vinden wij als commissie, dat u moet stoppen uw energie te steken in herbouw van de Togtemaarschool op een oostelijker locatie.

U hebt als college nu de kans om de gelden te innen die u volgens u mist om de kinderen van de Togtemaarschool in de noodlocatie te kunnen laten onderbrengen.

Volgens de berichtgeving komt er geld, van de Shell en de NAM, voor allerlei projecten.

Door dit felt hoeven er geen lange procedures te worden doorlopen en kunnen ook deze kinderen met spoed gebruik maken van een nieuwe school op dezelfde plek.

Het is de raad, die B&W eind 2015 opdracht geeft, voor de locatiekeuze, dat de nieuwbouw van de Togtemaarschool plaats dient te vinden nabij de huidige school, zodat de relatie met het centrum en andere voorzieningen en andere scholen behouden blijft.

Had de raad wel zicht op de gevolgen hiervan?

Op basis van het Programmaplan en de wens van de Gemeenteraad is het locatieonderzoek gestart en door Rho zijn de mogelijke locaties onderling vergeleken.

Rho heeft echter pas in 2017 opdracht gekregen om dit onderzoek te doen en loopt het hele plan meteen al achterstand op qua tijd.

In december 2015 was er al sprake van locatieverkenning.

Ik citeer uit het stuk: "Huisvesting Scholenprogramma Bedum".

Nieuwbouw de Togtemaarschool in Bedum.

Een regulier nieuwbouwproject zal worden gestart onder regie van de gemeente. Voorlopig uitgangspunt is dat de school wordt gebouwd op de huidige locatie van de Togtemaarschool of op een plek daar in de buurt.

Een locatieverkenning zal daarover duidelijkheid geven.

Wanneer op de huidige locatie van de Togtemaarschool nieuwbouw plaatsvindt, doet de Togtemaarschool mee in het programma voor tijdelijke huisvesting.

Bij nieuwbouw op een andere locatie blijft de school in gebruik totdat de nieuwbouw gerealiseerd is.

17
In juni 201⁶ was er een nieuwsbrief aan de ouders, waarin wordt gesproken over de definitieve plek aan de Oostzijde van de school.
De buurt weet op dat moment nog niets.

In december 2016 gaat men al uit van een andere locatie.
De selectie van architecten loopt dan al.
Het rapport, definitief gedateerd 8-2-2017, is genummerd met 2016-1666.
Dan heeft de Gemeente er wel lang over gedaan.
Dat zal wel wat gekost hebben.
Hoezo ontwikkeltijd een half jaar ??

We zijn inmiddels 2 jaar verder als de opdracht dan pas is verstrekt.
Het locatieonderzoek door onderzoeksbureau Rho is op meerdere plaatsen mooi ingekleurd, maar niet op de juiste wijze.
Volgens ons is het ingekleurd op advies van de Gemeente.
Kijkt u maar eens goed.

Een noodzaak om de school te verplaatsen is er niet.
Het kan prima worden herbouwd op de huidige locatie.
Trouwens op de 2^e informatieavond werd door de medewerker van RHO aangegeven, dat de huidige plek eigenlijk de BESTE locatie met de meeste ruimte is.

Er is geen urgentie voor veiligheid, zie HRBE.(High Risk Building Element)
De kinderen kunnen dus prima na de Regenboogschool in de noodlocatie.

Er is geen urgentie voor tijd, want de Gemeente geeft pas in 2017 opdracht aan Rho.
Dus van hoeveel urgentie is hier sprake?

Er is geen urgentie voor geld.
Dhr. Alders heeft mondeling een verontruste ouder van de Togtemaarschool toegezegd dat ook de Togtemaarschool gebruik mag maken van de noodlocatie.
We hebben dit nageetrokken, maar het NCG (nationaal Coördinator Groningen) heeft het echter zeer druk en op korte termijn krijgen wij geen reactie op onze mail, helaas.

Ons steekt het enorm dat wij als omwonenden niet voor vol worden aangezien en dat de raad denkt dat wij verontrust zijn, omdat we niet weten wat de invulling van de lege plek wordt.

Dat is het niet alleen.
Alles is terug te voeren op de aardbevingen.
Hierdoor zijn de hulzen gedevalueerd in prijs en straks met een school van 2 lagen, tegenover je huis zakt de verkoopprijs nog meer.

Waarom zijn wij er nu op tegen: De Gemeente heeft plannen met de vrijgekomen locatie.
Dus eerst de nieuwe school bouwen, vervolgens de oude school slopen en invulling geven aan de vrijgekomen plek.

Een nieuw centrum?
Wij zien het niet verrijzen.

Een gezondheidsdienst?
Wij zien het niet gebeuren.

Allemaal mooie plannen op papier maar voor de uitvoering zal het erg veel geld gaan kosten.

Gaat de nieuwe gemeente Hogeland hier geld in steken?
Wij zien het niet gebeuren.

Er komt bij:

Dat wij graag de bomen behouden.

Dat wij graag de huidige waterpartij willen behouden

Dat wij graag de groenbestemming willen handhaven

Dat wij graag de skatebaan willen behouden

Dat wij graag het basketbalveldje willen behouden

Scholen worden gezien als bijdrage in de leefbaarheid maar wat als die leefbaarheid voor omwonenden wordt aangetast door meer lawaai, veel meer verkeersbewegingen, het ontnemen van mooi groen en uitzicht?

Opstand is niet negatief.

Je komt in opstand omdat iets waardevol voor je is.

De Gemeente wil snel, echter als blijkt dat de raad geen bedenkingen heeft en de toestemming voor de nieuwbouw er door komt, dan gaan we alle procedures volgen en zal het zeker nog 2 jaar duren voor er een nieuwe school staat.

Wij hebben al verloren, we kunnen nog winnen.