

## Verslag hoorzitting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oostelijke ontsluitingsweg Bedum

Datum: 21 juni 2018, 19.00 uur

Locatie: gemeentehuis Bedum

Aanwezig:

- Voorzitter: J. Heres
- (plv.) leden commissie VROM: B. de Jong, E. H. Blok (beiden CU), W. Rus (PvdA), K.W. Hoekzema, J.E. Blomsma (beiden VVD), K. Rutgers-Swartjes en J. de Vries (beiden CDA)
- H.J. Meines, indiener zienswijze
- H. Paap (beleidsmedewerker RO)
- H. Kastermans (griffier, verslag)

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Van de drie ingediende zienswijzen komt tijdens deze hoorzitting alleen de door de heer Meines ingediende zienswijze aan de orde, aangezien de andere indieners niet hebben aangegeven gehoord te willen worden.

Van deze hoorzitting wordt een verslag opgemaakt die ook beschikbaar zal worden gesteld aan de heer Meines. Na afloop trekt de commissie zich terug om te beraadslagen over de conclusies en een uit te brengen advies.

Vervolgens geeft de voorzitter de heer Meines de gelegenheid om in circa vijf minuten zijn zienswijze toe te lichten en desgewenst in te gaan op de concept-reactie van het college van Burgemeester en Wethouders.

De heer Meines dankt de commissie voor de geboden gelegenheid zijn zienswijze te kunnen toelichten. Hij geeft aan dat de nieuwe situatie op basis van het bestemmingsplan zal leiden tot meer verkeersbewegingen en een forse toename van het vrachtverkeer langs zijn woning, tot zelfs 600 vrachtwagens per dag in 2030. Ondanks het instellen van een 60 km.-zone zal dat leiden tot meer geluidsoverlast en daling van de waarde van de woning. Hij vreest dat de te treffen maatregelen om het verkeer af te remmen niet voldoende zullen zijn. Spreker geeft aan tevreden te zijn met het grootste deel van de reactie van het college op zijn zienswijze. Aan een groot aantal zaken wordt tegemoetgekomen. Hij is blij met de toegezegde beplanting en ook is toegezegd dat er geen lantaarnpaal voor zijn woning komt te staan. Wat resteert zijn de bedenkingen over de maatregelen om de snelheid van het verkeer ter hoogte van zijn woning terug te brengen naar 60 km./uur. Die maatregelen garanderen niet dat straks ter plekke die snelheid wordt aangehouden. Zeker niet omdat het weggedeelte vanaf de Eemshavenweg uitnodigt om harder dan 60 km/uur. te rijden. Wanneer men niet voldoende afremt is de snelheid bij zijn woning ruim hoger dan de toegestane 60 km/uur. Gevraagd wordt om een waarborg dat ter hoogte van zijn woning niet harder gereden gaat worden dan 60 km/uur.

De voorzitter geeft gelegenheid aan de commissieleden op de zienswijze in te gaan en de heer Meines te bevragen.

De heer De Jong constateert dat aan vrijwel alle punten uit de zienswijze tegemoet wordt gekomen en dat het punt van de snelheid ter plekke overblijft. Daar moet aandacht aan besteed worden, zowel bij de te treffen maatregelen bij de weginrichting als ten aanzien van de handhaving.

De heer Blok vraagt naar de aan te leggen groenvoorziening: belemmert dat het uitzicht niet?

De heer Meines antwoordt dat hij juist blij is dat de beplanting het zicht op de weg wegneemt.

De heer Rus geeft aan het van groot belang te vinden dat ter plekke een maximum snelheid van 60 km/uur gaat gelden en dat daar ook op wordt gehandhaafd.

De heer Hoekzema onderschrijft de zorg van de heer Meines voor wat betreft het terugbrengen van de snelheid van 80 km/u. naar 60 km/u. De vraag is of automobilisten zich daar aan gaan houden. Voor wat betreft de vrachtwagens van FrieslandCampina is hij niet zo bezorgd, die chauffeurs worden wel goed geïnstrueerd.

Ook de heer De Vries constateert dat het enige overblijvend punt uit de zienswijze de snelheid ter plekke van de woning van de heer Meines is. Er dient aandacht besteed te worden aan maatregelen waarmee wordt bereikt dat daar straks niet harder dan 60 km/u. wordt gereden.

De commissieleden hebben verder geen vragen aan de heer Meines.

De voorzitter vraagt de heer Meines of hij behoefte heeft te reageren of van zijn kant aan te vullen. Dat is niet het geval.

De heer Paap geeft aan dat het nadrukkelijk de bedoeling is ook nazorg te besteden na realisatie van de ontsluitingsweg. Dat betekent dat door de provincie (het betreft immers een provinciale weg) metingen zullen worden verricht om vast te stellen met welke snelheden wordt gereden. Wanneer blijkt dat er sprake is van te hoge snelheden zal gekeken worden naar mogelijk aanvullende maatregelen. Dat zal in goed overleg gaan tussen de provincie en de gemeente Bedum. Hij verwacht overigens dat de maatregelen die nu reeds voorzien zijn een gunstig effect zullen hebben. Genoemd wordt het inkorten van het wegvak en het te verwachten effect van de bocht in de weg op de snelheid.

De voorzitter concludeert dat hiermee de hoorzitting kan worden afgesloten. De commissie zal rapporteren aan de raad. Het ontwerpbestemmingsplan, inclusief de reactie op de zienswijzen, wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 5 juli as. en ter vaststelling voor de raadsvergadering van 12 juli as.

#### **Conclusie/advies commissie na beraad**

De commissie komt tot de conclusie dat de in de zienswijze bestreden punten grotendeels naar tevredenheid worden opgelost door de (toezeggingen in) de reactie van het college van b&w. Het door weggebruikers nakomen van de maximale snelheid op het betreffende wegvak behoeft aandacht, maar staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Het uitvoeren van (de toegezegde) nazorg na realisatie van de ontsluitingsweg aan de hand van metingen en waar nodig door handhavingsmaatregelen wordt in dit kader van belang geacht.