

Raadsvoorstel



Raadsvergadering d.d.	: 27 maart 2018
Agendapunt	: 10
Portefeuillehouder	: dhr. K.P. Berghuis
Onderwerp	: Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Groningen
B&W besluit d.d.	: 6 maart 2018

Leens, 13 maart 2018

Aan de raad.

Inleiding

Inleiding

Op 1 november 2013 is de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Groningen van start gegaan. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling zijn colleges van B&W van de Groninger gemeenten en Gedeputeerde Staten van Groningen. De Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de ODG is daarmee een zogenoemde collegeregeling. Voor een collegeregeling is toestemming van de gemeenteraden nodig om een GR aan te gaan dan wel te wijzigen.

Omdat het een gemeenschappelijke regeling betreft tussen enerzijds gemeentebesturen en anderzijds een provinciebestuur, is hoofdstuk IV van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing op de samenwerking. Dat betekent onder meer dat voor veel zaken in beginsel niet de Gemeentewet, maar de Provinciewet van overeenkomstige toepassing is (zie art. 52 lid 1 Wgr). Om die reden wordt op verschillende plekken in de gemeenschappelijke regeling verwezen naar de Provinciewet en niet naar de Gemeentewet. In 2016 is de gemeenschappelijke regeling ook aangepast. Deze aanpassing was erop gericht om een aantal wettelijke eisen op grond van de wet gemeenschappelijke regeling (WGR) door te voeren. Een verdere analyse is op dat moment achterwege gelaten maar die bleek wel nodig omdat over een aantal belangrijke artikelen onduidelijkheid bleef bestaan. In 2017 is de GR uitgebreid geëvalueerd en geactualiseerd.

Samenvatting gemeenschappelijke regeling

De belangrijkste aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling van de ODG zijn:

Mandaat: in de bestaande regeling staat een artikel over het verstrekken van mandaat aan de directeur van de ODG. Dit artikel is echter niet duidelijk en op meerdere manieren uitlegbaar. Er is vervolgens onderzocht of alle deelnemers mandaat wilden verstrekken voor de effectieve uitvoering van de taken door de ODG. Het blijkt echter niet haalbaar om dit gezamenlijk af te spreken. Nu is wel opgenomen dat het verstrekken van mandaat de voorkeur heeft. Het blijft echter mogelijk om de ODG als adviesorgaan in te schakelen (adviseert deelnemer, deelnemer verzorgt zelf het te nemen besluit).

Zienswijze: onderzocht is of er meer onderwerpen van de GR voor een zienswijze procedure aan de colleges of raden en staten moesten worden aangewezen. Uiteindelijk is – op basis

van de reacties van griffiers en secretarissen – afgezien van aanvullende zienswijze. In de toelichting is een belangrijk alternatief opgenomen, namelijk dat ODG zorgt voor regelmatige afstemming met de raden en staten.

Beleidsharmonisatie: bekeken is of het AB jaarlijks een harmonisatieagenda voor uitvoeringsbeleid kan opstellen. In de regeling is dit nu als instrument opgenomen waarbij specifiek staat opgenomen dat het over uitvoeringsbeleid van de ODG gaat en niet over het VTH beleid van de deelnemers. In de toelichting is verder aangegeven dat de provincie in de afstemming van het inhoudelijke VTH beleid een coördinerende functie heeft.

Outputfinanciering: in de oorspronkelijke tekst staat aangegeven dat deelnemers een lumpsum bijdrage betalen voor de uitvoering van de ingebrachte taken. In de nieuwe tekst is opgenomen dat tot 1 januari 2019, of zo lang deze wijze van outputfinanciering niet kan worden gehanteerd, de financiering van de kosten van de uitvoering van de takenpakketten en werkzaamheden plaatsvindt door middel van lumpsumfinanciering of via gemengde financieringsvormen.

Aanpassing GR: tot nog toe was unanimiteit nodig voor de aanpassing van de GR. Met 24 deelnemers is dat niet altijd mogelijk en kan dat leiden tot een impasse. Om dit te voorkomen is opgenomen dat de GR (een volgende keer) met een gekwalificeerde meerderheid (2/3 van de stemmen) kan worden aangepast.

Tegemoetkoming kosten: leden van het AB konden in de oorspronkelijk regeling een tegemoetkoming in de kosten krijgen. Dit is uit de regeling gehaald.

Werken voor derden: met de oorspronkelijke omschrijving kan de ODG ook werkzaamheden verrichten voor privaatrechtelijke organisaties, bedrijven die mogelijk ook vergunning plichtig zijn in Groningen. In de aangepaste tekst is dit beperkt tot publiekrechtelijke instellingen (bijvoorbeeld andere omgevingsdiensten, provincies of gemeenten).

Op 1 december 2017 heeft het algemeen bestuur unaniem besloten om een voorstel tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de deelnemers voor te leggen. Hierbij is uitvoering gegeven aan artikel 51 van de Wgr door het concept van de aangepaste regeling toe te sturen aan colleges van burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten. Aan de voorbereiding van de wijzigingen van de GR is door zowel juristen als regisseurs van de deelnemende gemeenten en provincie een bijdrage geleverd.

Dit advies heeft geen financiële gevolgen voor de lopende begroting. Het advies is afgestemd (en besproken) met het advies van Bedum, De Marne en Eemsmond.

Voorstel

Op grond van artikel 51, tweede en derde lid Wgr, het college toestemming te verlenen om de bestaande Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Groningen, aan te passen. De tekst van bijgevoegd ontwerp gemeenschappelijke regeling vervolgens te doen vaststellen door de colleges.

Beoogd effect

De raad kennis te laten nemen van de wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Groningen en de mogelijkheid bieden om eventuele zienswijzen kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Groningen.

Argumenten

Een belangrijke wijziging die wordt voorgesteld betreft de stemverhouding voor (een volgende) wijziging van de GR. Tot nu toe is hiervoor unanimiteit vereist. Bij instemming met de voorliggende GR wordt dit veranderd in een twee derde meerderheid (gekwalificeerde

meerderheid). Vanuit eigenaarsperspectief is het begrijpelijk dat gekozen wordt voor een gekwalificeerde meerderheid. Unanimiteit kan namelijk zorgen voor een impasse of zelfs blokkade door één of meerdere gemeente hetgeen ten koste kan gaan van de slagvaardigheid van het bestuur. Vanuit opdrachtgevers oogpunt is een gekwalificeerde meerderheid niet per definitie altijd even wenselijk, omdat daarmee een mogelijk ongewilde wijziging van de GR mogelijk wordt gemaakt. De voordelen op gebied van slagvaardigheid wegen op tegen de nadelen van een gekwalificeerde meerderheid.

Communicatie

Na vaststelling van de najaarsnota 2017 en de Begrotingswijziging 2018 in het Algemeen Bestuur van de ODG stuurt de ODG de Begrotingswijziging aan de provincie en brengt deze onder de aandacht bij relevante belanghebbenden.

**Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne,**

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mevr. J.C.H.G.M. Bottema

dhr. F.H. Wiersma