

# BügelHajema

Plek voor ideeën

## Memo

Opdrachtgever: Heiploeg International B.V.

projectnummer: 142.00.03.41.00

Aan: Gemeente De Marne

Van: BügelHajema Adviseurs bv

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Heiploeg International B.V.

Datum: 27-03-2018

### 1. Inleiding

#### 1.1 Aanleiding

Aan de Panserweg 14 te Zoutkamp ligt Heiploeg International B.V. (hierna te noemen Heiploeg). Het bedrijf heeft in de afgelopen jaren haar productiecapaciteit sterk vergroot om haar positie in de markt te behouden dan wel te versterken. Uitbreiding van de fabriek binnen de grenzen van het bestaande terrein is niet mogelijk, omdat hiervoor de ruimte ontbreekt. Om de uitbreiding van de activiteiten te kunnen realiseren, heeft Heiploeg een perceel grond ter grootte van circa 8,5 ha aangekocht. Dit perceel is aan de oostzijde van de huidige fabriek gelegen. De grootte van de uitbreiding van de bebouwing is 27.783 m<sup>2</sup>. Om dit te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Binnen dit bestemmingsplan wordt het nieuwe perceel toegevoegd aan de bedrijfsbestemming, wordt het bouwvlak van het bestaande bestemmingsvlak vergroot en wordt de maximale bouwhoogte vergroot van 12 naar 15 meter.

Het bestemmingsplan biedt een juridisch-planologische regeling voor het plan.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.3 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.3 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een oppervlakte van 75 ha of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende

**BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP**

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

### **1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

Heiploeg International B.V. is initiatiefnemer van het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente De Marne.

### **1.3 Planologische inpassing**

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het plangebied van de volgende ruimtelijke plannen:

- Beheersverordening Grote Kernen, vastgesteld op 27 januari 2015.
- Bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 16 december 2008.

Het bestaande bedrijfsterrein heeft in de beheersverordening de bestemming 'Bedrijven' met de bedrijfscategorie 4.

De gronden ter plaatse van de uitbreiding heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming 'Agrarisch - Landschappelijke en natuurwaarde' met daarin een letterteken aanduiding A en een dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'.

Binnen de regeling van de vigerende beheersverordening en het vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voor het hele bedrijf opgesteld.

### **1.4 Procedurele aspecten**

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeenteraad.



2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

### **1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie**

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## **2. Kenmerken van het project**

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



### Omvang van het project

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 22,3 ha. De totale oppervlakte aan bebouwing en verharding bedraagt circa 8,5 ha. Het plangebied ligt in het noordwesten van de provincie Groningen, in de gemeente De Marne. Het plangebied ligt ten noorden van het dorp Zoutkamp.

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied weergegeven. Het gebied wordt ontsloten door middel van een inrit op de Panserweg.



Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, d.d. 17-01-2018)

Het voornemen is om de bedrijfsbebouwing uit te breiden met 27.783 m<sup>2</sup>. Er wordt daarbij nadrukkelijk beoogd om de productiecapaciteit en de opslagcapaciteit te vergroten.

In het bestemmingsplan is de hoofdfunctie: een groothandel in garnalen, (vis)producten en schaaldieren en het bewerken, verwerken, importeren en exporteren van garnalen, (vis)producten en schaaldieren.



### Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

### De productie van afvalstoffen

Door het bedrijfsproces ontstaan ook afvalstoffen die naar en daartoe vergunde verwerker worden afgevoerd. Het gaat hierbij om bedrijfsafvalstoffen geschikt voor recycling (2016: 10.150 ton), gevaarlijke afvalstoffen geschikt voor recycling (2016: 2,5 ton) en bedrijfsafvalstoffen bestemd voor verbranding (2016: 164 ton, dit zijn garnalen e.d. die niet geschikt zijn voor menselijke consumptie). De aard van de afvalstoffen verandert niet door de uitbreiding.

### Verontreiniging en hinder

Wat betreft hinder kan er vanwege de wijziging van de functie hinder ontstaan. Dit kan hinder zijn als gevolg van een toename van geluidhinder en de emissie aan fijn stof. Ook kan er sprake zijn van hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht.

Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

### Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

#### *PGS 15 opslagen*

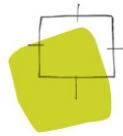
In de nieuwe fabriek zullen, net als in de huidige fabriek, verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Het betreffen 3 opslagen voor de afzonderlijke opslag van zuren, basen en corrosieve middelen. Alle drie de opslagen hebben een opslagcapaciteit van minder dan 10 ton. Alle opslagen zullen voldoen aan de eisen van de PGS15:2011, versie 1.1.

#### *Ammoniakkoelinstallatie*

Voorts zal de fabriek en het nieuwe vriesveem gekoeld worden met een ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van maximaal 5.999 kg. Deze ammoniakkoelinstallatie zal niet in de machinekamer van de bestaande ammoniakkoelinstallatie worden geplaatst, maar komt in de nieuwbouw te staan.

Voor de ammoniakkoelinstallatie zijn/kunnen de eisen uit het Activiteitenbesluit, het BRZO 2015, het Bevi, de Revi en de PGS 13:2009, versie 1.0 van toepassing zijn.

In bijlage 2 van dit document is de ammoniakkoelinstallatie getoetst aan de voorgaande eisen. Gebleken is dat het Activiteitenbesluit en het BRZO 2015 niet van toepassing zijn voor de aangevraagde



situatie. Het Bevi en de Revi zijn wel van toepassing en aan de daarin gestelde eisen wordt voldaan. Voorts zal de installatie zodanig aangelegd worden dat aan de eisen van de PGS 13:2009, versie 1.0 wordt voldaan.

#### *Dieselolietanks*

De dieselolietank in de ruimte van de sprinklerpomp en de dieselolietank in de voormalige WKK ruimte voldoen aan de eisen van de PGS 15:2016.

#### *Bereikbaarheid, inzet brandweer en brandpreventieve voorzieningen/maatregelen*

De locatie van Heiploeg is in principe nu al groot genoeg om al het personeel bij een calamiteit op een veilige plaats te kunnen verzamelen. Dat zal na de uitbreiding ook zo blijven.

De locatie van Heiploeg is momenteel vanuit één toegang te bereiken, namelijk de ingang aan de Panserweg. Door Heiploeg is besloten dat een tweede ingang wordt gerealiseerd, die alleen bij een calamiteit gebruikt kan worden. Deze tweede ingang komt aan de oostzijde van de uitbreiding bij het einde van de aan te leggen grondwal te liggen. Deze ingang is te bereiken via de Stationsweg en voor het oversteken van een watergang zal een duiker met gronddekking (dam) geplaatst worden. De tweede toegang van de inrichting zal door middel van een hek afgesloten worden. Een sleutelkuis voor de brandweer zal hierbij aanwezig zijn.

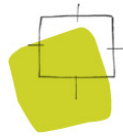
Deze tweede toegang kan ook gebruikt worden in het geval personeel en bezoekers bij een calamiteit het terrein moeten verlaten. De looproute vanaf het hek zal dan naar de noordzijde gaan via het aan te leggen wandelpad. Hiermee wordt een voldoende zelfredzaamheid van het personeel voldoende gewaarborgd.

Nagenoeg het hele terrein is verhard, ook bij de tweede toegang. Hierdoor kunnen brandweerauto's overall op het terrein komen. Voor bluswater kan water gepompt worden uit de watergang aan de zuidzijde en de oostzijde. De ervaring is dat deze watergangen altijd water bevatten en vrij zijn van slib. Verder kan water uit de vijver aan de voorkant van het kantoor worden gepompt. Op de aan te leggen rotonde bij deze vijver kunnen brandweerauto's dan opgesteld worden.

Door Heiploeg zijn de volgende maatregelen al getroffen en voor de uitbreiding zullen deze ook toegepast worden:

- Alle productieruimten zijn gesprinklerd, waardoor een beginnende brand direct geblust kan worden.
- Voor de sprinklerpomp is een bassin met 600 m<sup>3</sup> water aanwezig.
- Door het hele bedrijf (o.a. productieruimten, opslagen chemicaliën en bij de awzi) hangen meer dan voldoende brandblussers en slanghaspels.
- De BHV is voldoende opgeleid en oefent regelmatig, ook met de plaatselijke brandweer.
- De BHV is geïnstrueerd dat bij een calamiteit de toegang tot de inrichting vrijgehouden moet worden, zodat blokkade door weggrijpende auto's wordt voorkomen.





- Op diverse plaatsen op de locatie kan de BHV voor inzet haar hulpmiddelen halen.
- De ammoniakkoelinstallatie voldoet aan de eisen van de PGS 13, wat onder andere inhoudt dat bij lekkage diverse onderdelen in het systeem direct ingeblokt worden. Dit voorkomt dat al het ammoniak vrij kan komen bij lekkage.

### **3. Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor al is aangegeven, heeft het plangebied op dit moment voor ongeveer de helft de bestemming 'Bedrijf' en voor de andere helft de bestemming 'Agrarisch - Landschappelijke en natuurwaarde'. Met het opnieuw inrichten van een groot deel van het plangebied is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. Op het deel van het plangebied dat al de bestemming 'Bedrijf' heeft, is sprake van een uitbreiding van de bebouwing.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en de Natura 2000-gebieden. Het plangebied is wel gelegen in het Wierdenland en Waddengebied. Het Wierdenland en Waddengebied bevatten veel cultuurhistorische waarden, zoals kweldervlaktes en wierdendorpen. De provinciale Omgevingsvisie richt zich op het in standhouden van dit type landschap. De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

### **4. Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;



- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en water.

#### 1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

In het vigerend bestemmingsplan is voor een gedeelte een dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied' opgenomen. In het plangebied is daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

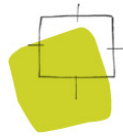
De conclusie van het onderzoek is dat de bodemopbouw in het onderzoeksgebied deels is verstoord. De bodemopbouw in het overige deel van het onderzoeksgebied bestaat uit natuurlijke afzettingen die onder natte omstandigheden zijn gevormd. In een boring is een mogelijke aanwijzing gevonden van menselijke activiteiten in het verleden. Er is een kans dat rond deze boringen nog intacte archeologische lagen aanwezig zijn, maar deze zone valt buiten de geplande werkzaamheden. Door bovengenoemde werkwijze is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

#### 2. Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. Zowel in het provinciaal beleid als in het gemeentelijk beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het plangebied in is gelegen, beschermd.

Op grond van het provinciaal beleid is het plangebied gelegen in het Wierdenland en Waddengebied. In het Wierdenland en Waddengebied zijn met name de onregelmatige verkaveling van het wierdenlandschap en de wierdendorpen van provinciaal belang.





Het plangebied ligt aan de rand van het bestaand stedelijk gebied en omvat een boerderij met erf (Menkemaheerd) die cultuurhistorisch en landschappelijk van waarde is. Het erf betreft een nog herkenbare huiswierde uit de ijzertijd (archeologisch beschermd). De Panserweg die de Menkemaheerd en de naastgelegen historische erven verbindt, volgt een twaalfde-eeuws dijktracé; de plek is van waarde binnen de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap. Het erf met hoog opgaand geboomte in combinatie met de silhouetwerking van de volumes is beeldbepalend binnen het historisch-agrarische wierdenlandschap van de Waddenkust. De bescherming van deze boerderij als cultuurhistorisch waardevol object wordt niet in dit bestemmingsplan meegenomen omdat de gemeente nu werkt aan een bestemmingsplan voor cultureel erfgoed waarin deze bescherming zal worden geborgd. Overigens zorgt het planvoornemen niet voor een aanpassing van de bedrijfsbebouwing (woning en schuren) van de Menkemaheerd.

Daarnaast zal het landschap geen onevenredige aantasting ondervinden aangezien de uitbreiding van Heiploeg landschappelijk wordt ingepast doormiddel van een dijk, beplanting en gelijkwaardige architectonische elementen. Hierdoor zal er geen sprake zijn van een andere beleving van de cultuurhistorische waarde van het landschap of uitstraling van het plangebied.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

### 3. Bodem

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat in de bovengrond plaatselijk bijmengingen met puindeeltjes zijn aangetroffen. Verder zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In het grondwater zijn wel analytisch licht verhoogde gehalten barium, molybdeen en/of nikkel aangetoond. Hiervoor is geen eenduidige verklaring te geven, mogelijk betreft het verhoogde achtergrondwaarden.

De milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater is door het onderzoek vastgesteld. De hypothese dat de onderzoekslocatie onverdacht is voor bodemverontreiniging (ONV-GR) moet gelet op de lichte verhogingen in het grondwater formeel worden verworpen. De licht verhoogde gehalten in het grondwater brengen geen onaanvaardbare risico's met zich mee.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en ontwikkeling van het perceel.

### 4. Ecologie

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe is



een ecologisch onderzoek uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd.

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Wnb. Het meest nabijgelegen gebied beschermd door middel van de Wnb betreft het Natura 2000-gebied Lauwersmeer dat is gelegen op een afstand van ongeveer 1 km ten noordwesten van het plangebied. Dit is tevens het meest nabij gelegen gebied uit het NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied met habitattypen die gevoelig zijn voor stikstof ligt op 5 km afstand, het betreft het gebied Waddenzee. Op een afstand van ruim 500 m ten westen van het gebied ligt beschermd leefgebied voor akkervogels. Het bosje ten zuiden van het plangebied is aangewezen als bos- en natuurgebied buiten het NNN.

Tussen de Waddenzee en het plangebied ligt een doorgaande weg, bebouwing en een dijklichaam. De verstoring (geluid, licht, trilling, mechanische effecten) die gepaard gaat met de herinrichting in het plangebied is beperkt en naar verwachting niet groter dan de huidige versturende werking die uitgaat van infrastructuur en bedrijvigheid. Ten aanzien van stikstof depositie is door derden een Aeries berekening uitgevoerd.

Hieruit komt naar voren dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Waddenzee beneden de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar ligt. Er is derhalve geen sprake van een meldings- of vergunningplicht.

Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden in het kader van de Wnb kunnen op voorhand worden uitgesloten. De beoogde plannen vinden plaats buiten de beschermde gebieden van het NNN, waardoor hierop eveneens geen negatieve effecten te verwachten zijn.

#### *Soortenbescherming*

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. De bebouwing is gezien de constructie en gebruikte bouwmaterialen niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Opgaande beplanting ontbreekt waardoor ook boombewonende vleermuizen geen verblijfplaats vinden in het plangebied. Vanwege het ontbreken van opgaande beplanting heeft het plangebied ook weinig waarde voor foeragerende vleermuizen. Het plangebied vormt hooguit een klein onderdeel van het foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats als buizerd en kerkuil. Nesten van deze soorten zijn niet aangetroffen in de directe nabijheid van het plangebied.

Het plangebied heeft gezien de inrichting en gebruik weinig waarde voor foeragerende vogels met jaarrond beschermde nesten en voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is bovendien in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soort(groep)en aanwezig. Negatieve effecten zijn dan ook niet aan de orde.



Bij de uitvoering van het plan dient wel rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

### **Conclusie**

Uit het ecologische onderzoek is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden op voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten. De ontwikkeling is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Omgevingsverordening provincie Groningen.

Op basis van het bovenstaande kan in redelijkheid worden gesteld dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieugevolgen.

### **5. Externe veiligheid**

Op basis van de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en buisleidingen aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied.

Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van de N388 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Wanneer er ontwikkelingen plaatsvinden in het invloedsgebied moet het groepsrisico worden verantwoord. De Omgevingsdienst Groningen heeft op verzoek van de gemeente De Marne een risicoberekening gemaakt ten aanzien van het groepsrisico van de provinciale weg, als gevolg van een calamiteit met een wegtransport. Uit de risicoberekening van de Omgevingsdienst Groningen is gebleken dat veiligheidszone 1 van de provinciale wegen (PRmax) van de provinciale weg N388 niet tot het plangebied reikt. Veiligheidszone 3 transport van de provinciale weg N388 reikt tot over de terreingrens van Heiploeg. Echter, het gebouw van Heiploeg is gelegen op een afstand van circa 70 m en de uitbreiding is gelegen op een afstand van circa 250 m afstand van de provinciale weg. Het gebouw en de uitbreiding van Heiploeg zijn gelegen buiten de veiligheidszone 3 transport van 30 m van de provinciale weg N388. Verder betreft de uitbreiding geen object voor minder zelfredzame personen en hierdoor is dit aspect niet relevant. Het berekende groepsrisico voor de provinciale weg N388 is na de uitbreiding van Heiploeg gelegen onder de oriënterende waarde.

Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

### **6. Geluid**

DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. heeft op verzoek van Heiploeg akoestisch onderzoek gedaan naar de uitbreiding. In de rapportage van dit onderzoek staat hoeveel geluid het bedrijf maakt na de uitbreiding en wat de omgeving van het bedrijf daarvan merkt. Ook heeft DGMR deze geluidsniveaus



getoetst aan de voorschriften van de huidige omgevingsvergunning en aanbevelingen gedaan voor geluidwerende maatregelen.

Hierbij is gekeken naar de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en naar de maximale geluidsniveaus als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie en regelmatige afwijkingen daarin. DGMR heeft daarbij rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van de activiteiten binnen het plangebied.

In het onderzoeksrapport staan enkele maatregelen die Heiploeg moet treffen om na de uitbreiding te blijven voldoen aan de voorschriften uit de huidige omgevingsvergunning en daarmee aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998. DGMR adviseert Heiploeg om de aarden wal aan de noordzijde te verhogen en om dempers aan te brengen op enkele ventilatoren. Deze maatregelen kosten € 92.000,-. Het treffen van nog meer geluidswerende maatregelen is volgens DGMR niet kostenefficiënt.

Met de voorgestelde maatregelen voldoet de geluidsbelasting op de nabijgelegen woningen aan de huidige vergunningseisen. Op drie meetpunten buiten het terrein van Heiploeg wordt niet voldaan aan de normen in de vergunning. Eén meetpunt ligt in het bos rond de voormalige vuilstort aan de Stationsweg en het tweede aan de westkant van de N361. Omdat deze punten niet in de buurt van woningen liggen, kan het gemeentebestuur ze verplaatsen zonder dat iemand daar last van heeft. Als gevolg van het laden en lossen van containers neemt het maximale geluidsniveau aan de noordkant van de inrichting incidenteel met 7 dB(A) toe ten opzichte van de norm in de vergunning. Het bevoegd gezag kan dit, volgens het advies van DGMR, toestaan, omdat:

- de activiteit al plaatsvindt elders op het terrein;
- de activiteit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
- de locatie van deze activiteit wordt afgeschermd door de geluidswal;
- de activiteit beperkt voorkomt en dan alleen in de dagperiode;
- het geluidsniveau van 53 dB(A) ruim binnen de toetsingswaarde van 70 dB(A) uit de Handreiking valt.

Gemeente De Marne vertaalt de bevindingen en aanbevelingen van DGMR in de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Op deze manier vinden geen belangrijke nadelige effecten plaats wat betreft geluid.

## 7. Lucht

Er is onderzoek uitgevoerd om te kunnen beoordelen wat de invloed van de aangevraagde activiteiten van Heiploeg op de luchtkwaliteit in de omgeving is en of de inrichting voldoet aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen. In het onderzoek is rekening gehouden met de emissie als gevolg van het vrachtverkeer, personenwagens en heftrucks op het terrein van de inrichting, de emissie als gevolg



van het dieselaggregaat ten behoeve van de sprinkler en de emissie als gevolg van het inrichtingsverkeer op de openbare weg.

Uit het onderzoek blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentratie fijn stof  $PM_{10}$ , ultrafijn stof  $PM_{2,5}$  en de jaargemiddelde concentratie  $NO_2$  als gevolg van de bovengenoemde emissies (ruimschoots) lager zijn dan de te hanteren grenswaarden.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de invloed van Heiploeg op de luchtkwaliteit in de omgeving beperkt en dermate laag is dat de inrichting geen overschrijding veroorzaakt van de gestelde eisen uit de Wet milieubeheer.

## 8. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben. In dit kader hebben Heiploeg, de gemeente De Marne en het Waterschap Noorderzijlvest op 20 september 2016 overleg gehad over de uitbreiding van het terrein en de wijze waarop de afvoer en de berging van het hemelwater moet plaatsvinden. In de toekomstige situatie zal een groot gedeelte van het plangebied worden verhard en zal een watergang worden gedempt.

De gedempte watergang wordt gecompenseerd met de aanleg van een nieuwe watergang. Deze wordt op de perceelgrens aan de oostzijde aangelegd. Op het aangekochte perceel wordt nieuwe bebouwing met een oppervlakte van circa  $27.783 \text{ m}^2$  gerealiseerd. Een deel van de huidige afvoer van het hemelwater is momenteel gesitueerd op de plaats waar de nieuwbouw gerealiseerd gaat worden. Heiploeg heeft er hierom voor gekozen om ook het hemelwater van de daken van de huidige bebouwing naar de vijver af te voeren. Het totale dakoppervlak van de huidige én de nieuwe nieuwbouw wordt circa  $48.563 \text{ m}^2$ .

Een deel van het hemelwater van de bestaande verharding, dat momenteel op de bestaande watergangen loost, wordt eveneens op de vijver geloosd. De oppervlakte van deze verharding is circa  $18.200 \text{ m}^2$ .

Op de aangekochte locatie wordt voor het intern transport ook een groot deel met asfalt verhard. Deze asfaltverharding betreft circa  $20.000 \text{ m}^2$ . De totale oppervlakte aan verhard oppervlak (van daken en erf) wat op de vijver geloosd gaat worden, is hiermee circa  $86.763 \text{ m}^2$ .

Het vrijkomende hemelwater (afkomstig van de daken en de verharding van de huidige fabriek), de uitbreiding van de fabriek (met uitzondering van de verharding bij de docking stations, dat naar de awzi wordt afgevoerd), zal via een bedrijfsriolering afgevoerd worden naar de bestaande vijver. De vijver gaat hiermee als berging dienen, waardoor het hemelwater vertraagd kan worden afgevoerd op het oppervlaktewater.

Voor het compenseren dient 10% van  $86.763 \text{ m}^2$  ( $8.676 \text{ m}^2$ ) wateroppervlak te worden aangelegd. Dit is ruimschoots mogelijk met de huidige vijver, welke qua oppervlakte veel groter is (circa  $18.433 \text{ m}^2$ ).



Voor de beoordeling of de capaciteit van de vijver voldoende groot is om al het hemelwater op te kunnen vangen, is uitgegaan van een zware regenbui van 50 mm per dag. Dit betekent dat op die dag 3.972 m<sup>3</sup> hemelwater vrijkomt en geloosd wordt op de vijver. De vijver heeft een extra bergingscapaciteit van 8.294 m<sup>3</sup>. Geconcludeerd kan worden dat de capaciteit van de vijver voldoende groot is om tijdens pieken het hemelwater te kunnen bergen.

Mocht er een bui komen die zodanig groot is dat de bergingscapaciteit van de vijver onvoldoende wordt, dan kan het teveel aan water via de huidige waterscheiding op de watergang (aan de zuidwestzijde van de vijver) geloosd worden. De watergang loost vervolgens weer op het Hunsingokanaal. Dit laatste zal naar verwachting niet of nauwelijks voorkomen, omdat een groot deel van het hemelwater in de vijver als via de bodem in de vijver wordt afgevoerd én omdat het verdampt.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn na de bovenstaande maatregelen niet van toepassing.

## 5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een uitbreiding van een industrieterrein van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Geraadpleegde bronnen:

- Archeologisch verkennend booronderzoek (MUG Ingenieursbureau, rapport 92182216)
- Provinciale omgevingsvisie Groningen
- Verkennend milieukundig bodemonderzoek (LievenceCSO Milieu B.V., rapport 16F388.RAP001)
- Ecologisch onderzoek (BügelHajema Adviseurs, 8 maart 2017)
- Risicoberekening provinciale weg N388 i.v.m. uitbreiding Heiploeg (Omgevingsdienst Groningen, 13-02-2017)
- Landelijke risicokaart
- Akoestisch onderzoek uitbreiding Heiploeg (DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., M.2016.0862.01.R001)
- Onderzoek luchtkwaliteit (BOR Advies, 13 januari 2018)