

VERSLAG INFORMATIEBIJeenKOMST

Voorlopig Ontwerp Blink en Rijrouting Centrum Uithuizen

Datum:

Dinsdag 23 januari 2018

Aanwezig:

130 belangstellenden uit Uithuizen

Aanwezig namens Gemeente Eemsmond:

- Mevrouw M. van Beek, burgemeester Gemeente Eemsmond, voorzitter
- De heer H. Sienot, wethouder Gemeente Eemsmond
- De heer J.P. van den Berg, Programmamanager Centrumplannen
- Mevrouw P. Overmars, woordvoerder/communicatieadviseur

Tevens aanwezig:

- De heer F. Ziegler, stedenbouwkundige
- Mevrouw J. Meijer, projectleider
- De heer T. Adema, verkeersdeskundige

1) OPENING EN INLEIDING

De burgemeester opent om 19.30 uur de informatiebijeenkomst en heet allen welkom. Ze is verheugd met de zeer grote opkomst. Gespreksonderwerpen van vanavond zijn het Voorlopig Ontwerp van de Blink en de rijrouting in het centrum van Uithuizen. Na de informatiebijeenkomst van 31 mei 2016 – waarin de blauwe en groene variant van De Blink zijn verkend – is gebleken dat er veel draagvlak is onder de inwoners, de ondernemers en de gemeenteraad voor het uitwerken van de blauwe variant. Daarin zijn nadien stappen gemaakt. Vanavond worden de aanwezigen geïnformeerd over de stand van zaken, maar is er tijdens de presentaties ook gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen. De gemeente vindt het van belang om van de aanwezigen te horen wat zij wenselijk vinden en wat zij niet wenselijk vinden. Het verslag van deze bijeenkomst wordt op de website gepubliceerd.

2) PRESENTATIE VOORLOPIG ONTWERP BLINK (F. ZIEGLER)

De heer Ziegler toont het Voorlopig Ontwerp van de herinrichting van de Blink en geeft een toelichting. Het water van het Boterdiep zal worden doorgetrokken tot op de Blink. Om het water komt een zone die zal fungeren als verblijfsplek. Daaromheen komt een zone van stenen die aansluit bij de stoepen in het gebied en vlak voor de winkels loopt (bruin gekleurd). De stenen die nu op de Blink liggen zullen worden hergebruikt. De rijbaan van Hoofdstraat-Oost wordt doorgetrokken met de Oosterstraat. Lunchroom De Blink behoudt zijn terras. Aan de andere kant van de Blink zal een brug worden geplaatst over het Boterdiep heen. De brug is een essentiële schakel in het rondje dat kan worden gewandeld over de Blink rondom het water en langs de winkels. Bij het water zal een lagere kade in de vorm van een houten steiger komen. De gewenste doorvaarthoogte van de brug is 2.10 meter.

De heer Ziegler geeft vervolgens een toelichting op de doorsnedes van de Oosterstraat en de Blink. In de Oosterstraat is aan de noordzijde (zonkant) ruimte om te wandelen en aan de zuidzijde (schaduwkant) komen parkeervakken. Het terras van Lunchroom De Blink wordt gehandhaafd. Op de kop van de Blink worden 4 bomen geplaatst en er is plaats voor zitgelegenheid; het wordt aldus ingericht als verblijfsruimte c.q. ruimte waar activiteiten kunnen plaatsvinden. Het waterniveau is laag, er zal een steiger worden gemaakt zodat men dicht bij het water kan komen. Ook komt er een trappartij van de hoge kade naar de lage kade. De brug die over het water op de Blink komt is geïnspireerd op een oud Groningse brug (Peertil). Naast de brug zal ook een boom komen. De parkeervakken op de Blink worden subtiel op het wegdek aangegeven, zodat als er geen auto geparkeerd staat het lijkt alsof het bij de stoep hoort. De auto zal 'te gast' zijn op de Blink. Aan het centrum zullen negen parkeerplaatsen worden toegevoegd. Tevens is er een lichtplan bedacht voor de Blink.

Het gebouw aan de zuidzijde van de Blink zal verdwijnen, zodat het water van het Boterdiep doorgetrokken kan worden tot op de Blink. De parkeerplaatsen aan de Havenweg blijven en er zullen bomen worden gepoot. De bloembak die langs het water loopt tot aan de brug naar het Molenerf wordt weggehaald om een zichtlijn naar het water te creëren.

3) VRAGEN VANUIT DE ZAAL OVER STEDENBOUWKUNDIG ONTWERP BLINK

Opmerking: Ik zie op de tekening dat er voor de steiger meerpalen liggen. Ze zijn niet in de steiger weggewerkt. Als er een boot wil aanleggen dan moeten de meerpalen in de steiger weggewerkt worden (net als in Warffum). **Vraag:** Worden de kubbestijlen ter plekke ingemetseld of prefab?

Antwoord stedenbouwkundige: Uw opmerking over de meerpalen nemen we mee. We zullen gaan bekijken wat de best mogelijke oplossing is voor het aanleggen. De kubbestijlen zullen worden geprefabriceerd.

Vraag: Hoe groot worden de bomen op de Blink?

Antwoord stedenbouwkundige: We hebben er in het ontwerp en met de financiën rekening mee gehouden dat er grote bomen gepoot kunnen worden.

Vraag: Wordt het water op de Blink afgeschermd?

Antwoord stedenbouwkundige: We stellen een hek voor op het punt waar de hoge kade overgaat in de lage kade. Op veel andere plekken in het land is gebleken en uit onderzoek komt naar voren dat het goed werkt om bij een kade niets te plaatsen. Voorstel is om het water niet af te schermen.

Vraag: Wordt het water schoner dan het nu is?

Antwoord stedenbouwkundige: De burgemeester heeft toegezegd dat er een onderhoudsplan bij het water op de Blink komt.

Vraag: Is de trap die naar de lagere kade gaat geschikt voor mensen met een kinderwagen, rolstoel, rollator of scootmobiel? Komt er een route voor mensen met rollend materieel?

Antwoord stedenbouwkundige: De trap die bedacht is, is voorzien van een leuning. Maar op dit moment wordt niet de noodzaak gezien om een voorziening te maken waardoor men met rollend materieel naar beneden kan komen.

Opmerking: Ik vind het ernstig dat het niet mogelijk wordt om met een rolstoel naar beneden te komen. U bent bezig met een nieuw plan en dit is voor mij nummer 1 om erin te verwerken. De kade moet voor iedereen toegankelijk zijn.

Antwoord stedenbouwkundige: We zullen uw opmerking meenemen, maar op het moment dat er een hellingbaan gemaakt moet worden voor rolstoeltoegankelijkheid dan is daar circa 20 meter mee gemoeid.

Vraag: Ik vind het prima dat u negen parkeerplaatsen toevoegt in het centrum, maar vraag me af of daarmee niet het risico van langdurig parkeren wordt gelopen waardoor er geen doorstroming komt.

Antwoord stedenbouwkundige: De beantwoording hiervan laat ik over aan de verkeerskundige. Maar de parkeerplaatsen worden toegevoegd voor kort-parkeerders die naar de winkels toe willen.

Opmerking: In de Blinkstaede en boven de Kruidvat wonen mensen die geen eigen parkeergelegenheid hebben en hun auto's in het centrum parkeren. Ik vind niet dat u hen kunt verbieden om hun auto's lang te parkeren.

Antwoord burgemeester: We gaan het straks nog hebben over de rijrouting in het centrum en dan komt parkeren ook aan bod. Ik heb uw opmerking gehoord en we gaan kijken of er in de presentatie over de rijrouting een antwoord op gegeven wordt en als dat niet zo is dan zal dat probleem nog besproken moeten worden. De mensen die boven de Kruidvat wonen hebben eigen parkeerplaatsen voor hun auto's.

Vraag: Tot hoever komen er bomen op de Havenweg? Is dat alleen het stuk tot aan de brug naar het Molenerf of tot aan het kruispunt met de Snik? Ik woon aan het stuk tot het kruispunt en mijn wens is dat ook daar bomen gepoot worden, want het is nu alleen beton en parkeerplaatsen. Ik zou het een mooie entree vinden naar de Blink.

Antwoord stedenbouwkundige: Het stuk waar u op doelt, zit buiten de opdracht en buiten dit budget, dus ik kan geen toezegging doen dat de bomen daar worden gepoot.

De burgemeester zegt toe dat de stuurgroep zal kijken wat zij met de gemaakte opmerkingen kan doen. Wellicht wordt het Voorliggend Ontwerp naar aanleiding van vanavond nog aangepast. Op het moment dat de stuurgroep besluit om bepaalde opmerkingen niet mee te nemen in het ontwerp dan zal de stuurgroep dat motiveren. De planning is dat het Voorlopig Ontwerp op 22 februari in de gemeenteraad behandeld wordt.

PRESENTATIE VERKEERSROUTING CENTRUM UITHUIZEN (T. ADEMA)

De heer Sienot legt uit dat het terugbrengen van autoverkeer op de Blink gevolgen heeft voor de verkeerscirculatie van het centrum. Daarom is aan een verkeersdeskundige gevraagd om te onderzoeken wat de meest optimale routing is voor de bereikbaarheid van het centrum en een goede doorstroming van het verkeer.

De heer Adema presenteert de verkeersrouting die wordt voorgesteld om de bereikbaarheid van het centrum en de parkeerplaatsen te vergroten. In de huidige verkeerssituatie worden bezoekers die Uithuizen binnen rijden om het centrum heen geleid. De werkwijze van het onderzoek is geweest dat er eerst een inventarisatie is gemaakt, waarna er een analyse gedaan is met verschillende varianten. Vervolgens is de meest optimale rijrouting voor de bereikbaarheid en doorstroming uitgewerkt. De belangrijkste constatering van de inventarisatie zijn:

- Het merendeel van het verkeer bereikt vanuit zuidelijke en westelijke richting het centrum.
- De hoogste parkeerdruk is aanwezig op de parkeerterreinen Molenerf en Schoolstraat.
- Het is belangrijk om het gebied om de Blink heen aantrekkelijk te maken.
- Goede bereikbaarheid van centrum is gewenst.
- Wegbewijzing en parkeerwijzing is gewenst.
- Verbeteren van looproutes in en nabij het centrum (onder andere vanaf het station naar het centrum).

Er wordt een plattegrond getoond van de wegen in en rondom het centrum. De groen gemarkeerde wegen behouden in het voorstel de huidige rijrichting. Ten aanzien van de rood gemarkeerde wegen is gekeken of er iets aan de rijrichting veranderd zou moeten worden om de verkeerscirculatie in het centrum te optimaliseren, zodat aan de hiervoor genoemde wensen tegemoet gekomen kan worden. De heer Adema licht de varianten van een rijrouting toe:

- a) rijrichting op de Blink van noord naar zuid en in de Oosterstraat van west naar oost;
- b) rijrichting op de Blink van noord naar zuid en in de Oosterstraat van oost naar west;
- c) rijrichting op de Blink van zuid naar noord en in de Oosterstraat van oost naar west;
- d) rijrichting op de Blink van noord naar zuid en in de Oosterstraat van west naar oost;



Figuur 3.7 Bereikbaarheid parkeerterreinen centrum Uithuizen variant 3

De vier varianten zijn beoordeeld op een aantal aspecten, waaronder bereikbaarheid, verkeersveiligheid, aantrekkelijkheid, parkeren, bevoorrading en fiets- en looproutes. De uitkomsten van de beoordeling zijn in een schema gezet en daaruit blijkt dat variant C het meest positief scoort. In die variant gaat het autoverkeer vanaf de Havenweg de Blink over en kan vervolgens via de Hoofdstraat-Oost naar parkeerterreinen rijden. Het parkeren wordt op deze manier klantvriendelijker gemaakt voor zowel de inwoners van het dorp als de bezoekers. Het advies is om deze variant naar voren te brengen, omdat die het beste aansluit bij de doelstellingen en wensen van het

centrumplan Uithuizen (zoals het verbeteren van de uitstraling, leefbaarheid, bereikbaarheid en klantvriendelijkheid en compacte centrumroute). De focus ligt op het winkelgebied Blink en Hoofdstraat-Oost. Ten aanzien van de Hoofdstraat ter hoogte van De Rank is nog niet bekend hoe de rijrichting(en) zullen lopen, omdat dat van de ontwikkelingen van de Albert Heijn-locatie afhangt.

5) VRAGEN VANUIT DE ZAAL OVER VERKEERSROUTING

Opmerking: In de Zuiderstraat moet ik als fietser altijd de stoep op voor auto's die willen passeren. Indien het straks nog drukker wordt in die straat zal ik op de stoep moeten blijven fietsen.

Antwoord verkeersdeskundige: *Het heeft ook te maken met het huidige wegprofiel, maar fietsers zouden in die straat een plek moeten hebben.*

Opmerking: Ik woon op de hoek Kerkplein/ Zuiderstraat. Ik refereer aan de opmerking die net werd gemaakt dat er heel goed gekeken moet worden naar de inrichting van de Zuiderstraat. De scheiding van autoverkeer, fietsers en voetgangers loopt daar niet altijd even goed. Daarnaast merk ik op dat het parkeerterrein Kerkplein doordeweeks van 9.00 uur tot 17.00 uur vol is.

Reactie verkeersdeskundige: *Denkt u dat de verandering van verkeerscirculatie helpt om de parkeerdruk beter over het centrum te verdelen?*

Antwoord inwoner: *Daar kan ik niet op antwoorden, want ik ben geen expert. Wat ik wel zie is dat - zoals de verkeerssituatie nu is - er redelijk vaak gevaarlijke verkeerssituaties voorkomen. Ik denk niet dat de gevaarlijke situaties veranderen als de rijrichting wijzigt.*

Antwoord verkeersdeskundige: *Er wordt nu gesproken over de rijrichting. Maar er moet nog naar de inrichting van de weg zelf gekeken worden.*

Aanvullend antwoord burgemeester: *In het raadsvoorstel is opgenomen dat het de intentie is dat er ten aanzien van parkeerbeleid op kwetsbare plekken gebruik wordt gemaakt van een blauwe zone, maar dat dat nog niet uitgewerkt is. Een eerste opmerking voor de uitwerking van mijn kant is dat het niet de bedoeling kan zijn dat er op de parkeervakken bij de winkels op de Blink lang geparkeerd wordt. Dat is uitdrukkelijk niet de intentie geweest van het weer terugbrengen van autoverkeer op de Blink. Vanwege tijdgebrek is er nog geen uitwerking gemaakt van het parkeren. Maar die uitwerking gaat voor de zomer plaatsvinden en zal daar waar het nodig is via interactief beleid tot stand komen. Ten aanzien van de Zuiderstraat ben ik het met u eens dat de vorm en inrichting van die straat aandacht behoeft als de verkeersintensiteit omhoog gaat. De opmerking met betrekking tot parkeren op het Kerkplein kan ik beamen. Die parkeerplaats staat doordeweeks overdag continue vol. Daar wordt over nagedacht en er wordt op teruggekomen.*

Opmerking: Ik mis een variant, te weten: vanaf de Oosterstraat naar de Leeuwstraat en dan rechtsaf + vanaf de Hoofdstraat-Oost richting Oosterstraat en dan ook via Leeuwstraat er weer uit + vanaf de Havenweg over de Blink en via de Leeuwstraat eruit. De Leeuwstraat is de breedste straat in het winkelcentrum en daar kan het meeste verkeer langs.

Antwoord verkeersdeskundige: *Die variant hebben we niet meegenomen in het onderzoek. Maar het wordt genoteerd en we zullen het bespreken. We hebben gemeend om met de genoemde varianten zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de verkeerscirculatie en doorstroming door het centrum. Als u zegt dat er een betere variant is dan is deze of een combinatie van varianten bespreekbaar.*

Vraag: Hoe kan je in de voorgestelde rijrouting bij de parkeerplaats achter de Action komen? Het autoverkeer dat via de Havenweg het centrum binnenrijdt moet in deze situatie het hele centrum doorrijden om bij de parkeerplaats te komen. Is het een optie om te onderzoeken of auto's straks via het poortje vanaf de Blink de parkeerplaats bij de Action kunnen bereiken? Daarnaast vind ik de toegang tot de parkeerplaats vanaf de Zuiderstraat niet overzichtelijk en is het rond schooltijden voor fietsende kinderen niet heel veilig.

Antwoord verkeersdeskundige: *de vraag en opmerking nemen we mee. Ik zal een en ander in het voorstel uitwerken.*

Opmerking: In het voorstel heeft u de Jacob Wiersumstraat niet meegenomen; althans deze straat is niet groen of rood gemaakt. Vanaf de Jacob Wiersumstraat kan autoverkeer ook bij de parkeerplek achter de Action komen. De vrachtwagens van de Action gaan via de Zuiderstraat het centrum weer uit, dat gaat niet lukken via de

Brouwerijstraat. Daarnaast ben ik benieuwd naar wat er met het pand van de Komeet gaat gebeuren. Dat complex verkeert in slechte staat.

Antwoord burgemeester: De gemeente is al enige tijd met de eigenaar van de Komeet in gesprek over hoe het verder moet met het pand.

Antwoord stedenskundige: Er is in het ontwerp op de hoek Havenweg/Zuiderstraat ruimte gereserveerd voor vrachtauto's die de Zeeman en de Action bevoorraden. Voor de vrachtauto's die de Kruidvat en Ter Stal bevoorraden is een plek gereserveerd vlak naast de winkels op de kop van de Blink.

Antwoord verkeersdeskundige: In het voorstel blijft de situatie in de Jacob Wiersumstraat zoals die is. Maar ik denk dat het verstandig is om nog even goed te kijken naar de bereikbaarheid van de parkeerruimte achter de Action. En hoe daarmee moet worden omgegaan om te voorkomen dat er verkeershinder ontstaat.

Vraag: Op de afbeelding van de nieuwe situatie lijkt het alsof de auto's heel dicht bij de winkels langsrijden. Hoeveel ruimte is er vanaf de winkelruit tot aan de rijbaan?

Antwoord stedenbouwkundige: Vanaf de winkelruit is er 1.50 meter gereserveerd voor uitstalruimte. Daarna is er 2.30 meter stoep en dan is er een parkeervak. De ingang van de Action is uitgebreid en daardoor is daar minder loopruimte op de Blink. Er wordt over nagedacht om met Action in overleg te gaan om de ingang weer terug te brengen.

Opmerking: U gaf aan dat 40% van het verkeer vanuit zuidelijke richting het dorp nadert. Dat houdt volgens mij in dat hetzelfde percentage het dorp ook weer zal verlaten. In de nieuwe situatie dwingt u het verkeer om het hele centrum door te rijden om er weer uit te kunnen komen. Het lijkt mij logischer om na de Blink bij de Kruidvat rechtsaf te slaan, zodat mensen via de Oosterstraat het centrum weer uit kunnen komen. Het lijkt mij geen goed idee om het verkeer via de Borgweg het dorp uit te leiden. Er zijn mensen die naar het centrum gaan om boodschappen te doen en er dan zo snel mogelijk weer vandaan willen komen. **Vraag** aan de stedenbouwkundige: Heeft u het terrein van de Blink wel eens opgemeten? Ik zie in het ontwerp dat er zoveel dingen op de Blink moeten komen dat ik me afvraag of dat wel past.

Antwoord stedenbouwkundige: Ten aanzien van de invulling van de ruimte op de Blink nodig ik u uit om na de bijeenkomst de technische tekeningen te bekijken.

Antwoord verkeersdeskundige: Uw constatering dat autoverkeer het hele centrum door moet om het dorp weer uit te kunnen komen klopt. Er is in deze variant bewust voor gekozen om het verkeer op een mooie manier het centrum in te krijgen om de winkels op de Blink en in de Hoofdstraat-Oost te laten zien. En het duurt wat langer om eruit te komen.

Vraag: Mijn wens is om meer bomen op de Havenweg te planten. Ik woon met plezier aan de Havenweg. Mijn vraag is wat er aan het probleem van het hard rijden op (het laatste stuk van) de Havenweg gedaan wordt. Ik denk dat het er in de nieuwe situatie drukker gaat worden met autoverkeer.

Antwoord burgemeester: Uw wens over bomen is kenbaar gemaakt. Het probleem van hard rijden is helder voor het voetlicht gebracht en we zullen kijken of en wat we daar aan kunnen doen, maar ik geef nu al aan dat het meestal tegenvalt; het is vooral een kwestie van bewust rijden. Uit onderzoeken is gebleken dat het vaak de inwoners zelf zijn die te hard rijden.

Opmerking: Ik woon op de hoek van de Hoofdstraat-Oost/Leeuwstraat en vrees voor sluipverkeer. Als mensen in het noorden moeten zijn dan denk ik dat ze tegen de richting in gaan rijden om de kortste weg te nemen.

Antwoord verkeersdeskundige: Dit is een aandachtspunt. We kunnen kijken of we met inrichtingselementen de weg zodanig kunnen inrichten dat het ontmoedigt om tegen de richting in te gaan rijden. Maar het gaat ook hier om een stukje gedrag en dat is moeilijk te sturen.

Vraag: Is het de bedoeling om de doorvaarthoogte van de brug bij de Snik hoger te maken zodat er bootjes onder door kunnen naar de Blink toe? Er gaat nu veel vrachtverkeer richting de Snik/Molenerf. Blijft dat in de nieuwe situatie zo, kan het vrachtverkeer dan nog over de brug heen?

Antwoord stedenbouwkundige: De brug (feitelijk een dam) bij de Snik wordt gehandhaafd. Aan de verkeerssituatie daar verandert nu niets.

Aanvullend antwoord burgemeester: Ik snap de opmerking van mevrouw. Het zou leuk zijn als er bootjes in het haventje op de Blink kunnen komen. Onder de brug (dam) bij de Snik kan geen boot door. Er is wel over gesproken om die brug (dam) te vervangen, maar dat is erg duur. In het centrumplan is op dit moment niet voorzien in vervanging van die brug c.q. het maken van een hogere doorvaartroute zodat er bootjes onder door kunnen.

Opmerking vanuit de zaal: Dat betekent dat er geen bootjes in de haven op de Blink komen.

Antwoord burgemeester: Ik stel voor dat het onderwerp 'bootjes in de haven' nog een keer aan de orde komt in de stuurgroep van het centrumplan, want er is behoefte aan duidelijkheid op dit punt.

Vraag: Mag vrachtverkeer voor bevoorrading over de Blink rijden?

Antwoord verkeersdeskundige: Ja, de vrachtauto's mogen voor bevoorrading van de winkels op de Blink komen, maar er wordt nog gekeken of dat met venstertijden gedaan kan worden.

Opmerking: U stelt voor om vrachtverkeer vanwege bevoorrading op gezette tijden in het centrum te laten komen. Dat lijkt mij erg onhandig. De winkeliers moeten dan tegen de chauffeurs die misschien wel in een ander deel van het land rijden zeggen dat ze op een bepaalde tijd welkom zijn. Indien deze tijd vanwege drukte op de weg niet gehaald wordt, dan moeten ze op een later moment weer komen en draaien de winkeliers op voor de extra kosten die de leveranciers maken. Mijn voorstel is om geen venstertijden te hanteren. Ik vind niet dat we dat van leveranciers kunnen verlangen.

Antwoord verkeersdeskundige: We hebben het over de verkeerssituatie op de Blink ("huiskamer" van het centrum) gehad en hoe we om willen gaan met de bevoorrading van winkels op het plein. Bevoorrading middels venstertijden wordt op meerdere plekken gedaan en ik schat in dat de leveranciers waar het hier om gaat ook weten dat venstertijden op bepaalde plekken gehanteerd worden. Het is aan de winkeliers zelf om de leveranciers te informeren c.q. hen erop te wijzen dat er sprake is van venstertijden. Uw opmerking heb ik gehoord. De venstertijden zijn een extra voorstel om te kijken hoe omgegaan moet worden met de ruimte die aanwezig is op de Blink in relatie tot de bevoorrading versus de verblijfsfunctie die het gebied heeft.

Opmerking vanuit de zaal: Ik ben blij dat het vrachtverkeer na de Blink linksaf slaat en niet rechtsaf, want het zal niet meevallen om de bocht bij de Kruidvat met een vrachtauto te maken.

Antwoord verkeersdeskundige: We praten nu over het centrum van Uithuizen. Ik kan u melden dat er een tendens gaande is in de logistiek om met kleinere voertuigen te gaan bevoorraden. De logistieke bedrijven hebben in de gaten dat het op de lange termijn niet gaat werken om met steeds grotere voertuigen door oude dorpskernen te rijden.

Opmerking: Ik vind dat de andere varianten van de rijrouting onderbelicht blijven. De rijrichting in de Hoofdstraat-Oost is jaren geleden omgedraaid. In de nieuwe situatie wordt de rijrichting weer veranderd. Ik vind dat geen gewenste ontwikkeling, omdat mensen nu aan deze rijrichting gewend zijn. Mijn verzoek is om zo weinig mogelijk rijrichtingen te veranderen. Het lijkt erop dat er vooral rekening wordt gehouden met het verkeer dat vanaf de Havenweg het centrum bereikt, terwijl ook nog 60% van het autoverkeer uit andere rijrichtingen komt.

Antwoord verkeersdeskundige: Ik begrijp uw punt over gewenning. Bij de verkeerscirculatie is vooral gekeken naar de doelstellingen zoals in de presentatie genoemd. Deze variant van de rijrouting is als beste uit de bus gekomen. Het is dus een afgewogen keuze.

Aanvullend antwoord wethouder Sienot: Het weer vrij maken van de Blink voor autoverkeer is een verandering van de huidige situatie. Daarom is gekeken naar wat de optimale verkeerscirculatie is en van de varianten die zijn onderzocht door de deskundige is dit de meest optimale variant. Dat dat grote gevolgen heeft spreekt voor zich. Bovendien is het een keuze voor niet alleen de korte termijn, maar vooral ook de lange termijn. De Blink en het hele centrum moeten goed bereikbaar zijn.

Opmerking: Op de Blink kan beter aan 1 zijde een rijrichting worden gemaakt, zodat er aan de winkelzijde meer ruimte over blijft. Veel verkeer rijdt in de nieuwe situatie via de Leeuwstraat terug. Ik woon op de hoek Leeuwstraat/Borgweg en vind dat de Borgweg veel te zwaar belast gaan worden. Ik vind dat het niets met verkeersveiligheid te maken heeft zoals gesteld wordt. Er rijdt veel vrachtverkeer over de Borgweg en ieder uur een bus. Ik denk dat het verkeer vast komt te zitten met de voorgestelde rijrouting. Wat mij betreft is het geen goed voorstel. Ik adviseer jullie om het verkeer om het centrum heen te leiden. Als mensen willen winkelen dan lopen ze wel naar de winkels toe.

Antwoord burgemeester: Voor een leefbare dorpskern is het van belang dat er voorzieningen blijven. In Uithuizen komen veel bezoekers die hun auto op Molenerf parkeren, boodschappen doen en direct weer wegrijden uit het dorp. Dat is erg jammer voor de winkels die ook in een bepaalde behoefte voorzien (denk aan kledingwinkels, een bakkerij of een boekenwinkel). Als we willen dat Uithuizen een leefbare kern houdt dan moeten we proberen om ook mensen van buitenaf naar de winkels op de Blink en het centrum te lokken. Dat proberen we als openbaar bestuur

zo goed mogelijk te doen. We horen de opmerkingen die vanavond worden gemaakt. Ze zullen er waarschijnlijk toe leiden dat er een heroverweging wordt gemaakt: is er een goede keuze gemaakt of behoeft die keuze aanpassing? Maar er zal altijd verkeersdruk blijven en mensen die wonen aan dat soort doorgaande wegen in en nabij het centrum kunnen er problemen mee hebben. Het probleem met de Borgweg heeft niet zo zeer met verkeersdruk te maken, maar met name met de grootte van voertuigen waardoor deze niet soepel door bochten heen kunnen komen en voor een opstopping zorgen.

Vraag: Vanuit de zuidkant zie ik 3 mogelijkheden voor het vrachtverkeer om naar het centrum toe te gaan, maar ik denk dat ze vast komen te zitten. Ten aanzien van de straat waar in het centrum wordt voorgesteld om tweerichting verkeer te maken weten we uit de praktijk (kerkstraat) dat de vrachtauto's daar klem komen te zitten.

Antwoord verkeersdeskundige: In de Hoofdstraat ter hoogte van de Rank en in de Kerkstraat is het afhankelijk van de ontwikkelingen in dat gebied wat er met de rijrichting wordt gedaan. Dit is een voorstel voor de rijrouting en er moet nog goed gekeken worden naar hoe de voertuigen bochten kunnen nemen. Daarbij zal ook de vraag moeten worden beantwoord of we de vrachtauto's door het centrum willen laten rijden en als dat het geval is dan moeten ze fatsoenlijk de bocht kunnen nemen. Ik zou het zonde vinden om de structuur in het centrum daarop aan te passen.

Vraag: Is het niet verstandiger om de voorgestelde rijrichting in de Hoofdstraat-Oost naar de Oosterstraat om te draaien (dus te laten zoals het nu is) en daar het verkeer af te leiden? Ik zou de rijrichting in de Zuiderstraat niet omdraaien. Op deze manier wordt aan autoverkeer de kans geboden om naar het centrum te gaan, maar ze kunnen er ook weer uitgeleid worden. Als de Oosterstraat wordt gebruikt om het verkeer af te leiden, dan zijn er aan de zuidoost kant 2 mogelijkheden om het centrum te bereiken en is er 1 mogelijkheid om er uit te komen.

Antwoord stedenbouwkundig: Als bezoeker van buitenaf pleit ik voor de door de verkeersdeskundige voorgestelde routing. De bezoekers zijn de o.a. mensen die moeten worden aangetrokken om het dorp leefbaarder te maken. De route vanaf de Havenweg over de Blink ("huiskamer") en dan door de Hoofdstraat-Oost is een prachtige route waar de inwoners trots op zouden moeten zijn. Voor de toerist, bezoeker en winkelier is er nu een perfecte route gemaakt.

Antwoord verkeersdeskundige: Uw opmerking is genoteerd.

Vraag: Toen de rijrichting in de Hoofdstraat-Oost was zoals nu voorgesteld wordt was het aan het einde van de dag een racebaan. Verkeer vanaf de Eemshavenweg reed via de Hoofdstraat naar de andere kant van het dorp. Het lijkt mij verstandiger om het verkeer niet via de Hoofdstraat-Oost, maar via de Leeuwstraat of Oosterstraat af te leiden. Dan zijn de bochten - ook voor vrachtverkeer - beter te nemen. Ik wil liever niet weer een racebaan voor mijn deur (en terras) langs.

Antwoord burgemeester: Er is inderdaad een probleem dat er snelle rondjes worden gereden in het centrum. We moeten dat op de een of andere manier een halt toeroepen. Dat kan soms door rijrichtingen te veranderen en soms door andere maatregelen te nemen.

Antwoord verkeersdeskundige: Ik hoor een aantal opmerkingen over de verkeerssituatie en denk dat we nog eens goed moeten kijken naar het voorstel over de rijrouting.

Vraag: Hoe past de markt op zaterdag in de afwikkeling van het verkeer?

Antwoord burgemeester: Al sinds ik hier als burgemeester ben wordt er gesproken over verplaatsing van de markt. Tot nu toe is het niet gebeurd. Maar ik denk dat we er nog eens goed met elkaar over moeten hebben of de markt gehandhaafd moet worden op de plek waar die nu is of naar de Blink verplaatst moet worden.

Antwoord wethouder Sienot: Zowel in de huidige situatie als in verplaatsing van de markt naar de Blink zal er op de zaterdagmiddag een gedeelte in het centrum voor verkeer afgesloten zijn. De opmerking vanuit de zaal dat de marktkoopliden graag naar de Blink willen zal worden meegenomen in de gesprekken met de marktkoopliden.

Vraag: Kan de markt niet op het Kerkplein in plaats van ernaast op de straat? En kan het verkeer niet via de Ringeweerstraat het centrum weer uit?

Antwoord wethouder Sienot: De rijrichting in de Ringeweerstraat wijzigt niet.

Aanvullend antwoord burgemeester: De huidige locatie van de markt heeft te maken met het haltermodel van het centrum. De Albert Heijn-locatie is de ene kant van de halter en het Molenerf de andere halter. Daartussen zit winkelgebied. Het is de bedoeling dat beide kanten van de halters met elkaar verbonden blijven. Door de aantrekkingskracht van de markt op de huidige locatie worden de winkels in de Hoofdstraat-West ook bezocht. Dat is één van de redenen om de markt niet te verplaatsen naar de Blink.

6) SLUITING

De gemeente heeft in dit project met verschillende belangen te maken en het is niet haalbaar om het iedereen naar de zin te maken. Maar men is bezig om Uithuizen zodanig te versterken dat het centrumdorp het waard is en blijft om te bezoeken. De gemeente heeft hierbij met verschillende aspecten te maken, maar vindt het belangrijk om zo goed mogelijk vorm en inhoud te geven aan de wensen en doelstellingen die er zijn om het dorpshart te verbeteren. Ze is ervan overtuigd dat door het terugbrengen van het water op de Blink het gezelliger wordt en het uitnodigt om in het centrum te verblijven.

De burgemeester gaat over tot afronding van de informatiebijeenkomst om 21.20 uur. Ze zegt de aanwezigen dank voor de inbreng. De gemeente zal te zijner tijd de daadwerkelijk te realiseren plannen bekend maken.
